

Spettabile Ditta

Trasmesso tramite portale eAppalti FVG

**FC25SER085 | PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO DI UN SERVIZIO
PER LA REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO DI
ARCHIVIAZIONE, TRACCIABILITA’ E RINTRACCIABILITA’ DI VETRINI,
BLOCCHETTI, MACRO INCLUSI, MACRO VETRINI, COMPRENSIVO DELLA
REALIZZAZIONE E GESTIONE DI UN ARCHIVIO DI CONSERVAZIONE A
LUNGO TERMINE E DELL’ALLESTIMENTO DI ARCHIVI TEMPORANEI
per un periodo di 60 (sessanta) mesi eventualmente rinnovabili per
ulteriori 36 (trentasei) mesi**

Riscontro alle richieste di chiarimenti

RISCONTRO AI QUESITI

- 1) Gentile Cliente, dalla lettura del capitolato tecnico, dalle caratteristiche di minima esplicitate e dall’impostazione utilizzata per la valutazione delle offerte con criterio principalmente discrezionale e con sbarramento a 42 punti, si evince l’identificazione di un solo operatore commerciale e pertanto si impedisce la libera concorrenza in questa gara d’appalto pubblica.
In particolare, si nota che l’essenza della fornitura è incentrata sulla disponibilità di particolari armadi modulari, dotati di antiincendio e “sistema di monitoraggio della temperatura” che unitamente alle caratteristiche di peso portano ad escludere la possibilità di offrire altri armadi automatizzati traslanti dotati di antiincendio e temperatura controllata, ma che sono per la tipologia stessa costruttiva più pesanti e quindi non ammessi.
Non vengono inoltre minimamente prese in considerazione e quindi esplicitate, le caratteristiche auspicabili del sistema denominato “infrastruttura” (hardware + software), che sono invece una parte importante ed essenziale per la gestione dell’archiviazione oggetto delle fornitura stessa. Questa mancanza di riferimenti tecnici auspicati dell’Ente, impedisce una chiara ed oggettiva valutazione delle possibili soluzioni proposte, che viene quindi lasciata solo alla discrezionalità della**

commissione tecnica che si troverà a non avere alcun riferimento tecnico oggettivo per la valutazione, se non la propria opinione.

Questa infrastruttura (hardware + software), potrebbe teoricamente anche essere penalizzante per il personale tecnico, comportare un notevole dispendio di tempo uomo da destinare all'archiviazione, ma non è previsto un modo oggettivo ed espressamente dichiarato per poterla semplicemente valutare e paragonare ad altre eventuali soluzioni.

Queste considerazioni ci portano a chiedere a questa Spett.le amministrazione di considerare l'annullamento del presente bando

La procedura di gara è una riedizione di precedente procedura, rispetto alla quale sono stati risolti alcuni problemi tecnici sollevati nella gara precedente. Per la suddetta procedura era stata svolta apposita consultazione preliminare di mercato alla quale avevano partecipato nr.3 operatori economici, non sollevando alcuna problematica connessa al quesito formulato.

All'interno dei documenti della consultazione era riportato che *I due archivi di conservazione installati presso ASU FC devono essere composti da una architettura modulare scalabile e implementabile nel tempo a seconda delle esigenze/necessità ed estendibile/implementabile in caso di aumento dei volumi di produzione.*

Si evidenzia, a tal proposito, che la richiesta relativa alla modularità della soluzione è stata appositamente individuata al fine di gestire eventuali crescite/diminuzioni di attività nel tempo. Un'architettura modulare consente infatti un facile ampliamento/diminuzione dell'infrastruttura.

Le caratteristiche di peso riguardano, invece, la portata delle solette dei locali individuati. Trattasi, pertanto, di limitazione obbligatoria.

Con l'espressione "*Infrastruttura (hardware+software)*" citata nei documenti di gara si fa riferimento alla soluzione complessiva oggetto di gara, le cui caratteristiche sono ampiamente descritte all'interno del Capitolato con riferimento all'hardware (armadi robotizzati) ed al software che garantisca l'interfacciamento dell'hardware con il software LIS attualmente in uso presso le Anatomie Patologiche di ASU FC, di cui all'art.5 del Capitolato tecnico.

La valutazione dell'intera infrastruttura che necessariamente dovrà rispondere alle caratteristiche minime indicate in capitolato, sarà oggetto di valutazione di tipo qualitativo da parte della Commissione giudicatrice come previsto dal Disciplinare di gara.

2) Premesso che il comma 3 dell'art. 94 del D.Lgs. 36/23, non include nei soggetti rilevanti i soggetti cessati dalla carica nell'anno precedente, si chiede di confermare che tali soggetti non debbano essere citati né debbano essere rese dichiarazioni nei loro confronti

Si conferma la necessità di attenersi alle prescrizioni del D.lgs.36/2023.

3) Nel caso in cui un operatore economico sia iscritto alla white list della prefettura di competenza, si chiede di confermare che non sia necessario

rendere la dichiarazione in merito ai familiari conviventi contenuta all'interno dell'Allegato "Fac Simile - Dichiarazione sostitutiva BDNA".

Nonostante l'iscrizione presso la White List - in ogni caso soggetta a scadenza - tenuta dalla prefettura di competenza, che agevola l'esecuzione dei controlli sui requisiti dell'Operatore economico, si comunica essere in ogni caso necessaria la presentazione di tutta la documentazione richiesta nei documenti di gara.

- 4) Il disciplinare della procedura di gara in oggetto prevede che l'offerta a video sia al netto degli oneri da interferenza, mentre nel modulo offerta deve essere comprensiva degli oneri da interferenza. Inoltre, aggiunge che, in caso di discordanza fra il valore inserito a sistema e quello inserito nell'allegato offerta, prevarrà quello inserito nell'allegato offerta. Si chiede di confermare che a video debba essere inserito il valore al netto degli oneri, mentre, nell'allegato offerta, il valore debba essere comprensivo degli oneri.**

L'allegato Offerta economica messo a disposizione dalla Stazione Appaltante riporta due voci, una che non prevede l'inclusione degli oneri aggiuntivi della sicurezza non soggetti a ribasso (voce "IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTO PER 60 MESI") ed una che invece prevede l'indicazione dell'importo totale, inclusi gli oneri (voce "IMPORTO TOTALE OFFERTO").

L'importo da inserire a portale è privo dell'aggiunta degli oneri, come indicato nei documenti di gara e nella descrizione della voce presente sul portale stesso.

Si invitano gli Operatori partecipanti ad attenersi, pertanto, alle indicazioni fornite nei documenti di gara.

- 5) In merito ai requisiti di partecipazione si intende con la presente richiedere chiarimento:**

- Viene semplicemente richiesta iscrizione al Registro imprese con requisito minimo sulle capacità economiche finanziarie di € 200.000,00. Si chiede di prendere in considerazione la rettifica di tale punto al fine di ammettere soggetti qualificati che dimostrino stabilità nel mantenimento di un appalto del valore oggetto base d'asta di € 5.580.897,74;

- Vengono semplicemente indicati "contratti analoghi eseguiti negli ultimi dieci anni" si chiede di esplicitare il criterio con il quale la stazione appaltante valuterà l'analogia tra questo appalto e i contratti stipulati dagli O.O. E.E.

- Si chiede di precisare la tipologia di certificazioni richieste come requisito preferenziale oggetto di valutazione. Si chiede inoltre di precisare quale sarà il criterio di valutazione con il quale la presenza/assenza di una certificazione verrà ritenuta premiante o penalizzante, visto e considerato i 15 punti oggetto di valutazione discrezionale.

I requisiti richiesti non riguardano la capacità economico finanziaria. Come evidenziato all'art.9 del Disciplinare di gara, vengono richiesti requisiti di idoneità professionale e requisiti di capacità tecnica e professionale.

La valutazione del carattere analogo del servizio posto a base di gara spetta unicamente alla Stazione Appaltante e, come stabilito ripetutamente dalla giurisprudenza, il concetto di servizio analogo va inteso non già come identità, bensì come mera similitudine tra le prestazioni richieste. La similitudine delle prestazioni sarà pertanto valutata con chiaro riferimento ai servizi oggetto di gara.

Le certificazioni preferenziali sono quelle indicate all'interno della voce 1.5 – *Certificazioni* della *Tabella 3 – Criteri Motivazionali* del Disciplinare di gara. Ciò non toglie che gli Operatori possano presentare altre tipologie di certificazioni attinenti al servizio in parola che saranno successivamente prese in considerazione e valutate dalla Commissione giudicatrice all'uopo nominata.

6) A seguito della visita dei locali si chiede di specificare l'esigenza di armadi con antincendio e controllo temperatura dato che i locali indicati a ricevere tali armadi sono già climatizzati e soggetti ad impianto antincendio che può essere agevolmente convertito da impianto ad acqua ad impianto antincendio a polvere più efficace qualora si tratti di infiammabilità della paraffina.

Le caratteristiche delle armadiature interne (cd. hardware) dovranno rispettare le prescrizioni presenti al paragrafo 2 del capitolato. La garanzia data dal puntuale monitoraggio di temperatura e umidità, oltre che ai sistemi di sicurezza antincendio, interni alle singole armadiature non può essere paragonata a quella offerta dai sistemi dell'ambiente in cui le armadiature dovranno essere posizionate, che per loro stessa natura nascono a tutela degli operatori e non dei singoli campioni archiviati.

7) In riferimento a quanto riportato nell'art. 6 del CSA, nello specifico "[...]Nel caso il software fornito fosse di tipo proprietario, esclusivo e registrato, è richiesto all'operatore economico di indicare, in sede di presentazione dell'offerta economica, anche il costo annuale relativo alla licenza che la Stazione Appaltante dovrebbe sostenere in caso di esercizio dell'opzione di riscatto dell'hardware dopo la conclusione del contratto.", considerato che il modello offerta economica da Voi fornito non contiene apposito spazio, chiediamo di specificare dove inserire l'importo annuale previsto per la licenza.

Il costo annuale relativo alla licenza che la Stazione Appaltante dovrebbe sostenere in caso di esercizio dell'opzione di riscatto dell'hardware dopo la conclusione del contratto, se presente, andrà indicato all'interno di un ulteriore allegato, firmato digitalmente dal legale rappresentante, la cui formulazione viene richiesta agli Operatori partecipanti, da inserire all'interno dell'area "Allegati generici" della Busta economica.

8) Considerato che, nelle Premesse di cui all'art. 1 del Disciplinare di Gara, si sottolinea che, con Determinazione del Direttore della SOC Approvvigionamento Beni e Servizi dell'Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, è stata indetta la gara a procedura aperta per l'affidamento di un

Servizio per la realizzazione di un sistema integrato di archiviazione, tracciabilità e rintracciabilità di vetrini, blocchetti, macro cassette, macro vetrini, comprensivo della realizzazione e gestione di un archivio di conservazione a lungo termine e dell'allestimento di archivi temporanei e che le prescrizioni di cui all'art.9 del Disciplinare di Gara, ed in particolare in merito ai Requisiti di capacità tecnica e professionale, è previsto che l'operatore economico partecipante dovrà aver eseguito, nei dieci anni precedenti alla data di indizione della procedura di gara, contratti analoghi a quello in affidamento, anche a favore di soggetti privati, di importo minimo pari ad € 200.000,00, si chiede di confermare che per "contratti analoghi a quelli in affidamento" s'intenda contratti per servizi costituiti contemporaneamente (sistema integrato di cui alla premessa) dalle attività principali richieste nel CSA ed in particolare creazione Archivi Interni (art.2) + Archivio Conservazione a Lungo Termine (art.3) + Interfacciamento Software (art.5) specificatamente ed esclusivamente erogati in favore di UUOO di Anatomia Patologica.

La valutazione del carattere analogo del servizio posto a base di gara spetta unicamente alla Stazione Appaltante e, come stabilito ripetutamente dalla giurisprudenza, il concetto di servizio analogo va inteso non già come identità, bensì come mera similitudine tra le prestazioni richieste.

Con il termine analogia non s'intende, pertanto, l'aver svolto tutte le attività rientranti nell'oggetto dell'appalto, ma l'aver svolto prestazioni simili a quelle richieste. In tale contesto, si ricorda che l'oggetto dell'appalto è la *realizzazione di un sistema integrato di archiviazione, tracciabilità e rintracciabilità* di particolare materiale campionato, unitamente alla gestione e conservazione dello stesso materiale.

9) In merito alle relazioni tecniche, vista la complessità e il dettaglio richiesti nella descrizione dei singoli criteri di valutazione, come dettagliato all'art. 19 del Disciplinare di Gara, si chiede di poter utilizzare un numero di pagine superiore rispetto alle indicazioni fornite

Si conferma che, per le relazioni tecniche particolarmente complesse ed in caso di necessità, sarà ammessa la presentazione di un numero maggiore di pagine.

10) Si chiede inoltre conferma che le schede tecniche e le certificazioni delle singole attrezzature fornite debbano essere considerate allegati ulteriori rispetto a quanto descritto all'art. 19 del Disciplinare di Gara

Si conferma quanto richiesto.

Cordiali saluti

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: LADI DE CET

CODICE FISCALE: DCTLDA72M10D530W

DATA FIRMA: 20/08/2025 16:12:23

IMPRONTA: 9AD7360BDD178588C38F5C1B2F6BFBC5D24B3814C97387236A9B11B19CF70E3A
D24B3814C97387236A9B11B19CF70E3A3A1A86BEFA76E62EEA0177F912152C0B
3A1A86BEFA76E62EEA0177F912152C0BE1BD6B8B67850A27E7361CC83B41FE91
E1BD6B8B67850A27E7361CC83B41FE91865009FB85880B6DFC1E2638FBE982CF