



ASU FC
Azienda sanitaria
universitaria
Friuli Centrale

**DETERMINAZIONE
DEL RESPONSABILE DELLA STRUTTURA**
Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e
Progetti Speciali
Ermes Greatti

N. 1749

DEL 24/10/2024

AVENTE AD OGGETTO:

GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPRESORIO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE.

OGGETTO: GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPRESORIO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE.

Premesso che:

- in attuazione della L.R. 17 dicembre 2018 n. 27 recante l'“*Assetto istituzionale ed organizzativo del Servizio sanitario regionale*”, con D.G.R. n. 2174 dd. 12.12.2019 e D.P.G.R. n. 0223/Pres. dd. 20.12.2019, a decorrere dal 1° gennaio 2020, è stata costituita l'Azienda Sanitaria Universitaria “Friuli Centrale”, subentrata nel patrimonio ed in tutti i rapporti giuridici attivi e passivi della cessata Azienda Sanitaria Universitaria Integrata di Udine, della cessata Azienda per i servizi sanitari n. 3 “Alto Friuli-Collinare-Medio Friuli” ed in parte di quelli della cessata Azienda per i servizi sanitari n. 2 “Bassa Friulana-Isontina”;
- con nota Prot. n. 0002712/P dd. 15.01.2020 il Direttore Generale dell'Azienda Sanitaria Universitaria “Friuli Centrale” ha confermato, nelle more della riorganizzazione della nuova Azienda, tutte le responsabilità/competenze già in essere nella precedente Azienda (ASUI UD);
- con decreto n.912 dd.23.09.2020 è stato definito, in via transitoria, nelle more dell'adozione dell'Atto Aziendale di cui sotto, l'assetto organizzativo delle funzioni tecnico-tecnologiche dell'azienda, prevedendo, nello specifico, nell'ambito del Dipartimento Tecnico-Tecnologico, l'istituzione della SOSD “Gestione amministrativa Area Tecnico-Tecnologica” (Responsabile ad interim ing. Ermes Greatti);
- con decreto n. 581 con dd. 24.05.2022 è stato adottato il nuovo Atto aziendale che ha dettato i principi generali ed i presupposti organizzativi che consentono l'avvio del percorso di modifica graduale dell'Azienda confermando nell'ambito del Dipartimento Tecnico Tecnologico l'istituzione della SOSD “Gestione amministrativa Area Tecnico Tecnologica”;

Ricordato che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 236 dd. 12.02.2024 è stata indetta una procedura aperta di rilevanza comunitaria, ai sensi del combinato disposto dell'art. 71 del d.lgs. 36/2023, per l'affidamento, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 comma 2 lett. b) del Codice, limitando il confronto concorrenziale ai soli profili qualitativi delle offerte, azzerando il peso della componente “prezzo”, ai sensi del disposto comma 5 del citato art.108 del Codice, dei seguenti servizi tecnici, finalizzati alla realizzazione dell'intervento di “*RIQUALIFICAZIONE DEL*”

COMPENSORIO DELL'EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO":

a) 1^ FASE:

1. Valutazione della Sicurezza strutturale e redazione del Progettazione di fattibilità tecnico-economica;
2. Relazione geologica;
3. Direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, contabilità;

b) 2^ FASE (OPZIONALE):

1. predisposizione del progetto esecutivo;
2. svolgimento delle funzioni di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione.

per un valore stimato dell'appalto ai fini dell'art. 14, co.4, del D.Lgs.n.36/2023 pari ad **€ 2.480.004,19** e un importo a base di gara di **€ 1.905.240,79**, il tutto al netto di I.V.A. ed oneri previdenziali;

- con la medesima Determinazione Dirigenziale è stato di disposto di indire la procedura in argomento mediante utilizzo della piattaforma di e-procurement e-Appalti FVG, come da convenzione prot. n. 86800 dd. 07.11.2018 stipulata con la Regione Friuli Venezia Giulia;
- con la stessa Determinazione Dirigenziale sono stati approvati, quali parti integranti e sostanziali, i documenti predisposti per l'esperienza della procedura in parola, da pubblicare sulla piattaforma di e-procurement e-Appalti FVG;
- il bando di gara è stato pubblicato, in aderenza alla delibera ANAC n. 263 del 20 giugno 2023:
 - ai sensi delle previsioni di cui all'articolo 84 del D.Lgs. 36/2023, sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. S 37/2024 dd. 21.02.2024;
 - ai sensi delle previsioni di cui all'art. 85 del D.Lgs. 36/2023, sulla BDNCP dal 22.02.2024, la quale a sua volta ha pubblicato il bando in estratto sulla piattaforma per la pubblicità legale degli atti (PVL), dal 23.02.2024, riportando il collegamento ipertestuale di cui all'art.85, co.4 del D.gs. 36/2023;
 - sulla piattaforma e-Appalti FVG nella sezione "Bandi e Avvisi", dal 22.02.2024;
 - sul sito informatico aziendale www.asufc.sanita.fvg.it _ Bandi di Gara, dal 22.02.2024.
- in data 22.02.2024 è stata pubblicata sulla piattaforma eAppalti FVG la relativa RDO: **rfq_59011 – Rdo di qualifica**;

- in esito alle operazioni di gara, svoltesi in modalità telematica sulla piattaforma di e-procurement "eAppaltiFVG", con determinazione n. 1116 dd. 25.06.2024 è stata disposta:
- l'ammissione al prosieguo gara stessa dei concorrenti che hanno presentato offerta nel termine perentorio stabilito, e precisamente:

	CONCORRENTE MANDATARIA/ CAOPOGRUPPO	FORMA DI PARTECIPAZIONE	MANDANTI
A	Abacus s.r.l.	RTP costituendo	Studio Novarin s.a.s. Solida s.r.l. Arch. Francesco Morena _ Morena Architects Ingegneria e Dintorni s.r.l. Geologo Gianni Menchini
B	Arch. Giorgio del Fabbro	RTP costituendo	Studio Causero e Spadetto Associati Arch. Luciano Snidar Studio Associato Progetec Dott. Agronoma Anna Letizia Monti Dott. Geol. Daniela Croce Arch. Riccardo Del Fabbro Arch. Mara Marton Arch. Francesco Perusin
C	Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./AF517 s.r.l.	RTP costituendo	Milan Ingegneria S.p.A. Deerns Italia S.p.A. STE s.r.l. Studio Geologico Gian Vito Graziano e Monica Masi
D	Cooperativa Architetti e Ingegneri – Progettazione – soc. coop.	RTP costituendo	F&M Ingegneria S.p.A. F&M Divisione Impianti s.r.l. Warehouse's Project s.r.l.
E	Ideas s.r.l. Società Benefit	RTP costituendo	Arch. Emanuele Albarello Go-Mobility s.r.l. Next – Nuove Energie per il territorio s.r.l. Studio Associato Geoplanet Studio geologico M. Todeschini M. Penati
F	Incide Engineering s.r.l.	RTP costituendo	Studio Associato Arch. Barbara Pessina - Ing. Massimo Lanza Assoc Professionisti Luca Galofalo Stefania Manna e associati (LGSMA) Dott. Geol. Andrea Mocchiutti
G	Arch. Lorenzo Peverè	RTP costituendo	ICIS s.r.l. Seingim Global Service s.r.l. GAE Engineering s.r.l. Studio di architettura e di ingegneria RIGO Studio Lucca&Quendolo s.a.s. Dott. Geol. Francesco Treu
H	Manens S.p.A.	RTP costituendo	Archest s.r.l. Land Italia s.r.l. Studio di ingegneria Suraci

I	Politecna Europa s.r.l.	RTP costituendo	TEAM s.r.l.
J	Politecnica Ingegneria e Architettura soc.coop.	RTP costituendo	Cooprogetti s.c.r.l. MarsigliLab s.r.l. Sama Scavi Archeologici soc. coop.
K	Rina Consulting S.p.A.	RTP costituendo	Corvino + Multari s.r.l. DFP Engineering s.r.l. Luca Boursier W.E.I.'N Venice s.r.l. Rizzani Conti e Associati s.r.l.
L	RPA s.r.l.	RTP costituendo	E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services AICOM S.p.A.
M	Serteco Servizi Tecnici Coordinati s.r.l.	RTP costituendo	STI Engineering s.r.l. Arch. Emanuela Santi Dott. Geol. Massimo Valent Dott.ssa Archeologa Chiara Magrini Ing. Alberto Asquini Archliving s.r.l. Parcnouveau STP s.r.l. Ing. Marco Monaco Studio di architettura Marpillero & Associati stp s.a.s.
N	Sidoti Engineering s.r.l.	Singolo operatore	
P	Techproject s.r.l.	RTP costituendo	Ing. Angela Martino

- l'esclusione dalla gara del concorrente **O**), RTP costituendo tra "Spazio Casa Gea Engineering Services s.r.l./mandatario e Ing. Emilio Di Iorio, Arch. Stefano Scalabrino, Ing. Antonio Scalabrino/mandanti, per la sussistenza di carenze essenziali, non sanate in esito al sub procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 101, co.1 del D.Lgs. 36/2023;
- con decreto n. 731 dd. 08.07.2024 è stato disposto di costituire la Commissione Giudicatrice ex art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023 per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara, commissione costituita dai seguenti componenti, interni ed esterni all'Azienda, tutti esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto:
 - **ing. Ermes Greatti** **PRESIDENTE**
Direttore presso la S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" – ASUFC
 - **ing. Maria Camilla Bortolotti** **COMPONENTE**
Direttore presso la S.O.C. "Servizi Manutentivi Alto Friuli" – ASUFC
 - **arch. Marino Ettorelli** **COMPONENTE**
Dirigente architetto presso la S.C. "Gestione attività tecniche e patrimonio immobiliare del Presidio Ospedaliero di Pordenone" – Azienda Sanitaria Friuli Occidentale (ASFO)

dando atto che per la verbalizzazione la Commissione giudicatrice si avvarrà del personale della S.O.S.D. "Gestione amministrativa area Tecnico - Tecnologica" / S.O.C. "Servizi Manutentivi Alto Friuli";

Preso atto che, nella seduta pubblica dd. 16.07.2024 (Prot. n. 111466 dd. 16.07.2024), come risulta dal relativo verbale agli atti, la Commissione Giudicatrice ha provveduto all'apertura delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi;

Tenuto conto che la Commissione Giudicatrice, nelle successive sedute svolte in modalità riservata al di fuori della piattaforma e-AppaltiFVG (nelle date del 16.07.2024, 18.07.2024, 24.07.2024, 29.07.2024 e 01.08.2024), come risulta dai relativi verbali agli atti, ha valutato le offerte tecniche presentate dagli operatori economici, procedendo, con le modalità e secondo i criteri tutti già noti e previsti nel disciplinare di gara, per ciascuna offerta tecnica, all'attribuzione, previo confronto a coppie, dei coefficienti e, mediante applicazione dei pesi e sub-pesi ponderali previsti per ciascun elemento e sub elemento di valutazione, dei relativi punteggi riparametrati in base alle disposizioni di legge e dei punteggi tabellari;

Atteso che, nella seduta pubblica dd. 07.08.2024 come risulta dal relativo verbale agli atti (Prot. n. 124432 dd. 08.08.2024), la Commissione Giudicatrice:

- ha dato lettura dei punteggi tecnici complessivi attribuiti, preventivamente inseriti sulla piattaforma telematica e-procurement e-appaltiFVG, precisando che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art.108, co.2, lett.b) del codice, limitando il confronto concorrenziale ai soli profili qualitativi delle offerte, azzerando il peso della componente "prezzo", ai sensi del disposto comma 5 del citato art. 108 del codice;
- ha conseguentemente elaborato e comunicato la graduatoria di merito, che di seguito si riporta:

N.	CONCORRENTI	LETT	TOTALE A+B+C
1	R.T.P. RPA s.r.l.	L	100,000
2	R.T.P. MANENS S.P.A	H	76,963
3	R.T.P. ARCH. LORENZO PEVERE	G	75,860
4	R.T.P. COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI – PROGETTAZIONE – SOC. COOP	D	71,079

5	R.T.P. POLITECNA EUROPA S.R.L.	I	65,605
6	R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA SOC. COOP.	J	65,237
7	R.T.P. RINA CONSULTING S.P.A.	K	61,794
8	R.T.P. ATELIER (S) ALFONSO FEMIA S.R.L./AF517 S.R.L.	C	56,160
9	R.T.P. INCIDE ENGINEERING S.R.L.	F	50,771
10	R.T.P. SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI S.R.L.	M	37,406
11	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	N	26,524
12	R.T.P. TECHPROJECT S.R.L.	P	17,011
13	R.T.P. ARCH. GIORGIO DEL FABBRO	B	16,515
14	R.T.P. IDEAS S.R.L. SOCIETÀ BENEFIT	E	13,996
15	R.T.P. ABACUS S.R.L.	A	12,902

- ha proposto l'aggiudicazione a favore dell'operatore economico costituendo R.T.P. tra: RPA S.r.l. (capogruppo/mandatario), E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services/Aicom S.p.A (mandanti) in quanto collocato primo in graduatoria per aver conseguito il maggior punteggio complessivo "Qualità", su 100 punti, pari a 100 punti;

Verificato il regolare espletamento del procedimento di gara come risultante dai verbali delle relative sedute, conservati in atti;

Dato atto che a seguito della suddetta proposta l'ASU FC avviava tempestivamente tutti i controlli previsti dalla vigente normativa in materia di appalti pubblici, richiedendo specifiche informazioni atte a verificare l'effettivo possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara, sia agli Enti competenti sia tramite banche dati on line (sistema FVOE.2 di ANAC, Durc on line, Verifiche PA, BDNA, ecc.) ai sensi degli artt. 94, 95 e 100 del D.Lgs. 36/2023, come previsti dalla documentazione di gara;

VISTO l'esito positivo delle suesposte verifiche, così come esposto nel verbale Prot. n. 162093 dd. 21.10.2024, conservato in atti;

Dato atto che, come esposto nel surrichiamato verbale, con riferimento alle verifiche antimafia sulle mandanti E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services di Bergamo e Aicom S.p.A di Firenze, è decorso inutilmente il termine di cui all'art. 92, c. 2, primo periodo, del D.Lgs. n. 159/2011 e s.m.i. per il rilascio dell'informazione antimafia (30 giorni) e che pertanto è possibile procedere anche in assenza dell'informazione antimafia nei confronti di tali soggetti, sotto la condizione risolutiva prevista dall'art. 92, c. 3, dello stesso D.Lgs. n. 159/2011 e s.m.i.;

Visto l'art.17, co.5 del D.lgs. 36/2023 il quale dispone che la Stazione Appaltante, esaminata la proposta di aggiudicazione, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace;

Ritenuto pertanto di:

- prendere atto ed approvare l'operato della Commissione Giudicatrice, costituita giusto decreto n. 731 dd. 08.07.2024, come risultante dai seguenti verbali delle sedute riservate e delle sedute pubbliche che si allegano al presente provvedimento quali sue parti integranti e sostanziali:
 - **sub "A"** (verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice: n. 1 del 16.07.2024, n.2 dd. 18.07.2024, n.3 dd. 24.07.2024, n.4 dd. 29.07.2024 e n.5 dd. 01.08.2024);
 - **sub "B"** (verbali delle sedute pubbliche della Commissione Giudicatrice svolte in modalità telematica in data 10.07.2024 (Prot. n. 111466 dd. 16.07.2024) e in data 07.08.2024 (Prot. n. 124432 dd. 08.08.2024));
- approvare la proposta di aggiudicazione e le risultanze delle operazioni di gara;
- disporre l'aggiudicazione della procedura aperta avente ad oggetto l'appalto dei servizi tecnici di ingegneria e architettura, finalizzati alla realizzazione dell'intervento di *"RIQUALIFICAZIONE DEL COMPRESORIO DELL'EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO"* 1^a Fase (+ 2^a Fase *"opzionale"*) a favore del costituendo R.T.P. tra: RPA S.r.l. (capogruppo/mandatario), E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services/Aicom S.p.A (mandanti), e cio' ferme le cautele specificate in premessa e sotto la condizione risolutiva di cui all'art.92, co3 del d.Lgs. 159/2011 e s.m.i.;

DETERMINA

per i motivi espressi in narrativa, che qui, integralmente, si richiamano:

- 1) di prendere atto ed approvare l'operato della Commissione Giudicatrice, costituita giusto decreto n.731 dd. 08.07.2024 come risultante dai seguenti verbali delle sedute riservate e delle sedute pubbliche che si allegano al presente provvedimento quali sue parti integranti e sostanziali:
 - **sub "A"** (verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice: n.1 del 16.07.2024, n.2 dd. 18.07.2024, n.3 dd. 24.07.2024, n.4 dd. 29.07.2024 e n.5 dd. 01.08.2024);

- **sub "B"** (verbali delle sedute pubbliche della Commissione Giudicatrice svolte in modalità telematica in data 10.07.2024 (Prot. n. 111466 dd. 16.07.2024) e in data 07.08.2024 (Prot. n. 124432 dd. 08.08.2024));
- 2) di approvare la proposta di aggiudicazione e le risultanze delle operazioni di gara;
- 3) di disporre l'aggiudicazione della procedura aperta avente ad oggetto l'appalto dei servizi tecnici di ingegneria e architettura, finalizzati alla realizzazione dell'intervento di *"RIQUALIFICAZIONE DEL COMPRESORIO DELL'EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO"* 1[^] Fase 1 (+ 2[^] Fase "opzionale") a favore del costituendo R.T.P. tra: RPA S.r.l. (capogruppo/mandatario), E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services/Aicom S.p.A (mandanti), e cio' ferme le cautele specificate in premessa e sotto la condizione risolutiva di cui all'art.92, co3 del d.Lgs. 159/2011 e s.m.i.;
- 4) di dichiarare che la spesa complessiva per l'esecuzione dei servizi di ingegneria ed architettura sopra specificati, limitati alla 1[^] Fase, di importo pari ad euro 1.905.240,79 al netto degli oneri previdenziali in misura di legge ed I.V.A, farà carico al conto 020.900 **"Immobilizzazioni in corso ed acconti"** _ Finanziamento **Decreto n.3187/SPS dd. 25.11.2021** del Servizio Tecnologie e Investimenti della direzione Centrale Salute, Politiche sociali e disabilità della Regione Friuli Venezia Giulia _ **CIG B06EB19FF9 - CUP F23D21003190002**;
- 5) di disporre le comunicazioni ai sensi dell'art.90 del D.Lgs. 36/2023 e le pubblicazioni ai sensi degli artt. 84 e 85 del d.Lgs. 36/2023.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

Il Responsabile della Struttura
 Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali
 Ermes Greatti

Allegati:

1	ALL. sub a.pdf
2	ALL. sub b.pdf

Uffici notificati:

Gestione Risorse Economico Finanziarie
Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: *ERMES GREATTI*

CODICE FISCALE: *GRTRMS64C02C933F*

DATA FIRMA: *24/10/2024 12:03:41*

IMPRONTA: *3B0DD9180FC6F65AB636BEE945DCA1AE2C6909469B718BE7289E6A7D49CB323B
2C6909469B718BE7289E6A7D49CB323BF393964CC7C59C80233E3579C57F7CB4
F393964CC7C59C80233E3579C57F7CB4EAEDED0956AD771545484C4B1596AD489
EAEDED0956AD771545484C4B1596AD4895215BEC14BFC4D6F83930B67F7CCD939*

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART.71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATIBILITA' TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPLESSO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE. CIG B06EB19FF9 - CUP F23D21003190002

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 1 DD 16.07.2024

L'anno duemilaventiquattro (2024), il giorno sedici (16) del mese di luglio (07), alle ore 9.00 presso la Sala Riunioni della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" del Dipartimento Tecnico dell'Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell'ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la prima volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, per la valutazione degli elementi di natura qualitativa contenuti nelle offerte tecniche presentate dai concorrenti. La Commissione, costituita con decreto n. 731 dd. 08.07.2024 è composta dalle sotto indicate persone tutte presenti all'odierna seduta:

- ing. Ermes Greafti, Direttore della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" - ASU FC: *Presidente*

A	CONCORRENTE MANDATARIA	FORMA DI PARTECIPAZIONE	Abacus s.r.l. RTP costituendo Studio Novarin s.a.s. Solida s.r.l.
----------	-------------------------------	--------------------------------	--

e precisamente:

Poi il Presidente, data lettura dei concorrenti ammessi, come indicati nel precitato verbale, gara.

elettronico sulla piattaforma di e-procurement "E-appalti FVG" della relativa procedura di contestualmente che la predetta documentazione di gara veniva custodita in formato relativi punteggi secondo i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara), dando atto N e P alla successiva fase di gara (valutazione delle offerte tecniche e assegnazione dei l'ammissione dei concorrenti identificati dalle lettere A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, ammessi, ai soli fini della constatazione di ammissibilità delle offerte tecniche, stabiliva operazioni di apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica dei concorrenti assunto al Prot. az.le al n. 111466 dd. 16.07.2024, con il quale la stessa, concluse le pubblica telematica sulla piattaforma di e-procurement "E-appalti FVG" dd. 10.07.2024, Preliminarmente la Commissione Giudicatrice recepisce, agli atti, il verbale della seduta Bortolotti, RUP e Componente della Commissione Giudicatrice.

le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall'ing. Maria Camilla

Pordenone" – Azienda Sanitaria Friuli Occidentale (ASFO): Componente

"Gestione attività tecniche e patrimonio immobiliare del Presidio Ospedaliero di

- *arch. Marino Ettorelli, Dirigente architetto con incarico di Direttore della S.C.*

Friuli" e RUP – ASUFCC: Componente

- *ing. Maria Camilla Bortolotti, Direttore della S.O.C. "Servizi Manutenitivi Alto*

3


	Arch. Francesco Morena - Morena Architects Ingegneria e Dintorni s.r.l.		
B	Arch. Giorgio del Fabbro RTP costituendo	Studio Causero e Spadetto Associati Arch. Luciano Snidar Studio Associato Progetec Dott. Agronoma Anna Letizia Monti Dott. Geol. Daniela Croce Arch. Riccardo Del Fabbro Arch. Mara Marton Arch. Francesco Perusin	
C	Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./AF517 s.r.l. RTP costituendo	Milan Ingegneria S.p.A. Deerns Italia S.p.A. STE s.r.l. Studio Geologico Gian Vito Grazia no e Monica Masi	
D	Cooperativa Architetti e Ingegneri - Progettazione - soc. coop. Ideas s.r.l. Società Benefit	F&M Ingegneria S.p.A. F&M Divisione Impianti s.r.l. Warehouse's Project s.r.l.	
E	Arch. Emanuele Albarello Go-Mobility s.r.l. Next - Nuove Energie per il territorio s.r.l. Studio Associato Geoplanet Studio geologico M. Todeschini M. Penati	Arch. Emanuele Albarello Go-Mobility s.r.l. Next - Nuove Energie per il territorio s.r.l. Studio Associato Geoplanet Studio geologico M. Todeschini M. Penati	
F	Incid Engineering s.r.l. RTP costituendo	Studio Associato Arch. Barbara Pessina - Ing. Massimo Lanza Assoc Professionisti Luca Galofalo (LGSMA) Dott. Geol. Andrea Mocchiutti	
G	Arch. Lorenzo Pevere RTP costituendo	ICIS s.r.l. Seingim Global Service s.r.l. GAE Engineering s.r.l. Studio di architettura e di ingegneria RIGO Studio Lucca&Quendolo s.a.s. Dott. Geol. Francesco Treu	
H	Manens S.p.A. RTP costituendo	Archest s.r.l. Land Italia s.r.l. Studio di ingegneria Suraci	
I	Politecna Europa s.r.l. RTP costituendo	TEAM s.r.l.	
J	Politecnica Ingegneria e Architettura soc.coop. RTP costituendo	Cooprogetti s.c.r.l. Marsigliab s.r.l. Sama Scavi Archeologici soc. coop.	
K	Rina Consulting S.p.A. RTP costituendo	Corvino + Multari s.r.l. DFP Engineering s.r.l. Luca Boursier W.E.I.'N Venice s.r.l. Rizzani Conti e Associati s.r.l.	

e riscontrata l'assenza di motivi di incompatibilità per ciascun componente la Commissione Giudicatrice, provvede quindi a trasferire su supporto informatico non riscrivibile la suddetta documentazione prodotta digitalmente per il seguito di competenza.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice precisa che l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art.108, co.2, lett.b) del Codice, limitando il confronto concorrenziale ai soli profili qualitativi delle offerte, azzerando il peso della componente "prezzo", ai sensi del disposto comma 5 del citato art.108 del Codice.

Il Presidente ricorda che la valutazione delle offerte tecniche verrà condotta con riferimento ai criteri ed ai sub-criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara, e di seguito elencati nella sottostante Tabella (ripubblicata, con alcune precisazioni, nel documento "quesiti e precisazioni" sul portale eAppaltiFVG nell'area pubblica "Bandi e Avvisi" del Portale, all'interno dell'iniziativa riferita alla procedura di che trattasi e sul sito istituzionale www.asufc.sanita.fvg.it – sez. Bandi di gara), mediante applicazione del metodo del confronto a coppie, così come previsto all'art. 17.2 del Disciplinare di gara stesso e mediante attribuzione del punteggio tabellare per il criterio C.

L	RPA s.r.l.	RTP costituendo	E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services AICOM S.p.A.
M	Serteco Servizi Tecnici Coordinati s.r.l.	RTP costituendo	STI Engineering s.r.l. Arch. Emanuela Santi Dott. Geol. Massimo Valent Dott.ssa Archeologa Chiara Magrini Ing. Alberto Asquini Archiving s.r.l. Parcouverteau STP s.r.l. Ing. Marco Monaco Studio di architettura Marpillero & Associati stp s.a.s.
N	Sidoti Engineering s.r.l.	Singolo operatore	
P	Technoproject s.r.l.	RTP costituendo	Ing. Angela Martino

B. UTE 27

A		PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	
critero	punti	sub-criteri di valutazione	punti D punti T
A	45	A1	30
Professionalità e adeguatezza dell'offerta	45	<p>Esperienza del concorrente relativa alla progettazione di interventi di recupero con miglioramento sismico e rifunzionalizzazione di edifici sottoposti a vincolo di tutela. Verranno premiati gli interventi riferiti a siti di analogia d'uso (compensori ex ospedali psichiatrici). Saranno valutati positivamente quei progetti in cui siano state adottate efficaci soluzioni finalizzate alla integrazione tra le istanze di tutela e conservazione dei caratteri storici dell'edificio che mirino a valorizzare i siti di interesse storico-culturale e le esigenze distributive, impiantistiche, strutturali connesse con la sua rifunzionalizzazione ed in particolare con l'inserimento all'interno dell'edificio di funzioni sanitarie / assistenziali.</p>	30
	A2	A1	10
	A2	<p>Affinità complessiva delle prestazioni di cui sub A1 (espletamento della direzione lavori/CSE). La commissione attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - massimo 5 punti al concorrente che, oltre alla progettazione, abbia espletato anche la direzione lavori/CSE con riferimento ad uno degli interventi proposti per sub-A1. - massimo 10 punti nel caso il concorrente abbia espletato anche la direzione lavori/CSE 	10

Handwritten marks at the top of the page, including a signature and initials.

<p>5</p>	<p>Affinità di prestazione di Direzione Lavori/CSE, diverse da quelle di cui al punto A1, e ritenuta significativa dal concorrente. Esperienza del concorrente relativa a un intervento di recupero con miglioramento sismico e rifunzionalizzazione di edifici sottoposti a vincolo di tutela. Verranno valutati positivamente gli interventi riferiti a siti di analogo destinazione d'uso (compensori ex ospedali psichiatrici) Nel caso in cui la prestazione fosse ancora in corso di svolgimento o comunque non svolta interamente la commissione ne terrà conto attraverso una riduzione proporzionale del punteggio assegnato. A tal fine dovrà essere indicata dal concorrente la percentuale di servizio effettivamente svolta con riferimento al momento di presentazione dell'offerta.</p>	<p>A3</p>	
	<p>con riferimento ad entrambi gli interventi proposti per sub-intervento A1. Nel caso in cui la prestazione fosse ancora in corso di svolgimento o comunque non svolta interamente la commissione ne terrà conto attraverso una riduzione proporzionale del punteggio assegnato. A tal fine dovrà essere indicata dal concorrente la percentuale di servizio effettivamente svolta con riferimento al momento di presentazione dell'offerta.</p>		

Handwritten signature and initials

B		CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	
	caratteristiche metodologiche dell'offerta	punti n.	sub-criteri di valutazione
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	50	
		B1	
			Caratteristiche qualitative e metodologiche relative alle risorse messe a disposizione
			Il concorrente dovrà descrivere le competenze e le capacità delle risorse professionali a disposizione per lo svolgimento dell'incarico (con riferimento a ciascuna professione richiesta dalla procedura di gara ed eventuali professionalità ritenute funzionali all'esecuzione del servizio) nonché le caratteristiche dei mezzi e strumenti impiegati per l'espletamento delle prestazioni. Dovranno essere indicati i titoli e i titoli nominativi/ specializzazione/iscrizioni all'ordine di studio/ laurea o diplomati, con cui intende costituire il team di lavoro. Cosi' come elemento di valutazione preferenziale la descrizione delle professionalità in relazione alle tematiche da sviluppare.
			In particolare dovranno essere illustrate le caratteristiche con riferimento ai sub elementi di valutazione, di seguito elencati in ordine di importanza decrescente: - la disponibilità dello staff di professionalità specifiche caratterizzate da esperienze qualificanti, complessità dei compiti svolti e raggiungimento dei risultati, nei diversi ambiti e nelle diverse discipline specialistiche che interessano l'intervento (da dimostrare attraverso i curricula dei diversi professionisti rispetto al ruolo assunto nell'esecuzione della prestazione); - la presenza di un professionista, esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o
			20
			punti D
			punti T
			TOTALE CRITERIO A
			45

WZ by

	<p>10</p>	<p>Caratteristiche qualitative e metodologiche relative al servizio di Progettazione</p> <p>Completezza, efficacia ed adeguatezza dell'approccio progettuale e delle modalità con cui s'intende dare esecuzione al servizio di progettazione. La relazione metodologica presentata, valuterà la rispondenza tra le soluzioni proposte e gli obiettivi ed i requisiti fissati dalla Commissione relativamente all'intervento. L'approccio progettuale e le soluzioni proposte verranno valutate in particolare con riferimento ai seguenti elementi, di seguito elencati in ordine di importanza decrescente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • recupero e risanamento conservativo; • dotazione tecnologica ed impiantistica e sua integrazione architettonica; • distribuzione funzionale interna, qualità degli spazi in termini di vivibilità, ergonomia, flessibilità, 	<p>B2</p>			
		<p>equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Lead, Well). Tale criterio è da comprovarsi mediante presentazione del profilo curriculare, dai relativi attestati di certificazione in corso di validità.</p> <p>- eventuali professionalità aggiuntive a quanto richiesto con competenze specifiche in relazione alla particolare tipologia in relazione alla quale viene svolta la progettazione (esperto di progettazione di spazi verdi, ...)</p>				

WREY

	10	<p>Caratteristiche qualitative e metodologiche relative al servizio di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza</p> <p>La Commissione, sulla base della relazione presentata, valuterà l'efficacia e la qualità delle metodologie utilizzate con riferimento ai seguenti elementi, di seguito elencati in ordine di importanza decrescente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestione e controllo dei processi relativi allo svolgimento dei lavori; • Articolazione temporale delle varie fasi previste • Supervisione e coordinamento dell'ufficio direzione lavori; • Integrazione ed aggiornamento degli elaborati, compresi quelli inerenti la sicurezza, durante l'esecuzione dei lavori e ad opera realizzata; • controllo e monitoraggio del cantiere ai fini del rispetto della vigente normativa in materia di sicurezza. 	B3			
		<p>confort ambientale;</p> <ul style="list-style-type: none"> • accessibilità e fruibilità degli ambienti nell'ottica del "design for all" nel rispetto delle istanze di tutela e conservazione dei caratteri dell'edificio; • Efficienza energetica e sostenibilità ambientale, contenimento dei consumi in un'ottica di riduzione dei costi di gestione; • consolidamento strutturale e miglioramento sismico; • integrazione all'interno dello sviluppo della progettazione architettonica degli spazi esterni del progetto di way-finding del comprensorio. 				

Handwritten signatures and initials in blue ink at the top of the page.

50		TOTALE CRITERIO B			
<p>10</p>	<p>Ulteriori proposte metodologiche di carattere informativo</p> <p>Verranno inoltre valutate positivamente eventuali proposte migliorative in relazione ai seguenti elementi, di seguito elencati in ordine di importanza decrescente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - messa a disposizione della stazione Appaltante di un ambiente di condivisione dati che garantisca la coerenza, la tracciabilità e la sicurezza del flusso informativo in ogni fase dell'esecuzione del contratto; - utilizzo di metodi e strumenti di gestione informativa digitale e strumenti elettronici; a) che consentano alla stazione appaltante di disporre di dati e informazioni utili per l'esercizio delle proprie funzioni; b) con riferimento alla fase di progettazione, che consentano di supportare digitalmente i processi autorizzativi; c) con riferimento alla fase di progettazione, che consentano di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti; d) con riferimento alla fase di esecuzione dei lavori, per incrementare la transizione dalla progettazione esecutiva alla progettazione costruttiva; e) con riferimento alla fase di esecuzione dei lavori, modalità digitali per la tracciabilità dei materiali e delle forniture; f) con riferimento alla fase di esecuzione dei lavori, relative alla messa a disposizione, al termine degli stessi, del corredo informativo utile all'avvio del funzionamento del cespite e delle attività a esso connesse. 	<p>B4</p>			

Handwritten signatures and initials in blue ink.

C		CERTIFICAZIONI		criterio		punti		n.		sub-criteri di valutazione		punti D		punti T	
C	Certificazioni	5	C1	<p>Parità di genere</p> <p>Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PdR 125:2022, o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008, il cui certificato di accreditamento sia stato rilasciato in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1</p> <p>La certificazione deve essere inserita in copia nel portale eAppaltiVG nell'apposita sezione della Busta Tecnica</p> <p>Il punteggio sarà attribuito nel seguente modo:</p> <p>SI (il concorrente individuale/almeno un componente del RTI o Consorzio ordinario/in caso di Consorzi di cui all'art.65, co. 2, lett. b), c) e d) del Codice il Consorzio esecutore/almeno una delle consorziate esecutrici possiede/possiedono la certificazione): 5 punti</p> <p>NO (il concorrente individuale/ nessun componente del RTI o Consorzio/ in caso di Consorzi di cui all'art.65, co.2, lett. b), c) e d) del Codice il Consorzio esecutore/ nessuna consorziate esecutrice possiede la certificazione): 0 punti</p>		5	5	100	TOTALE PUNTI	TOTALE CRITERIO C	5				

Ciò premesso, il Presidente della Commissione Giudicatrice, prima di dare inizio all'analisi

delle relazioni descrittive delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, precisa che:

- l' **esame** della documentazione avrà inizio partendo dal criterio di valutazione - A -

“**Professionalità e adeguatezza**” articolato nei seguenti sub-criteri:

➤ A.01 “**Affinità costruttivo/strutturale di due progettazioni pregresse,**

ritenute significative dal concorrente”

➤ A.02 “**Affinità complessiva delle prestazioni di cui sub A1 (espletamento**

della direzione lavori/CSE)”

➤ A.03 “**Affinità di prestazione di Direzione Lavori/CSE, diverse da quelle**

di cui al punto A1, e ritenuta significativa dal concorrente”

che saranno desunti:

- per i sub-criteri A1 e A2 da DUE servizi di progettazione e di Direzione Lavori

e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi

espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare

la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili “affini a

quelli oggetto di affidamento”;

- per il sub-criterio A3 da UN servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento

della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal

concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il

profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili “affini a quelli oggetto di

“**affidamento**”;

- ricorda inoltre che:

• per l'illustrazione di tale criterio di valutazione, è prevista la produzione per ogni

servizio di una relazione descrittiva composta da un numero massimo di 2 (due)

cartelle in formato A4 (n. 2 per ogni servizio) scritte in font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5; ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 (quattro) cartelle in formato A3, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5; non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari, nonché gli allegati;

le relazioni devono strutturarsi nei capitoli corrispondenti a ciascun sub-criterio di valutazione (Criterio A - art. 17.1 del disciplinare di gara).

terminata la valutazione delle relazioni predisposte relativamente al criterio di valutazione **A- "Professionalità e adeguatezza"** la Commissione Giudicatrice proseguirà con l'esame delle relazioni presentate dai concorrenti relativamente al criterio di valutazione **B - "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"**, articolato nei

seguenti sub criteri:

➤ **B.01 "Caratteristiche qualitative e metodologiche relative alle risorse messe a disposizione"**

➤ **B.02 "Caratteristiche qualitative e metodologiche relative al servizio di Progettazione"**

➤ **B.03 "Caratteristiche qualitative e metodologiche relative al servizio di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza"**

➤ **B.04 "Ulteriori proposte metodologiche di carattere informativo"**

- ricordando che:

● per l'illustrazione del suddetto criterio di valutazione è prevista la produzione di una

relazione da contenere al massimo e complessivamente in n. 10 facciate complessive

numerare, in fogli formato A4, scritte in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione

"11", con interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3

garra.
Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento

A questo punto la Commissione Giudicatrice, stabilita la metodologia di valutazione, procede collegialmente all'esame, una dopo l'altra, delle singole offerte tecniche cioè degli elaborati prodotti dai concorrenti ammessi, seguendo i sopra richiamati criteri indicati nel Disciplinare di

- per la dimostrazione del possesso del suddetto criterio di valutazione è prevista la presentazione della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125:2022, o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n.765/2008, il cui certificato di accreditamento sia stato rilasciato in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.
- ricordando che:

➤ **C.01 "Parità di genere"**

sub criterio:

- relativamente al criterio di valutazione **C - "Certificazioni"** articolato nel seguente
- Giudicatrice proseguirà con l'esame delle certificazioni presentate dai concorrenti valutazione **B- "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"** la Commissione
- **terminata** la valutazione delle relazioni predisposte relativamente al criterio di valutazione (Criterio B- art. 17.1 del disciplinare di gara).
- la relazione deve strutturarsi nei capitoli corrispondenti a ciascun sub-criterio di Commissione Giudicatrice;

ulteriori cartelle rispetto a quelle sopraindicate non verranno valutate dalla per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle; eventuali

ai sub-criteri A.01, A.02 e A.03, nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara, presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "C", "D", "E", "F", "G". Alle ore 13:05 la seduta viene sospesa per la pausa pranzo e viene aggiornata alle ore 14:15 per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti; la stanza ove viene svolta l'attività valutativa viene debitamente chiusa a salvaguardia della riservatezza delle offerte tecniche ivi presenti e la chiave è conservata dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

La seduta viene riaperta alle ore 14.20, alla presenza della Commissione Giudicatrice, al completo, nella medesima composizione della seduta della mattina.

La Commissione Giudicatrice prosegue i propri lavori confrontandosi collegialmente sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi.

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento ai sub-criteri A.01, A.02 e A.03, nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara, presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere "H", "I", "J", "K", "L", "M", "N" e "P".

Alle ore 18.20 la seduta viene chiusa ed aggiornata al giorno 18 luglio 2024 alle ore 9.00 per la prosecuzione dell'attività valutativa.

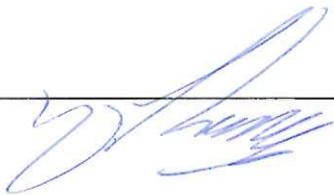
Il supporto informatico non riscrivibile contenente i files con le offerte tecniche viene conservato e custodito in armadio chiuso a chiave – collocato presso gli uffici della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" - le cui chiavi sono custodite dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come

in appresso.

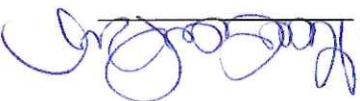
IL PRESIDENTE

ing. Ermes Creati

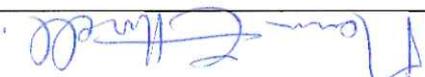


I COMPONENTI:

ing. Maria Camilla Bortolotti (RUP e con funzioni di verbalizzante)



arch. Marino Ettorelli



REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART.71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATIBILITA' TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPLESSO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE.

CIG B06EB19FF9 – CUP F23D21003190002

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 2 DD 18.07.2024

L'anno duemilaventiquattro (2024), il giorno diciotto (18) del mese di luglio (07), alle ore 9.05 presso la Sala Riunioni della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" del Dipartimento Tecnico dell'Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell'ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la seconda volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n.731 dd. 08.07.2024, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall'ing. Maria Camilla Bortolotti, RUP e Componente della Commissione Giudicatrice.

1
B
MCE
M

prosecuzione dell'attività valutativa.

Alle ore 17.35 la seduta viene chiusa ed aggiornata al giorno 24 luglio 2024 alle ore 9.15 per la

“N” e “P”.

presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere “I”, “J”, “K”, “L”, “M”, ai sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04, nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara**, confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio presentate dai concorrenti ammessi.

La Commissione prosegue i propri lavori confrontandosi collegialmente sulle offerte tecniche completo, nella medesima composizione della seduta della mattina.

La seduta viene riaperta alle ore 13.50, alla presenza della Commissione Giudicatrice, al

tecniche ivi presenti e la chiave è conservata dal Presidente della Commissione Giudicatrice. svolta l'attività valutativa viene debitamente chiusa a salvaguardia della riservatezza delle offerte la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti; la stanza ove viene Alle ore 12:25 la seduta viene sospesa per la pausa pranzo e viene aggiornata alle ore 13:45 per “F”, “G” e “H”.

presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere “A”, “B”, “C”, “D”, “E”, ai sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04, nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara**, confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio dei criteri e sub-criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara.

offerte tecniche cioè degli elaborati prodotti dai concorrenti ammessi, con riferimento a ciascuno Cio' premesso, la Commissione Giudicatrice riprende collegialmente l'esame delle singole

Il supporto informatico non riscrivibile contenente i files con le offerte tecniche viene conservato

e custodito in armadio chiuso a chiave – collocato presso gli uffici della S.O.C. “Gestione

Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali” - le cui chiavi sono custodite dal

Presidente della Commissione Giudicatrice.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come

in appresso.

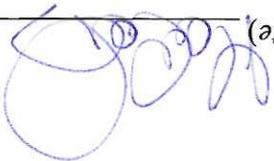
IL PRESIDENTE

ing. Ermes Greati

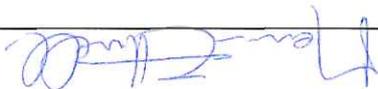


I COMPONENTI:

ing. Maria Camilla Bortolotti (RUP e con funzioni di verbalizzante)



arch. Marino Ettorelli



REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART.71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATIBILITA', TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPLESSO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE.

CIG B06EB19FF9 - CUP F23D21003190002

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 3 DD 24.07.2024

L'anno duemilaventiquattro (2024), il giorno ventiquattro (24) del mese di luglio (07), alle ore 9.20 presso la Sala Riunioni della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" del Dipartimento Tecnico dell'Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell'ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la terza volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n.731 dd. 08.07.2024, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall'ing. Maria Camilla Bortolotti, RUP e Componente della Commissione Giudicatrice.

La Commissione Giudicatrice, completato nelle sedute precedenti l'esame complessivo delle

offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, procede alla valutazione delle offerte

tecniche presentate dai concorrenti con riferimento ai sub-criteri A.01, A.02 e A.03, nell'ambito

del criterio A del disciplinare di gara.

Si procede quindi alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara,

identificati con le lettere "A", "B", "C", "D", "E", "F", "G", "H", "I", "J", "K", "L", "M",

"N" e "P" con riferimento al sub sub-criterio A.01, nell'ambito del criterio A del disciplinare

di gara.

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si

procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il sub-criterio A.01,

nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il

metodo del confronto a coppie di cui all'art. 17.2 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del

relativo coefficiente.

L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (all. sub. A) che fa parte

integrante del presente verbale.

Alle ore 12:50 la seduta viene sospesa per la pausa pranzo e viene aggiornata alle ore 14:15 per

la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti; la stanza ove viene

svolta l'attività valutativa viene debitamente chiusa a salvaguardia della riservatezza delle offerte

tecniche ivi presenti e la chiave è conservata dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

La seduta viene riaperta alle ore 14.20, alla presenza della Commissione Giudicatrice, al

completo, nella medesima composizione della seduta della mattinata.

Si procede quindi alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "C", "D", "E", "F", "G", "H", "I", "J", "K", "L", "M", "N" e "P" con riferimento al sub-sub-criterio A.02, nell'ambito del criterio A del disciplinare

di gara.

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il sub-criterio A.02, nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a copie di cui all'art. 17.2 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (all. sub. B) che fa parte integrante del presente verbale.

Si procede quindi alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "C", "D", "E", "F", "G", "H", "I", "J", "K", "L", "M", "N" e "P" con riferimento al sub-sub-criterio A.03, nell'ambito del criterio A del disciplinare

di gara.

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il sub-criterio A.03, nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a copie di cui all'art. 17.2 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (all. sub. C) che fa parte integrante del presente verbale.

Alle ore 18.20 la seduta viene chiusa ed aggiornata al giorno 29 luglio 2024 alle ore 9.15 per la

prosecuzione dell'attività valutativa.

Il supporto informatico non riscrivibile contenente i files con le offerte tecniche viene conservato e custodito in armadio chiuso a chiave – collocato presso gli uffici della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" - le cui chiavi sono custodite dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come

in appresso.

IL PRESIDENTE

ing. Ernes Creati

I COMPONENTI:

ing. Maria Camilla Bortolotti (RUP e con funzioni di verbalizzante)

arch. Marino Ettorelli

ALLEGATO 5^{to} B^{is}

PRESIDENTE - Ing. Ermes Greatti

sub criterio A2		A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		P		norm.
pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	
A		B	4	C	2	D	3	E	1	F	2	G	4	H	4	I	3	J	3	K	4	L	4	M	3	N	4	P	2	TOTALE PUNTEGGIO A	1	0,029
B						B	2	C	2	B	3	B	2	H	2	I	1	J	1	K	2	L	2	M	1	N	2	B	2	TOTALE PUNTEGGIO B	18	0,529
C								D	2	C	2	G	3	H	3	I	2	J	2	K	3	L	3	M	2	N	3	P	2	TOTALE PUNTEGGIO C	5	0,147
D										D	3	G	2	H	2	I	2	J	2	K	2	L	2	M	2	N	2	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	12	0,353
E												G	4	H	4	I	3	J	3	K	4	L	4	M	3	N	5	P	2	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,029
F																														TOTALE PUNTEGGIO F	5	0,147
G																														TOTALE PUNTEGGIO G	32	0,941
H																														TOTALE PUNTEGGIO H	32	0,941
I																														TOTALE PUNTEGGIO I	17	0,500
J																														TOTALE PUNTEGGIO J	17	0,500
K																														TOTALE PUNTEGGIO K	32	0,941
L																														TOTALE PUNTEGGIO L	27	0,794
M																														TOTALE PUNTEGGIO M	17	0,500
N																														TOTALE PUNTEGGIO N	34	1,000
P																														TOTALE PUNTEGGIO P	8	0,235

sub criterio A2

COMPONENTE - Arch. Marino Ettorelli

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P		norm.
A	pref. punti	TOTALE PUNTEGGIO A	1														
B		3	2	3	1	2	4	4	3	3	4	4	3	2	4	TOTALE PUNTEGGIO B	18
C			2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	TOTALE PUNTEGGIO C	5
D				2	2	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	TOTALE PUNTEGGIO D	12
E					2	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	TOTALE PUNTEGGIO E	1
F						2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	TOTALE PUNTEGGIO F	5
G							3	3	2	2	2	2	2	1	3	TOTALE PUNTEGGIO G	32
H								1	2	2	2	2	2	1	3	TOTALE PUNTEGGIO H	32
I									2	2	2	2	2	1	2	TOTALE PUNTEGGIO I	16
J										2	2	2	2	2	2	TOTALE PUNTEGGIO J	18
K											2	2	2	2	3	TOTALE PUNTEGGIO K	32
L												2	2	2	2	TOTALE PUNTEGGIO L	27
M													2	2	3	TOTALE PUNTEGGIO M	16
N														2	2	TOTALE PUNTEGGIO N	32
P															3	TOTALE PUNTEGGIO P	9

Mano-Ettorelli

COMPONENTE - Ing. Maria Camilla Bortolotti

sub criterio A2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P	norm.
A	pref. punti															
B		pref. punti														
C			pref. punti													
D				pref. punti												
E					pref. punti											
F						pref. punti										
G							pref. punti									
H								pref. punti								
I									pref. punti							
J										pref. punti						
K											pref. punti					
L												pref. punti				
M													pref. punti			
N														pref. punti		
P															pref. punti	
																TOTALE PUNTEGGIO A
																2
																17
																5
																12
																1
																5
																32
																32
																17
																17
																32
																27
																17
																32
																8

ALLEGATO 5^{da} 4^{ta}

PRESIDENTE - Ing. Ernes Greotti

sub criterio A3		A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		P		norm.
pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	
A		B	6	C	6	D	6	E	6	F	6	G	6	H	6	I	6	J	6	K	6	L	6	M	6	N	6	P	6	TOTALE PUNTEGGIO A	0	0,000
B				C	4	B	2	B	2	F	2	G	2	H	2	I	2	J	2	K	2	L	2	M	2	N	2	B	2	TOTALE PUNTEGGIO B	16	0,333
C						C	5	C	4	C	3	C	4	C	2	C	2	C	2	C	2	C	2	C	4	C	4	C	4	TOTALE PUNTEGGIO C	48	1,000
D										F	2	G	3	H	4	I	3	J	4	K	3	L	3	M	2	E	2	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	11	0,229
E												G	3	H	4	I	3	J	4	K	3	L	3	M	2	E	2	E	2	TOTALE PUNTEGGIO E	11	0,229
F														H	3	I	3	J	3	K	2	L	2	G	2	F	2	F	2	TOTALE PUNTEGGIO F	16	0,333
G																H	2	I	1	K	2	L	2	H	3	G	3	G	3	TOTALE PUNTEGGIO G	25	0,521
H																H	2	I	1	K	2	L	2	H	3	G	3	H	4	TOTALE PUNTEGGIO H	40	0,833
I																		J	2	K	1	L	2	I	2	I	2	I	3	TOTALE PUNTEGGIO I	26	0,542
J																												J	4	TOTALE PUNTEGGIO J	40	0,833
K																												K	3	TOTALE PUNTEGGIO K	35	0,729
L																												L	3	TOTALE PUNTEGGIO L	30	0,625
M																												M	2	TOTALE PUNTEGGIO M	18	0,375
N																												N	2	TOTALE PUNTEGGIO N	8	0,167
P																												N	2	TOTALE PUNTEGGIO P	6	0,125

sub criterio A3

COMPONENTE - Arch. Marino Ettorelli

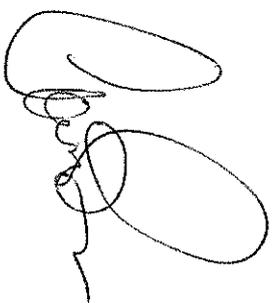
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P	norm.
A	6															0
B		6														0,000
C			6													18
D				6												0,353
E					6											51
F						6										1,000
G							6									11
H								6								11
I									6							19
J										6						0,216
K											6					11
L												6				25
M													6			36
N														6		25
P															6	0,490
TOTALE PUNTEGGIO A																0,706
TOTALE PUNTEGGIO B																0,490
TOTALE PUNTEGGIO C																0,657
TOTALE PUNTEGGIO D																34
TOTALE PUNTEGGIO E																35
TOTALE PUNTEGGIO F																0,686
TOTALE PUNTEGGIO G																31
TOTALE PUNTEGGIO H																0,608
TOTALE PUNTEGGIO I																19
TOTALE PUNTEGGIO J																0,373
TOTALE PUNTEGGIO K																8
TOTALE PUNTEGGIO L																0,157
TOTALE PUNTEGGIO M																6
TOTALE PUNTEGGIO N																0,118
TOTALE PUNTEGGIO P																6

Mano Ettorelli

COMPONENTE - Ing. Maria Camilla Bortolotti

sub criterio A3

	A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		P			norm.			
	pref.	punti																																	
A			b		6c		6d		6e		6f		6g		6h		6i		6j		6k		6l		6m		6n		6p		6	TOTALE PUNTEGGIO A	0	0,000	
B							4B		2B		2		1G		2H		4I		2J		4K		4L		4		1B		2B		2	TOTALE PUNTEGGIO B	16	0,302	
C					C						5C		3C		4C		2C		4C		5K		2C		2C		4C		5C		5	TOTALE PUNTEGGIO C	53	1,000	
D							5C				1F		2G		3H		5I		3J		5K		5L		5M		4D		2D		2	TOTALE PUNTEGGIO D	11	0,208	
E											F		2G		3H		5I		3J		5K		5L		5M		2E		2E		2	TOTALE PUNTEGGIO E	11	0,208	
F													G		3H		4I		3J		4K		4L		4		1F		2F		2	TOTALE PUNTEGGIO F	16	0,302	
G															H		3H		1J		3K		1L		3G		2G		3G		3	TOTALE PUNTEGGIO G	26	0,491	
H																	H		3H		2		1L		2H		4H		5H		5	TOTALE PUNTEGGIO H	47	0,887	
I																		J		3K		3L		3I		2I		3I		3	TOTALE PUNTEGGIO I	26	0,491		
J																					K		2L		2J		4J		5J		5	TOTALE PUNTEGGIO J	44	0,830	
K																						K		2K		4K		5K		5K		5	TOTALE PUNTEGGIO K	49	0,925
L																							K		L		4L		5L		5	TOTALE PUNTEGGIO L	48	0,906	
M																											M		2M		2	TOTALE PUNTEGGIO M	18	0,340	
N																													N		2	TOTALE PUNTEGGIO N	8	0,151	
P																														2	TOTALE PUNTEGGIO P	6	0,113		



REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART.71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATIBILITA' TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPLESSO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE.

CIG B06EB19FF9 - CUP F23D21003190002

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 4 DD 29.07.2024

L'anno duemilaventiquattro (2024), il giorno ventinove (29) del mese di luglio (07), alle ore 9.20 presso la Sala Riunioni della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" del Dipartimento Tecnico dell'Azienda Sanitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell'ASUFC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la quarta volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n.731 dd. 08.07.2024, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall'ing. Maria Camilla Bortolotti, RUP e Componente della Commissione Giudicatrice.

1
M
B

Cio' premesso, la Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte presentate con riferimento ai sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04, nell'ambito del criterio B del**

disciplinare di gara.

Si procede quindi alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "C", "D", "E", "F", "G", "H", "I", "J", "K", "L", "M", "N" e "P" con riferimento al sub-sub-criterio **B.01, nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara.**

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il sub-criterio **B.01, nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara e all'attribuzione del** metodo del confronto a coppie di cui all'art. 17.2 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (**all. sub. D**) che fa parte integrante del presente verbale.

Si procede quindi alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "C", "D", "E", "F", "G", "H", "I", "J", "K", "L", "M", "N" e "P" con riferimento al sub-sub-criterio **B.02, nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara.**

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il sub-criterio **B.02, nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il** metodo del confronto a coppie di cui all'art. 17.2 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (all. sub. F) che fa parte

integrante del presente verbale.

Alle ore 12:50 la seduta viene sospesa per la pausa pranzo e viene aggiornata alle ore 14:00 per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti; la stanza ove viene svolta l'attività valutativa viene debitamente chiusa a salvaguardia della riservatezza delle offerte tecniche ivi presenti e la chiave è conservata dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

La seduta viene riaperta alle ore 14.05, alla presenza della Commissione giudicatrice, al completo, nella medesima composizione della seduta della mattina.

Si procede quindi alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "C", "D", "E", "F", "G", "H", "I", "J", "K", "L", "M", "N" e "P" con riferimento al sub sub-criterio B.03, nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara.

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il sub-criterio B.03, nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a copie di cui all'art. 17.2 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (all. sub. F) che fa parte integrante del presente verbale.

Si procede quindi alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "C", "D", "E", "F", "G", "H", "I", "J", "K", "L", "M", "N" e "P" con riferimento al sub sub-criterio B.04, nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara.

3


Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il sub-criterio **B.04**, nell'ambito del criterio **B del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui all'art. 17.2 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (**all. sub. G**) che fa parte integrante del presente verbale.

Alle ore 18.40 la seduta viene chiusa ed aggiornata al giorno 1 agosto 2024 alle ore 9.00 per la prosecuzione dell'attività valutativa.

Il supporto informatico non riscrivibile contenente i files con le offerte tecniche viene conservato e custodito in armadio chiuso a chiave – collocato presso gli uffici della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" - le cui chiavi sono custodite dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

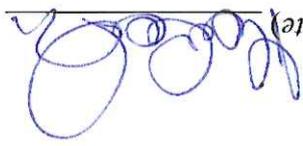
Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE

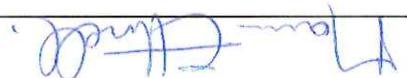


ing. Ermes Gretti

I COMPONENTI:



ing. Maria Camilla Bortolotti (RUP e con funzioni di verbalizzante)



arch. Marino Ettorelli

ALLEGATO Sub n° D^u

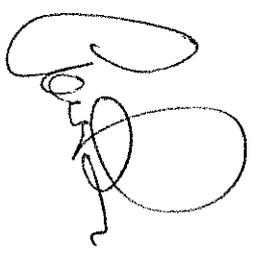
PRESIDENTE - Ing. Ernes Greatti

sub criterio B1		A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		P		norm.	
pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti		
A		A	2	C	4	D	3			1	F	3	G	4	H	5	I	3	J	4	K	3	L	5	M	2	N	2	P	2	TOTALE PUNTEGGIO A	3	0,063
B				C	5	D	4	E	2	F	4	G	5	H	6	I	4	J	5	K	4	L	6	M	3	N	3	P	3	TOTALE PUNTEGGIO B	0	0,000	
C						C	2	C	4	C	2	G	2	H	2	C	2	G	1	C	2	L	2	C	3	C	3	D	2	TOTALE PUNTEGGIO C	32	0,667	
D								D		D	3			H	3	C	2	G	1	G	2	L	3	D	2	D	2	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	19	0,396	
E												F	3					J	4	K	3	L	5	M	3	N	2	P	3	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,063	
F													G	4	H	5	I	3	J	4	K	3	L	5	M	3	F	2	F	2	TOTALE PUNTEGGIO F	17	0,354
G													G	2	H	3	G	2	J	2	K	2	L	3	G	3	H	4	H	4	TOTALE PUNTEGGIO G	32	0,667
H														H	2	G	2	H	3	H	3	H	2	H	4	H	4	H	4	H	TOTALE PUNTEGGIO H	48	1,000
I																H	3	H	3	H	3	L	2	I	2	I	2	I	2	TOTALE PUNTEGGIO I	20	0,417	
J																		J	2	H	2	L	2	J	3	J	3	J	3	TOTALE PUNTEGGIO J	30	0,625	
K																				J	2	L	2	K	2	K	2	K	2	TOTALE PUNTEGGIO K	21	0,438	
L																				J	2	L	3	L	4	L	4	L	4	TOTALE PUNTEGGIO L	45	0,938	
M																														TOTALE PUNTEGGIO M	11	0,229	
N																														TOTALE PUNTEGGIO N	10	0,208	
P																														TOTALE PUNTEGGIO P	8	0,167	

sub criterio B1

COMPONENTE - Ing. Maria Camilla Bortolotti

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P	norm.			
A	pref. punti	TOTALE PUNTEGGIO A	3	0,071															
B		2	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P	TOTALE PUNTEGGIO B	0	0,000	
C			5	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P	TOTALE PUNTEGGIO C	25	0,595	
D				1	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	TOTALE PUNTEGGIO D	25	0,595	
E					3	1	G	H	I	J	K	L	M	N	P	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,071	
F						3	1	H	I	J	K	L	M	N	P	TOTALE PUNTEGGIO F	25	0,595	
G							1	H	I	J	K	L	M	N	P	TOTALE PUNTEGGIO G	25	0,595	
H								2	H	I	J	K	L	M	N	TOTALE PUNTEGGIO H	40	0,952	
I									2	H	I	J	K	L	M	TOTALE PUNTEGGIO I	25	0,595	
J										1	J	K	L	M	N	TOTALE PUNTEGGIO J	25	0,595	
K												1	K	L	M	TOTALE PUNTEGGIO K	16	0,381	
L														1	K	TOTALE PUNTEGGIO L	42	1,000	
M															1	M	TOTALE PUNTEGGIO M	10	0,238
N																N	TOTALE PUNTEGGIO N	10	0,238
P																2	TOTALE PUNTEGGIO P	7	0,167



sub criterio 82

COMPONENTE - Arch. Marino Ettorelli

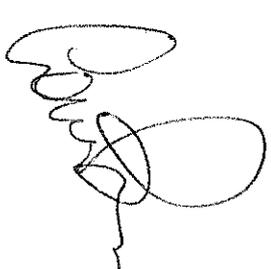
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P		norm.	
A	pref. punti	1	C 2	D 2	A 2	F 3	G 3	H 2	I 2	A 2	K 2	L 3	M 2	A 3	A 3	TOTALE PUNTEGGIO A	11	0,282
B	pref. punti	1	C 2	D 2	B 2	F 3	G 3	H 2	I 2	B 2	K 2	L 3	M 2	B 3	B 3	TOTALE PUNTEGGIO B	11	0,282
C	pref. punti		C 2	D 2	C 3	F 2	G 2	H 2	C 2	C 2	K 2	L 2	M 2	C 4	C 4	TOTALE PUNTEGGIO C	19	0,487
D	pref. punti			D 2	D 3	F 2	G 2	H 2	D 2	D 2	K 2	L 2	M 1	D 2	D 4	TOTALE PUNTEGGIO D	22	0,564
E	pref. punti					F 4	G 4	H 3	I 2	J 2	K 3	L 4	M 3	E 2	E 2	TOTALE PUNTEGGIO E	4	0,103
F	pref. punti						G 2	F 2	F 3	F 3	F 2	L 2	F 2	F 5	F 5	TOTALE PUNTEGGIO F	33	0,846
G	pref. punti						G 2	G 2	G 3	G 3	G 2	L 1	G 2	G 5	G 5	TOTALE PUNTEGGIO G	39	1,000
H	pref. punti							G 2	H 2	H 2	H 2	L 2	H 2	H 4	H 4	TOTALE PUNTEGGIO H	27	0,692
I	pref. punti							H 2	H 3	H 2	H 2	L 3	M 2	I 3	I 3	TOTALE PUNTEGGIO I	14	0,359
J	pref. punti									I 2	K 2	L 3	M 2	J 3	J 3	TOTALE PUNTEGGIO J	8	0,205
K	pref. punti										K 2	L 2	K 2	K 4	K 4	TOTALE PUNTEGGIO K	25	0,641
L	pref. punti											L 2	L 1	L 5	L 5	TOTALE PUNTEGGIO L	39	1,000
M	pref. punti												L 1	M 4	M 4	TOTALE PUNTEGGIO M	22	0,564
N	pref. punti															TOTALE PUNTEGGIO N	1	0,026
P	pref. punti														1	TOTALE PUNTEGGIO P	1	0,026

Manfredi

sub criterio B2

COMPONENTE - Ing. Maria Camilla Bertolotti

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P		norm.	
	pref. punti	TOTALE PUNTEGGIO																
A																TOTALE PUNTEGGIO A	11	0,250
B		2														TOTALE PUNTEGGIO B	14	0,318
C			1													TOTALE PUNTEGGIO C	15	0,341
D				2												TOTALE PUNTEGGIO D	39	0,886
E					3											TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,045
F						3										TOTALE PUNTEGGIO F	33	0,750
G							3									TOTALE PUNTEGGIO G	44	1,000
H								2								TOTALE PUNTEGGIO H	30	0,682
I									2							TOTALE PUNTEGGIO I	21	0,477
J										3						TOTALE PUNTEGGIO J	8	0,182
K											3					TOTALE PUNTEGGIO K	31	0,705
L												2				TOTALE PUNTEGGIO L	44	1,000
M													2			TOTALE PUNTEGGIO M	31	0,705
N														5		TOTALE PUNTEGGIO N	2	0,045
P															1	TOTALE PUNTEGGIO P	2	0,045



ALLEGATO sub 4F4

PRESIDENTE - Ing. Ermes Greatti

sub criterio B3		A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		P		norm.	
pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti		
A		A	2	C	2					A	3	A	2																			20	0,526
B				C	2					B	2	C	2																			9	0,237
C						C	2			C	3	C	2																			26	0,684
D										D	3	D	2																			20	0,526
E												F	2																		2	0,053	
F												G	2																		9	0,237	
G												G	2																		20	0,526	
H												H	2																		20	0,526	
I												I	2																		35	0,921	
J												J	2																		35	0,921	
K																															9	0,237	
L																															38	1,000	
M																															15	0,395	
N																															0	0,000	
P																															5	0,132	
TOTALE PUNTEGGIO A																																	
TOTALE PUNTEGGIO B																																	
TOTALE PUNTEGGIO C																																	
TOTALE PUNTEGGIO D																																	
TOTALE PUNTEGGIO E																																	
TOTALE PUNTEGGIO F																																	
TOTALE PUNTEGGIO G																																	
TOTALE PUNTEGGIO H																																	
TOTALE PUNTEGGIO I																																	
TOTALE PUNTEGGIO J																																	
TOTALE PUNTEGGIO K																																	
TOTALE PUNTEGGIO L																																	
TOTALE PUNTEGGIO M																																	
TOTALE PUNTEGGIO N																																	
TOTALE PUNTEGGIO P																																	

sub criterio B3

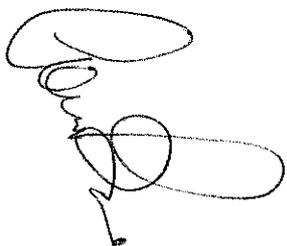
COMPONENTE - Arch. Marino Ettorelli

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P	norm.		
A	pref. punti	TOTALE PUNTEGGIO A	21	0,420														
B		A 2														TOTALE PUNTEGGIO B	9	0,180
C			C 2													TOTALE PUNTEGGIO C	21	0,420
D				D 2												TOTALE PUNTEGGIO D	21	0,420
E					D 3											TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,040
F						F 2										TOTALE PUNTEGGIO F	9	0,180
G							G 2									TOTALE PUNTEGGIO G	21	0,420
H								H 2								TOTALE PUNTEGGIO H	21	0,420
I									I 2							TOTALE PUNTEGGIO I	34	0,680
J										J 2						TOTALE PUNTEGGIO J	36	0,720
K											J 3					TOTALE PUNTEGGIO K	9	0,180
L												L 4				TOTALE PUNTEGGIO L	50	1,000
M													L 4			TOTALE PUNTEGGIO M	13	0,260
N														M 3		TOTALE PUNTEGGIO N	0	0,000
P															P 3	TOTALE PUNTEGGIO P	5	0,100

M. Ettorelli

COMPONENTE - Ing. Maria Camilla Bortolotti

sub criterio B3		A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		P		norm.		
pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A		A	2	C	1	D	1	A	3	A	2	G	1	H	2	I	1	J	2	J	2	A	2	L	2	M	2	A	5	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	20	0,500
B								B	3	B	3		1	H	1	I	1	J	2	J	2	C	2	L	3		1	B	3	B	2	TOTALE PUNTEGGIO B	11	0,275
C								C	3	C	2		1	I	1	J	2	J	2	J	2	C	2	L	2	C	2	D	5	C	2	TOTALE PUNTEGGIO C	22	0,550
D								D	3	D	2		1	H	4	I	1	J	2	J	2	D	2	L	2	D	2	D	5	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	22	0,550
E										F	3	G	4	H	4	I	4	J	4	J	4	K	3	L	5	M	3	E	2	P	2	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,050
F												G	2	H	2	I	2	J	2	J	2		1	L	3		1	F	3	F	2	TOTALE PUNTEGGIO F	11	0,275
G														I	1	J	1	J	2	J	2	G	2	L	2	G	2	G	5	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	23	0,575
H																						H	2	L	2	H	2	H	5	H	2	TOTALE PUNTEGGIO H	23	0,575
I																						I	2	L	2	I	2	I	5	I	2	TOTALE PUNTEGGIO I	29	0,725
J																						J	2	L	2	J	2	J	5	J	3	TOTALE PUNTEGGIO J	32	0,800
K																												K	3	K	2	TOTALE PUNTEGGIO K	11	0,275
L																												L	3	L	3	TOTALE PUNTEGGIO L	40	1,000
M																												M	3	M	1	TOTALE PUNTEGGIO M	12	0,300
N																																TOTALE PUNTEGGIO N	0	0,000
P																												P	3	P	3	TOTALE PUNTEGGIO P	6	0,150



ALLEGATO sub 4^a

PRESIDENTE - Ing. Ermes Greatti

sub criterio B4		A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		P		norm.	
pref.	punti	pref.	punti	1	pref.	A	2	D	4	1	2	3	4	3	3	4	1	5	6	7	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2			
A																																6	0,115
B				1		B	2	D	4																							5	0,096
C								D	5	E	2	F	4	G	4	H	5	I	6	J	4	K	5	L	5	M	3	N	3	P	2	0	0,000
D										D	4	D	2	D	2	H	1	I	2	D	2	K	1	1	1	D	3	D	3	D	4	36	0,692
E												F	3	G	3	H	4	I	5	J	3	K	4	L	4	M	2	N	2		1	5	0,096
F																H	2	I	3	J	2	K	2	L	2	G	2	G	2	F	3	3	0,404
G																H	2	I	3	J	2	K	2	L	2	G	2	G	2	G	3	21	0,404
H																H	2	I	3	J	2	K	2	L	2	G	2	G	2	H	4	36	0,692
I																						I	3	1	2	1	4	1	5		52	1,000	
J																						K	2	L	2	J	2	J	3		24	0,462	
K																															36	0,692	
L																															36	0,692	
M																															4	0,231	
N																															12	0,231	
P																															2	0,077	
		TOTALE PUNTEGGIO A																														4	0,077

sub criterio B4

COMPONENTE - Arch. Marino Ettorelli

	A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		P			norm.	
pref.	punti	pref.	punti																														
A		A	2	A	1	D	4	E	2	F	3	G	3	H	4	I	5	J	3	K	4	L	4	M	2	N	2	P	1		TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,096
B					D	5	E	2	F	4	G	4	H	5	I	6	J	4	K	5	L	5	M	3	N	3	P	2		TOTALE PUNTEGGIO B	1	0,019	
C				D	5	E	2	F	4	G	4	H	5	I	6	J	4	K	5	L	5	M	3	N	3	P	2		TOTALE PUNTEGGIO C	1	0,019		
D				D	4			D	4																						TOTALE PUNTEGGIO D	37	0,712
E										F	3	G	3	H	4	I	5	J	3	K	4	L	4	M	2	N	2	E	2		TOTALE PUNTEGGIO E	8	0,154
F														H	2	I	3	J	2	K	2	L	2	F	2	F	2	F	2		TOTALE PUNTEGGIO F	22	0,423
G														H	2	I	3	J	2	K	2	L	2	G	2	G	2	G	2		TOTALE PUNTEGGIO G	22	0,423
H																															TOTALE PUNTEGGIO H	37	0,712
I																															TOTALE PUNTEGGIO I	52	1,000
J																															TOTALE PUNTEGGIO J	25	0,481
K																															TOTALE PUNTEGGIO K	37	0,712
L																															TOTALE PUNTEGGIO L	37	0,712
M																															TOTALE PUNTEGGIO M	13	0,250
N																															TOTALE PUNTEGGIO N	13	0,250
P																															TOTALE PUNTEGGIO P	5	0,096

Marino Ettorelli

COMPONENTE - Ing. Maria Camilla Borroloiti

sub criterio B4

	A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		P			norm.	
	pref.	punti																															
A			A	2	A	2	D	4	E	1	F	3	G	3	H	3	I	5	J	3	K	4	L	3	M	2	N	2	P	1	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,118
B							D	5	E	2	F	4	G	4	H	5	I	6	J	5	K	5	L	5	M	3	N	3	P	2	TOTALE PUNTEGGIO B	1	0,020
C						1	D	5	E	2	F	4	G	4	H	5	I	6	J	5	K	5	L	5	M	3	N	3	P	2	TOTALE PUNTEGGIO C	1	0,020
D							D	5	E	2	F	4	G	4	H	5	I	6	J	5	K	5	L	5	M	3	N	3	P	2	TOTALE PUNTEGGIO D	40	0,784
E									D	5	F	3	G	3	H	3	I	5	J	3	K	4	L	3	M	2	N	2	F	1	TOTALE PUNTEGGIO E	6	0,118
F														1	H	2	I	2	J	2	K	2	L	2	G	2	F	2	F	3	TOTALE PUNTEGGIO F	22	0,431
G															H	2	I	3	J	2	K	2	L	2	G	2	F	2	G	3	TOTALE PUNTEGGIO G	22	0,431
H																2	I	2	J	1	K	1	L	2	H	3	H	2	G	4	TOTALE PUNTEGGIO H	35	0,686
I																	1	2	1	1	1	2	1	1	1	4	1	1	5	1	TOTALE PUNTEGGIO I	51	1,000
J																														4	TOTALE PUNTEGGIO J	30	0,588
K																														2	TOTALE PUNTEGGIO K	38	0,745
L																														3	TOTALE PUNTEGGIO L	32	0,627
M																														3	TOTALE PUNTEGGIO M	15	0,294
N																														2	TOTALE PUNTEGGIO N	12	0,235
P																														2	TOTALE PUNTEGGIO P	6	0,118

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

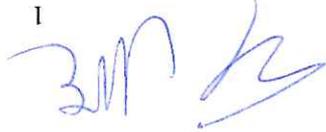
GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART.71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPRESORIO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE.

CIG B06EB19FF9 – CUP F23D21003190002

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 5 DD 01.08.2024

L'anno duemilaventiquattro (2024), il giorno uno (01) del mese di agosto (08), alle ore 9.05 presso la Sala Riunioni della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" del Dipartimento Tecnico dell'Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell'ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la quinta volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n.731 dd. 08.07.2024, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall'ing. Maria Camilla Bortolotti, RUP e Componente della Commissione Giudicatrice.

1




qualitativi, si perviene a determinare il totale complessivo dei punti per gli elementi qualitativi totale dei punti conseguiti da ciascun concorrente sul peso massimo previsto per gli elementi Quindi si esegue la riparametrizzazione per singolo elemento e, mediante riparametrizzazione del sub elemento, mediante applicazione della formula prevista negli atti di gara.

Si procede quindi all'attribuzione dei punti per gli elementi qualitativi, procedendo per singolo al criterio C.

redazione delle tabelle triangolari, nonché al punteggio finale per il parametro tabellare di cui gara, in esito al confronto a copie effettuato singolarmente da ciascun commissario con lettura dei coefficienti attribuiti ai sub-criteri di valutazione, sempre previsti nel disciplinare di riservate precedenti e attuale secondo i criteri tecnici previsti nel disciplinare di gara, dando presentate dai concorrenti, condotta dalla Commissione Giudicatrice stessa nelle sedute A questo punto vengono riepilogati gli esiti dell'attività valutativa delle offerte tecniche integrante del presente verbale.

L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (**all. sub. H**) che fa parte di cui all'art. 17.1, in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto. attribuito il relativo punteggio fisso e predefinito, indicato nella Tabella del Disciplinare di gara accreditamento sia stato rilasciato in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1, viene nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n.765/2008, il cui certificato di base alla norma UNI/PdR 125:2022, o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati Per ciascun concorrente verificata la presenza o meno della certificazione di parità di genere in **nell'ambito del criterio C del disciplinare di gara.**

“F”, “G”, “H”, “I”, “J”, “K”, “L”, “M”, “N” e “P”, con riferimento al sub-criterio C.01, presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere “A”, “B”, “C”, “D”, “E”, Cio' premesso, la Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche

e tabellari conseguiti da ciascun concorrente, come esposto nelle schede di cui all'art. 11, sub "I",

allegata quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 17.00 la seduta riservata è conclusa.

Si da atto che i lavori proseguiranno in seduta pubblica, con modalità anche da remoto, da parte

della Commissione Giudicatrice per la comunicazione ai concorrenti degli esiti della

valutazione delle offerte tecniche e formulazione della proposta di aggiudicazione.

Il supporto informatico non riscrivibile contenente i files con le offerte tecniche viene conservato

e custodito in armadio chiuso a chiave – collocato presso gli uffici della S.O.C. "Gestione

Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" - le cui chiavi sono custodite dal

Presidente della Commissione di Gara.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come

in appresso.

IL PRESIDENTE

ing. Ernes Creati

I COMPONENTI:

ing. Maria Camilla Bortolotti (RUP e con funzioni di verbalizzante)

arch. Marino Ettorelli

ALLEGATO sub "H"

CRITERIO C

Punteggio	A	Abacus s.r.l.
0,000	B	Arch. Giorgio del Fabbro
0,000	C	Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./AF517 s.r.l.
5,000	D	Cooperativa Architetti e Ingegneri-Progettazione-soc. coop.
5,000	E	Ideas s.r.l. Società Benefit
0,000	F	Inclde Engineering s.r.l.
5,000	G	Arch. Lorenzo Pevere
5,000	H	Manens s.p.a.
5,000	I	Politecna Europa s.r.l.
5,000	J	Politecnica Ingegneria e Architettura soc. coop.
5,000	K	Rina Consulting s.p.a.
5,000	L	RPA s.r.l.
5,000	M	Serteco Servizi Tecnici Coordinati s.r.l.
5,000	N	Sidoti Engineering s.r.l.
5,000	P	Technproject s.r.l.

Manfredi

La Cande.

Four D
How much?
1/2

sub criterio A3			
	MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.
A	0,000	0,000	5,000
B	0,329	0,329	5,000
C	1,000	1,000	5,000
D	0,217	0,217	5,000
E	0,217	0,217	5,000
F	0,336	0,336	5,000
G	0,501	0,501	5,000
H	0,809	0,809	5,000
I	0,507	0,507	5,000
J	0,777	0,777	5,000
K	0,780	0,780	5,000
L	0,713	0,713	5,000
M	0,362	0,362	5,000
N	0,158	0,158	5,000
P	0,119	0,119	5,000
		1,000	SUB
			COEFF.
			TOTALE

sub criterio A2			
	MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.
A	0,031	0,031	10,000
B	0,541	0,541	10,000
C	0,153	0,153	10,000
D	0,368	0,368	10,000
E	0,031	0,031	10,000
F	0,153	0,153	10,000
G	0,980	0,980	10,000
H	0,980	0,980	10,000
I	0,510	0,510	10,000
J	0,531	0,531	10,000
K	0,980	0,980	10,000
L	0,827	0,827	10,000
M	0,510	0,510	10,000
N	1,000	1,000	10,000
P	0,256	0,256	10,000
		1,000	SUB
			COEFF.
			TOTALE

sub criterio A1			
	MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.
A	0,065	0,065	30,000
B	0,085	0,085	30,000
C	0,672	0,672	30,000
D	0,965	0,965	30,000
E	0,106	0,106	30,000
F	0,705	0,705	30,000
G	0,711	0,711	30,000
H	0,447	0,447	30,000
I	0,596	0,596	30,000
J	0,702	0,702	30,000
K	0,491	0,491	30,000
L	1,000	1,000	30,000
M	0,177	0,177	30,000
N	0,078	0,078	30,000
P	0,078	0,078	30,000
		1,000	SUB
			COEFF.
			TOTALE

Punteggi totali normalizzati per ciascun sub criterio

ALLEGATO SUB "I"

Punteggi totali normalizzati per classum sub criterio

sub criterio B1		
MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.
TOTALE		
	0,984	SUB
A	0,066	20,000
B	0,000	20,000
C	0,544	11,052
D	0,454	9,217
E	0,066	1,349
F	0,440	8,935
G	0,645	13,114
H	0,984	20,000
I	0,468	9,506
J	0,537	10,917
K	0,403	8,195
L	0,979	19,899
M	0,286	5,816
N	0,207	4,202
P	0,155	3,142

sub criterio B2		
MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.
TOTALE		
	1,000	SUB
A	0,252	2,522
B	0,302	3,021
C	0,426	4,257
D	0,633	6,331
E	0,077	0,766
F	0,750	7,497
G	1,000	10,000
H	0,778	7,778
I	0,367	3,672
J	0,170	1,698
K	0,680	6,798
L	1,000	10,000
M	0,641	6,406
N	0,031	0,305
P	0,031	0,305

sub criterio B3		
MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.
TOTALE		
	1,000	SUB
A	0,482	4,821
B	0,231	2,306
C	0,551	5,514
D	0,499	4,988
E	0,048	0,475
F	0,231	2,306
G	0,507	5,071
H	0,507	5,071
I	0,775	7,754
J	0,814	8,137
K	0,231	2,306
L	1,000	10,000
M	0,318	3,182
N	0,000	0,000
P	0,127	1,272

sub criterio B4		
MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.
TOTALE		
	1,000	SUB
A	0,110	1,097
B	0,045	0,450
C	0,013	0,129
D	0,729	7,294
E	0,123	1,225
F	0,419	4,194
G	0,419	4,194
H	0,697	6,967
I	1,000	10,000
J	0,510	5,102
K	0,716	7,163
L	0,677	6,771
M	0,258	2,583
N	0,239	2,387
P	0,097	0,969

Handwritten signatures and notes:
 The student
 [Signature]
 [Signature]

Punteggio normalizzato per ciascun sub criterio

Subcriteri	Criterio A				Criterio B			
	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	
Abacus s.r.l.	A 1,938	0,306	0,000	1,349	2,522	4,821	1,097	
Arch. Giorgio del Fabbro	B 2,542	5,411	1,647	0,000	3,021	2,306	0,450	
Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./AF517 s.r.l.	C 20,162	1,532	5,000	11,052	4,257	5,514	0,129	
Cooperativa Architetti e Ingegneri-Progettazione-soc. coop.	D 28,949	3,676	1,087	9,217	6,331	4,988	7,294	
Ideas s.r.l. Società Benefit	E 3,169	0,306	1,087	1,349	0,766	0,475	1,225	
Incidè Engineering s.r.l.	F 21,149	1,532	1,680	8,935	7,497	2,306	4,194	
Arch. Lorenzo Pevere	G 21,321	9,804	2,503	13,114	10,000	5,071	4,194	
Manens s.p.a.	H 13,399	9,804	4,043	20,000	7,778	5,071	6,967	
Politecna Europa s.r.l.	I 17,895	5,104	2,537	9,506	3,672	7,754	10,000	
Politecnica Ingegneria e Architettura soc. coop.	J 21,055	5,313	3,884	10,917	1,698	8,137	5,102	
Rina Consulting s.p.a.	K 14,731	9,804	3,900	8,195	6,798	2,306	7,163	
RPA s.r.l.	L 30,000	8,272	3,564	19,899	10,000	10,000	6,771	
Serteco Servizi Tecnici Coordinati s.r.l.	M 5,295	5,104	1,812	5,816	6,406	3,182	2,583	
Sidoti Engineering s.r.l.	N 2,353	10,000	0,791	4,202	0,305	0,000	2,387	
Technproject s.r.l.	P 2,353	2,555	0,593	3,142	0,305	1,272	0,969	

	valore normalizzato per criterio A		valore normalizzato per criterio B		valore criterio C	PUNTEGGIO TOTALE
	A	B	A	B	C	
Abacus s.r.l.	A 2,244	2,414	9,789	10,488	0,000	12,902
Arch. Giorgio del Fabbro	B 9,600	10,326	5,777	6,189	0,000	16,515
Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./AF517 s.r.l.	C 26,694	28,713	20,952	22,447	5,000	56,160
Cooperativa Architetti e Ingegneri-Progettazione-soc. coop.	D 33,713	36,263	27,830	29,816	5,000	71,079
Ideas s.r.l. Società Benefit	E 4,563	4,908	3,815	4,088	5,000	13,996
Incidè Engineering s.r.l.	F 24,360	26,202	22,933	24,569	0,000	50,771
Arch. Lorenzo Pevere	G 33,628	36,171	32,379	34,689	5,000	75,860
Manens s.p.a.	H 27,246	29,306	39,816	42,657	5,000	76,963
Politecna Europa s.r.l.	I 25,536	27,467	30,931	33,138	5,000	65,605
Politecnica Ingegneria e Architettura soc. coop.	J 30,251	32,539	25,854	27,698	5,000	65,237
Rina Consulting s.p.a.	K 28,435	30,586	24,463	26,208	5,000	61,794
RPA s.r.l.	L 41,836	45,000	46,670	50,000	5,000	100,000
Serteco Servizi Tecnici Coordinati s.r.l.	M 12,211	13,135	17,987	19,271	5,000	37,406
Sidoti Engineering s.r.l.	N 13,144	14,138	6,894	7,386	5,000	26,524
Technproject s.r.l.	P 5,502	5,918	5,688	6,093	5,000	17,011

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: *ERMES GREATTI*

CODICE FISCALE: *GRTRMS64C02C933F*

DATA FIRMA: *24/10/2024 11:56:04*

IMPRONTA: *0FD07766E32CD699766101622901033A14F177E2E33D8A91BF2D9724E98A0919
14F177E2E33D8A91BF2D9724E98A091908EBA13AFA036818292017ECF2382C32
08EBA13AFA036818292017ECF2382C322D79980EDF61BFC4DDD09FA9FC480D22
2D79980EDF61BFC4DDD09FA9FC480D2235CD660B9A01C5EEB310BE70F7C8DA88*

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART.71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPENSORIO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE. CIG B06EB19FF9 – CUP F23D21003190002

VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA

PUBBLICA TELEMATICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL

10.07.2024

per l'apertura delle buste concernenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi e la verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto.

Premesso che:

- con determinazione n. 236 dd. 12.02.2024 è stato disposto di indire, con modalità telematica mediante utilizzo della piattaforma di e-procurement, e-AppaltiFVG, come da convenzione prot. n. 86800 dd. 07.11.2018 stipulata con la Regione Friuli Venezia Giulia, la procedura aperta di rilevanza comunitaria, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura finalizzati alla realizzazione dell'intervento di "RIQUALIFICAZIONE DEL COMPENSORIO DELL'EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO":

ure
q
AD AB 9

a) 1^ FASE:

1. Valutazione della Sicurezza strutturale e redazione del Progettazione di fattibilità tecnico-economica;
2. Relazione geologica;
3. Direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, contabilità;

b) 2^ FASE (OPZIONALE):

1. predisposizione del progetto esecutivo;
 2. svolgimento delle funzioni di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, per un valore stimato dell'appalto ai fini dell'art. 14, co.4, del D.Lgs.n.36/2023 pari ad € 2.480.004,19 e un importo a base di gara di € 1.905.240,79, il tutto al netto di Iva ed oneri previdenziali;
- con la stessa determinazione sono stati approvati, quali parti integranti e sostanziali del medesimo provvedimento, i documenti di gara predisposti per l'esperimento della procedura in parola, da rendersi disponibili sul Portale Acquisti "e Appalti FVG" della piattaforma di e-procurement, e-AppaltiFVG;
 - il bando di gara, è stato pubblicato, in aderenza alla delibera ANAC n. 263 del 20 giugno 2023:
 - ai sensi delle previsioni di cui all'articolo 84 del D.Lgs. 36/2023, sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. S 37/2024 dd. 21.02.2024,
 - ai sensi delle previsioni di cui all'art. 85 del D.Lgs. 36/2023, sulla BDNCP dal 22.02.2024, la quale a sua volta ha pubblicato il bando in estratto sulla piattaforma per la pubblicità legale degli atti (PVL), dal 23.02.2024, riportando il collegamento ipertestuale di cui all'art.85, co.4 del D.gs. 36/2023,
 - sulla piattaforma e-AppaltiFVG nella sezione "Bandi e Avvisi", dal 22.02.2024,

UNE

fy

AD

B 9

- sul sito informatico aziendale www.asufc.sanita.fvg.it _ Bandi di Gara, dal 22.02.2024,

- in data 22.02.2024 è stata pubblicata sulla piattaforma e-AppaltiFVG la relativa RDO: **rfq_59011 – RdO di qualifica;**
- entro il termine perentorio indicato nel Bando di gara (ore 12.00 del 24.04.2024), sono pervenuti n. 16 (sedici) plichi digitali contenenti la documentazione per partecipare alla gara in parola;
- in esito alle operazioni di gara fin qui espletate, svoltesi in modalità telematica sulla piattaforma di eprocurement e-AppaltiFVG, con Determinazione Dirigenziale n. 1116 dd. 25.06.2024 è stato disposto:
 1. di prendere atto ed approvare l'operato del Seggio di Gara, nominato con atto prot. n. 68169 del 01.05.2024, quale risultante dal verbale di gara Prot. n. 99669 dd. 24.06.2024, allegato al suddetto provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale;
 2. di escludere dalla gara il concorrente O), RTP costituendo tra "Spazio Casa Gea Engineering Services s.r.l./mandatario e Ing. Emilio Di Iorio, Arch. Stefano Scalabrino, Ing. Antonio Scalabrino/mandanti, per la sussistenza di carenze essenziali, non sanate in esito al sub procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 101, co. 1 del D.Lgs. 36/2023;
 3. di ammettere al prosieguo della gara per l'aggiudicazione dell'appalto di "servizi tecnici di ingegneria e architettura, relativi alla progettazione di fattibilità tecnico economica, valutazione della sicurezza strutturale, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, finalizzati agli interventi di riqualificazione

ME
4
PD
B a

del comprensorio ex ospedale psichiatrico di Sant'Osvaldo a Udine" i seguenti concorrenti:

	CONCORRENTE MANDATARIA	FORMA DI PARTECIPAZIONE	MANDANTI
A	Abacus s.r.l.	RTP costituendo	Studio Novarin s.a.s. Solida s.r.l. Arch. Francesco Morena _ Morena Architects Ingegneria e Dintorni s.r.l. Geologo Gianni Menchini
B	Arch. Giorgio del Fabbro	RTP costituendo	Studio Causero e Spadetto Associati Arch. Luciano Snidar Studio Associato Progetec Dott. Agronoma Anna Letizia Monti Dott. Geol. Daniela Croce Arch. Riccardo Del Fabbro Arch. Mara Marton Arch. Francesco Perusin
C	Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./AF517 s.r.l.	RTP costituendo	Milan Ingegneria S.p.A. Deerns Italia S.p.A. STE s.r.l. Studio Geologico Gian Vito Graziano e Monica Masi
D	Cooperativa Architetti e Ingegneri - Progettazione - soc. coop.	RTP costituendo	F&M Ingegneria S.p.A. F&M Divisione Impianti s.r.l. Warehouse's Project s.r.l.
E	Ideas s.r.l. Società Benefit	RTP costituendo	Arch. Emanuele Albarello Go-Mobility s.r.l. Next - Nuove Energie per il territorio s.r.l. Studio Associato Geoplanet Studio geologico M. Todeschini M. Penati
F	Incide Engineering s.r.l.	RTP costituendo	Studio Associato Arch. Barbara Pessina - Ing. Massimo Lanza Assoc Professionisti Luca Galofalo Stefania Manna e associati (LGSMA) Dott. Geol. Andrea Mocchiutti
G	Arch. Lorenzo Pevere	RTP costituendo	ICIS s.r.l. Seingim Global Service s.r.l. GAE Engineering s.r.l. Studio di architettura e di ingegneria RIGO Studio Lucca&Quendolo s.a.s. Dott. Geol. Francesco Treu
H	Manens S.p.A.	RTP costituendo	Archest s.r.l. Land Italia s.r.l.








			Studio di ingegneria Suraci
I	Politecna Europa s.r.l.	RTP costituendo	TEAM s.r.l.
J	Politecnica Ingegneria e Architettura soc.coop.	RTP costituendo	Cooprogetti s.c.r.l. MarsigliLab s.r.l. Sama Scavi Archeologici soc. coop.
K	Rina Consulting S.p.A.	RTP costituendo	Corvino + Multari s.r.l. DFP Engineering s.r.l. Luca Boursier W.E.I.'N Venice s.r.l. Rizzani Conti e Associati s.r.l.
L	RPA s.r.l.	RTP costituendo	E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services AICOM S.p.A.
M	Serteco Servizi Tecnici Coordinati s.r.l.	RTP costituendo	STI Engineering s.r.l. Arch. Emanuela Santi Dott. Geol. Massimo Valent Dott.ssa Archeologa Chiara Magrini Ing. Alberto Asquini Archliving s.r.l. Parcnouveau STP s.r.l. Ing. Marco Monaco Studio di architettura Marpillero & Associati stp s.a.s.
N	Sidoti Engineering s.r.l.	Singolo operatore	
P	Techproject s.r.l.	RTP costituendo	Ing. AngelaMartino

- con successivo decreto n. 731 dd. 08.07.2024 è stata costituita la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto per la valutazione degli elementi di natura qualitativa contenuti nelle offerte tecniche presentate dai concorrenti, nella seguente composizione:

- *ing. Ermes Greatti, Direttore della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" – ASU FC: **Presidente***
 - *ing. Maria Camilla Bortolotti, Direttore della S.O.C. "Servizi Manutentivi Alto Friuli" – ASUFC: **Componente***
 - *arch. Marino Ettorelli, Dirigente architetto con incarico di Direttore della S.C. "Gestione attività tecniche e patrimonio immobiliare del Presidio Ospedaliero di Pordenone" – Azienda Sanitaria Friuli Occidentale (ASFO): **Componente***
- mentre per la verbalizzazione la Commissione Giudicatrice si avvarrà del






personale della S.O.S.D. “Gestione amministrativa area Tecnico - Tecnologica” /
S.O.C. “Servizi Manutentivi Alto Friuli”;

- l’odierna seduta pubblica della Commissione Giudicatrice si è svolta presso la Sala Riunioni della S.O.C. “*Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali*” del Dipartimento Tecnico dell’Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell’ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, in modalità telematica sulla piattaforma di e-procurement, e-AppaltiFVG ed in streaming per garantire la pubblicità della seduta stessa,
- i concorrenti sono stati informati dello svolgimento della predetta seduta pubblica mediante apposita comunicazione inviata tramite l’area “Messaggi” della RDO online.

Tutto ciò premesso,

si riporta di seguito la sintesi delle operazioni svolte nella seduta telematica dd. 10.07.2024

rimandando il dettaglio di tutte le operazioni di gara effettuate, all’allegato sub “A” al

presente verbale:

a) preliminarmente, il Presidente della Commissione Giudicatrice, composta dalle sopra indicate persone tutte presenti all’odierna seduta, assistita per la verbalizzazione da personale della S.O.S.D. “Gestione amministrativa area Tecnico - Tecnologica” (dott.ssa Eliana Quargnolo, titolare di incarico di funzione professionale “Gare e Contratti Opere Pubbliche” e della S.O.C. “Servizi Manutentivi Alto Friuli” (dott.ssa Jennifer Durigon, Collaboratore Amm.vo Professionale), dato atto che la correttezza della procedura e, in particolare, la certezza/immodificabilità delle offerte è garantita dalle modalità di gestione della gara, interamente telematiche, tramite la piattaforma di e-AppaltiFVG, procede all’apertura delle buste tecniche virtuali presentate dai concorrenti ammessi, identificati dalle lettere A, B, C, D,

AS
ATE
q
AS
q

E, F, G, H, I, J, K, L, M, N e P onde esaminare la mera regolarità di presentazione dell'offerta tecnica, firmata digitalmente, come richiesto dal disciplinare di gara.

Concluso l'esame dell'offerta tecnica sotto il profilo della mera regolarità e completezza della documentazione prodotta, acquisita mediante salvataggio dei relativi file la Commissione Giudicatrice stabilisce:

- a) l'ammissione dei concorrenti identificati dalle lettere A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N e P alla successiva fase di gara (valutazione delle offerte tecniche e assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara), fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione verrà effettuato solo in sede di valutazione delle offerte stesse e pertanto durante i lavori che la Commissione Giudicatrice svolgerà in una o più sedute riservate.

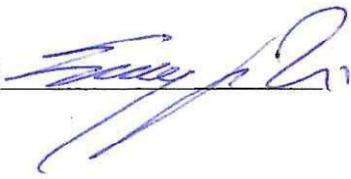
I documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma e-AppaltiFVG, protetti da idonee credenziali e password di accesso riservate.

Il dettaglio delle operazioni di gara, svolte in modalità telematica sulla piattaforma e-AppaltiFVG nella seduta indicata in premessa è riportato nel documento allegato sub "A" al presente verbale.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

PRESIDENTE:

ing. Ermes Greatti 

COMPONENTI: 






ing. Maria Camilla Bortolotti

arch.

~~ing.~~ Marino Ettorelli

I VERBALIZZANTI

dott.ssa Eliana Quargnolo

dott.ssa Jennifer Durigon

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_40767	GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPRESORIO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE.

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_59011	Gara a procedura aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura finalizzati agli interventi di riqualificazione del comprensorio ex ospedale psichiatrico di Sant'Oswaldo a Udine.	GARA A PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPRESORIO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE.

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior punteggio tecnico)

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
Sì Servizio DGUE con firma digitale disponibile	Sì	No

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior punteggio tecnico		Valutazione Tecnica

Massimo Punteggio Tecnico
100

Valore RDO	Valuta:
2.480.004	€

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO

RdO Standard

INFORMAZIONI AGGIUNTIVE

Sezione		ANAC
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Tipo richiesta ANAC	Indicare il tipo richiesta ad ANAC	CIG

Sezione		Informazioni CIG
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Codice CIG	Codice CIG	B06EB19FF9
Costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	Indicare i costi per la sicurezza	0
Numero del lotto	Numero del lotto	1
Importo opzioni/ripetizioni	Inserire l'importo complessivo relativo alle opzioni/ripetizioni	574.763,4

Sezione		Appalto Verde
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Appalto Verde	Indicare se si tratta di un appalto verde	NO

Sezione		Criteri Sociali
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Criteri Sociali	La procedura è soggetta a criteri sociali?	SI

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati:	78
Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito:	14
Numero di operatorori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte:	0
Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione:	16
Numero di operatori economici esclusi in fase di Valutazione Amministrativa:	1
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica:	0

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ABACUS	24/04/2024 10:52:15 da Serafini Maurizio
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	24/04/2024 11:57:15 da DEL FABBRO GIORGIO



ATELIER)S) ALFONSO FEMIA S. R.L. / in sigla AF517SRL	24/04/2024 08:25:49 da Femia Alfonso
COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.	24/04/2024 10:23:21 da Tafuro Aniello
IDEAS S.r.l. Società Benefit	23/04/2024 16:38:23 da Balbiani Ladislao
INCIDE ENGINEERING SRL	23/04/2024 22:58:17 da VALLERINI GIANLUCA
Lorenzo Pevere	23/04/2024 19:21:10 da Pevere Lorenzo
MANENS S.P.A.	23/04/2024 10:31:31 da BACCHIN PISANA
POLITECNA Europa	24/04/2024 11:10:44 da Giacosa Luca Massimo
POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	23/04/2024 09:45:04 da FEDERZONI FRANCESCA
RINA Consulting S.p.A.	23/04/2024 19:17:34 da Cavaggioni Alberto
RPA S.r.l.	24/04/2024 09:49:50 da Cirimbilli Maurizio
SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	23/04/2024 08:03:32 da BELTRAME ENRICO
Sidoti Engineering	24/04/2024 10:09:16 da Sidoti Vincenzo
Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.	24/04/2024 11:45:05 da Di Iorio Emilio
TECHPROJECT S.R.L.	04/06/2024 19:15:35 da TANZI GIANCARLO

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta

10/07/2024 10:03

Busta Tecnica Aperta da

ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
15	0	0	3	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE (*)

Numero di Operatori Economici	15
Numero di Parametri	3
Massimo punteggio busta	100

Operatore Economico	RPA S.r.l.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (68 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	45

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>

Valore

Criterio A - Professionalità e adeguatezza.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	



Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		50
Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. 	
Valore		
Criterio B.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione		2.3 CRITERIO C - Certificazioni
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		5
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	<p>Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008</p>	
Valore		
Criterio C.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	



Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m (95 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	45

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>

Valore

ASUFC - Criterio A.pdf.p7m.p7m	File con firma digitale non riconosciuta	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	50

Parametro	Descrizione
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente	<p> Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub</p>



Parametro	Descrizione	
dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.	
Valore		
ASUFC- Criterio B.pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
ASUFC- Criterio C.pdf.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	Sidoti Engineering
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (55 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
---------------------	--



Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		45
Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
Valore		
CRITERIO A_SE SRL_compressed.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	
0	
Subtotale punteggio	
0	
Subtotale Punteggio massimo	
50	
Parametro	Descrizione
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di

Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.	
Valore		
CRITERIO B_SE SRL_compressed.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
CRITERIO C_SE SRL.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	TECHPROJECT S.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (63 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	45



Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
Valore		
CRITERIO A.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	50

Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. 	
Valore		
CRITERIO B.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione		2.3 CRITERIO C - Certificazioni
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		5
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
CRITERIO C.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	ABACUS
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m.p7m (78 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione		2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		45
Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. </p> <p> Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare </p>	



Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
Valore		
1. CRITERIO A.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	50

Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. 	
Valore		
2. CRITERIO B.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni
Lotti associati	



Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m.p7m (97 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	45

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. </p> <p> Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. </p> <p> Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima </p>

Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.	
Valore		
CRITERIO.A.pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	50

Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. 	
Valore		
CRITERIO.B.pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	5

Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	

Valore		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / in sigla AF517SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m.p7m.p7m (75 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	45

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. </p> <p> Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. </p> <p> Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. </p>

Valore	
Offerta tecnica_Criterio A.pdf.p7m.p7m	File con firma digitale non riconosciuta

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	50

Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. 	
Valore		
Offerta tecnica_Criterio B.pdf.p7m.p7m		File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	<p>Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008</p>	
Valore		
Offerta tecnica_Criterio C.pdf.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.	
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato	
Note di esclusione/inclusione ufficiali		
Punteggio di Default	0	
Punteggio Tecnico Corrente	0	
Massimo Punteggio Totale	100	
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (72 KB); Firma digitale controllata senza errori	
Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	45	
Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. </p> <p> Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. </p> <p> Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. </p>	
Valore		
A - Adeguatezza Offerta.pdf.p7m		File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45
Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
Lotti associati		



Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	50	
Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. 	
Valore		
B - Relazione Metodologica.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	<p>Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008</p>	
Valore		
C - Parita di genere.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	IDEAS S.r.l. Società Benefit
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	



Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (74 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	45

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>

Valore

OTA_24_GA_02_Udine_Ospedale.pdf.p7m

Firma digitale
controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	50

Parametro	Descrizione
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a	<p> Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri;</p>



Parametro	Descrizione	
rappresentare il concorrente	<p>- rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio;</p> <p>- composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
Valore		
OTB_24_GA_02_Udine_Ospedale.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
OTC_24_GA_02_Udine_Ospedale.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	INCIDE ENGINEERING SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (73 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza



Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		45
Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p> Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegare ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
Valore		
Criterio A Professionalita e adeguatezza.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione		2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		50
Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di 	

Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.	
Valore		
Criterio B Caratteristiche metodologiche offerta.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125:2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
Criterio C Certificazioni.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	Lorenzo Peverè
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (84 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	45



Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
Valore		
OFFERTA TECNICA A_ PROFESSIONALITA E ADEGUATEZZA.pdf.p7m	File con firma digitale non riconosciuta	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45
Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	50	
Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. 	
Valore		
OFFERTA TECNICA B_CARATTERISTICHE METODOLOGICHE.pdf.p7m	File con firma digitale non riconosciuta	

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125:2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
OFFERTA TECNICA C_CERTIFICAZIONE PAR_GENERE.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	MANENS S.P.A.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (73 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	45
Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. </p> <p> Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare </p>

Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
Valore		
Criterio A - Professionalita e adeguatezza.pdf.p7m		File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	50

Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. 	
Valore		
Criterio B - Caratteristiche metodologiche.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni
Lotti associati	



Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
Criterio C - Parità di genere.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	POLITECNA Europa
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (66 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	45

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima</p>

Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.	
Valore		
	Criterio A.pdf.p7m	File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	50

Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. 	
Valore		
	Criterio B.pdf.p7m	File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	5

Parametro	Descrizione
2.3.1 Documento in formato .pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125:2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008



Valore		
Criterio C.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (71 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	45

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>

Valore	
CRITERIO A.pdf.p7m	File con firma digitale non riconosciuta

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45
Nome Sezione		2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		50
Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. 	
Valore		
CRITERIO B.pdf.p7m		File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

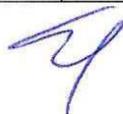
Nome Sezione		2.3 CRITERIO C - Certificazioni
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		5
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	<p>Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008</p>	
Valore		
CRITERIO C.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	RINA Consulting S.p.A.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m.p7m (76 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	45

Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p> Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. </p>	
Valore		
	Criterio A.pdf.p7m	File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	



Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	50	
Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara. 	
Valore		
CRITERIO B+CV.pdf.p7m		File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	0	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf	<p>Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125:2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008</p>	
Valore		
RCNS RSPA RSSE_UNIPdR 1252022 IT ENG 6.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA (*)

Utente-Gruppo di Valutazione Tecnica	Operatore Economico	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
. AZIENDA SANITARIA	ABACUS	10/07/2024 11:34



UNIVERSITARIA FRIULI CENTRALE	ABACUS	10/07/2024 11:34
ERMES GREATTI	ABACUS	10/07/2024 10:04
ERMES GREATTI	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	ATELIER)S) ALFONSO FEMIA S. R.L. / in sigla AF517SRL	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	IDEAS S.r.l. Società Benefit	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	INCIDE ENGINEERING SRL	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	Lorenzo Pevere	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	MANENS S.P.A.	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	POLITECNA Europa	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	RINA Consulting S.p.A.	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	RPA S.r.l.	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	Sidoti Engineering	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	TECHPROJECT S.R.L.	10/07/2024 10:09
ELIANA QUARGNOLO	ABACUS	10/07/2024 11:34
ELIANA QUARGNOLO	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARGNOLO	ATELIER)S) ALFONSO FEMIA S. R.L. / in sigla AF517SRL	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARGNOLO	COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARGNOLO	IDEAS S.r.l. Società Benefit	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARGNOLO	INCIDE ENGINEERING SRL	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARGNOLO	Lorenzo Pevere	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARGNOLO	MANENS S.P.A.	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARGNOLO	POLITECNA Europa	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARGNOLO	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARGNOLO	RINA Consulting S.p.A.	10/07/2024 11:37
ELIANA QUARGNOLO	RPA S.r.l.	10/07/2024 11:37
ELIANA QUARGNOLO	SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	10/07/2024 11:37
ELIANA QUARGNOLO	Sidoti Engineering	10/07/2024 11:37

ELIANA QUARGNOLO	TECHPROJECT S.R.L.	10/07/2024 11:37
------------------	--------------------	------------------

(*) Operatori Economici filtrati inseriti in questo verbale:

- 1) ABACUS
- 2) ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
- 3) ATELIER)S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / in sigla AF517SRL
- 4) COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.
- 5) IDEAS S.r.l. Società Benefit
- 6) INCIDE ENGINEERING SRL
- 7) Lorenzo Peverè
- 8) MANENS S.P.A.
- 9) POLITECNA Europa
- 10) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.
- 11) RINA Consulting S.p.A.
- 12) RPA S.r.l.
- 13) SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI
- 14) Sidoti Engineering
- 15) TECHPROJECT S.R.L.



seduta:

L'anno duemilaventiquattro (2024), il giorno sette (07) del mese di agosto (08) alle ore 16.00 presso la Sala Riunioni della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" del Dipartimento Tecnico dell'Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell'ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, proseguono, in seduta pubblica, con modalità anche da remoto, sulla piattaforma di e-procurement e-AppaltiFVG le operazioni di gara, preventivamente comunicate agli operatori economici attraverso l'area messaggi della presente procedura aperta telematica, per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, condotte dalla Commissione Giudicatrice, costituita con decreto n. 731 dd. 08.07.2024 e composta dalle sotto indicate persone tutte presenti all'odierna

07.08.2024

PUBBLICA TELEMATICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL

VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA

CIG B06EB19FF9 – CUP F23D21003190002

GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART.71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPRESORIO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE.

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

- ing. Ermes Greali, Direttore della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili,

Investimenti e Progetti Speciali" - ASU FC: **Presidente**

- ing. Maria Camilla Bortolotti, Direttore della S.O.C. "Servizi Manutenitivi Alto

Friuli" e RUP - ASUFC: **Componente**

- arch. Marino Ettorelli, Dirigente architetto con incarico di Direttore della S.C.

"Gestione attività tecniche e patrimonio immobiliare del Presidio Ospedaliero di

Pordenone" - Azienda Sanitaria Friuli Occidentale (ASFO): **Componente**

le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall'ing. Maria Camilla

Bortolotti, RUP e Componente della Commissione Giudicatrice.

Sono inoltre presenti:

- il sig. FEDERICO RIZZANI, identificato a mezzo C.I. n CA36142KR rilasciata dal

Comune di UDINE, nato a UDINE (UD) il 13.01.1978, delegato giusta delega del

06.08.2024 dell'ing. Alberto Cavagioni, Legale rappresentante della società RINA

CONSULTING S.P.A (capogruppo mandatario del costituendo RTP)

CORVINO+MULTARI S.R.L./DFP ENGINEERING S.R.L./LUCABOURSIER/

W.E.I.'N VENICE S.R.L./RIZZANI CONTI E ASSOCIATI S.R.L. (mandanti del

costituendo RTP),

- il sig. ASQUINI LUCIO, identificato a mezzo C.I. n CA83673LP rilasciata dal Comune

di POZZUOLO DEL FRIULI, nato a UDINE (UD) il 04.09.1959 Legale rappresentante

della società ARCHEST SRL (mandante del costituendo RTP) con capogruppo

MANENS SPA E LAND ITALIA SRL/STUDIO DI INGEGNERIA SURACI

(mandanti del costituendo RTP),

Tutto ciò premesso,

si riporta di seguito la sintesi delle operazioni svolte nella seduta telematica dd. 07.08.2024

BME

12,902	A	R.T.P. Abacus s.r.l.
TOTALE A+B+C	LETT	CONCORRENTI

dei punteggi tabellari, di seguito riepilogati:

valutazione degli elementi qualitativi, riparametrati in base alle disposizioni di legge e telematica e-procurement e-AppaltiFVG, conseguiti dai concorrenti in esito alla

- da lettura dei punteggi complessivi, preventivamente inseriti sulla piattaforma qualitativi da parte della Commissione Giudicatrice;

- richiamati gli atti di gara, procede all'esposizione dei criteri e delle modalità in cui si è articolata l'attività valutativa delle offerte tecniche relativamente agli elementi

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

CIO' PREMESSO,

stesso dichiarati in sede di partecipazione alla gara;

2) la formulazione della graduatoria dei concorrenti e l'individuazione del miglior offerente e aggiudicatario dell'appalto, ferma la verifica del possesso dei requisiti dallo stesso dichiarato in sede di partecipazione alla gara;

al criterio C;

1) la comunicazione dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna Offerta Tecnica, in esito all'esame, svolti in sedute riservate al di fuori della piattaforma e-AppaltiFVG, degli elementi di natura qualitativa, ed alla valutazione degli stessi mediante confronto a coppie e mediante applicazione dei criteri e sub-criteri di valutazione e delle riparametrazioni previste, ed a seguito dell'attribuzione del punteggio finale, già espresso in valore assoluto, per il parametro tabellare di cui

a) la suddetta seduta ha per oggetto:

presente verbale:

rimandando il dettaglio di tutte le operazioni di gara effettuate, all'allegato sub "A" al

Handwritten signature and initials in blue ink.

N.	CONCORRENTI	LETT	TOTALE A+B+C
1	R.T.P. RPA s.r.l.	L	100,000
2	R.T.P. MANENS S.P.A	H	76,963
3	R.T.P. ARCH. LORENZO PEVERE	G	75,860
4	R.T.P. COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - SOC. COOP	D	71,079
5	R.T.P. POLITECNA EUROPA S.R.L.	I	65,605
6	R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA SOC. COOP.	J	65,237
7	R.T.P. RINA CONSULTING S.P.A.	K	61,794
8	R.T.P. ATELIER (S) ALFONSO FEMIA S.R.L./AF517 S.R.L.	C	56,160
9	R.T.P. INCIDE ENGINEERING S.R.L.	F	50,771
10	R.T.P. SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI S.R.L.	M	37,406

● precisato che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, co.2, lett.b) del codice, limitando il confronto concorrenziale ai soli profili qualitativi delle offerte, azzerando il peso della componente "prezzo", ai sensi del disposto comma 5 del citato art.108 del codice, preso atto dei punteggi sopra riportati elabora e comunica la graduatoria di merito, che di seguito si riporta:

R.T.P. Arch. Giorgio del Fabbro	B	16,515
R.T.P. Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./AF517 s.r.l.	C	56,160
R.T.P. Cooperativa Architetti e Ingegneri-Progettazione-soc. coop.	D	71,079
R.T.P. Ideas s.r.l. Società Benefit	E	13,996
R.T.P. Incide Engineering s.r.l.	F	50,771
R.T.P. Arch. Lorenzo Peverè	G	75,860
R.T.P. Manens s.p.a.	H	76,963
R.T.P. Politecna Europa s.r.l.	I	65,605
R.T.P. Politecnica Ingegneria e Architettura soc. coop.	J	65,237
R.T.P. Rina Consulting s.p.a.	K	61,794
R.T.P. RPA s.r.l.	L	100,000
R.T.P. Serateco Servizi Tecnici Coordinati s.r.l.	M	37,406
Sidoti Engineering s.r.l.	N	26,524
R.T.P. Techproject s.r.l.	P	17,011



LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

in appresso.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come

presente verbale.

AppaltiFVG nella seduta indicata in premessa, è riportato nel documento allegato sub "A" al

Il dettaglio delle operazioni di gara, svolte in modalità telematica sulla piattaforma e-

La seduta odierna si chiude alle ore 16.07.

contenenti le offerte.

per tanto non solo la tracciabilità di tutte le fasi ma anche l'inviolabilità delle buste elettroniche

essere ritualmente tracciata dal sistema elettronico senza possibilità di alterazioni; sono garantite

fasi di gara assicura l'intangibilità del contenuto delle offerte e ogni operazione compiuta risulta

La Commissione Giudicatrice dà, infine, atto che la piattaforma elettronica che supporta le varie

a 100 punti.

graduatoria per aver conseguito il maggior punteggio complessivo "Qualità", su 100 punti, pari

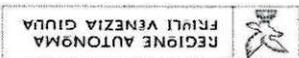
TECHNICAL SERVICES/AICOM S.P.A (MANDANTI) in quanto collocato primo in

RPA S.R.L. (CAPOGRUPPO/MANDATARIO), E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND

aggiudicazione nei confronti del concorrente identificato dalla lettera "L", costituendo R.T.P. tra:

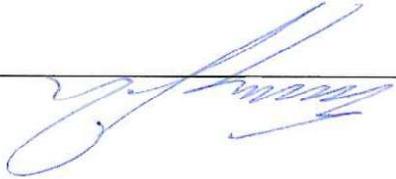
Visti i risultati della graduatoria la Commissione Giudicatrice formula, quindi, proposta di

15	R.T.P. ABACUS S.R.L.	A	12,902
14	R.T.P. IDEAS S.R.L. SOCIETÀ BENEFIT	E	13,996
13	R.T.P. ARCH. GIORGIO DEL FABRO	B	16,515
12	R.T.P. TECHPROJECT S.R.L.	P	17,011
11	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	N	26,524



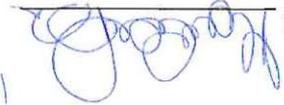
IL PRESIDENTE

ing. Ernes Creati

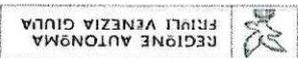
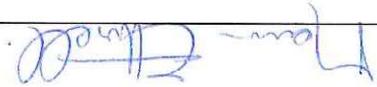


I COMPONENTI:

ing. Maria Camilla Bortolotti (RUP e con funzioni di verbalizzante)



arch. Marino Ettorelli



DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	tender_40767
Descrizione Cartella di Gara	GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPRESORIO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE.

Impostazioni

Codice RDO	rfq_59011
 Oggetto	Gara a procedura aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura finalizzati agli interventi di riqualificazione del compresorio ex ospedale psichiatrico di Sant'Osvaldo a Udine.
 Descrizione	GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPRESORIO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE.

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinarmento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior punteggio tecnico)

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
SI Servizio DUE con firma digitale disponibile	SI	No

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior punteggio tecnico		Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Massimo Punteggio Tecnico	100
----------------------------------	-----

Valore RDO	Valuta:	€
2.480.004,19		

ATTRIBUTI RDO

Tipologia Rdo

Rdo Standard

INFORMAZIONI AGGIUNTIVE

Sezione		ANAC
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Tipo richiesta ANAC	Indicare il tipo richiesta ad ANAC	CIG

Sezione		Informazioni CIG
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Codice CIG	Codice CIG	B06EB19FF9
Costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	Indicare i costi per la sicurezza	0
Numero del lotto	Numero del lotto	1
Importo opzion/ripetizioni	Inserire l'importo complessivo relativo alle opzion/ripetizioni	574.763,4

Sezione		Appalto Verde
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Appalto Verde	Indicare se si tratta di un appalto verde	NO

Sezione		Criteria Sociali
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Criteria Sociali	La procedura è soggetta a criteri sociali?	SI

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione

22/02/2024 11:07

Data e Ora di Chiusura

24/04/2024 12:00

Inizio Fase di Valutazione delle offerte:

02/05/2024 10:06

Valutazione iniziata da:

ERMES GREATTI

Termine ultimo per la manifestazione di interesse N ore prima

0

della scadenza

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati:

78

Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito:

14

Numero di operatori economici esclusi in fase di Ricognizione

0

offerte:

Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive

16

di valutazione:

Numero di operatori economici esclusi in fase di Valutazione

1

Amministrativa: 1

Numero degli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione 0

Tecnica:

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ABACUS	24/04/2024 10:52:15 da Serafini Maurizio
ARCH.GIORGIO DEL FABBRIO	24/04/2024 11:57:15 da DEL FABBRIO GIORGIO
ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S. R.L. / in sigla AF517SRL	24/04/2024 08:25:49 da Femia Alfonso
COOPERATIVA ARCHITETTI E INGIGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.	24/04/2024 10:23:21 da Tafuro Aniello
IDEAS S.r.l. Società Benefit	23/04/2024 16:38:23 da Balbiani Ladislao
INCIDE ENGINEERING SRL	23/04/2024 22:58:17 da VALLERINI GIANLUCA
Lorenzo Peverè	23/04/2024 19:21:10 da Peverè Lorenzo
MANENS S.P.A.	23/04/2024 10:31:31 da BACCCHIN PISANA
POLITECNA Europa	24/04/2024 11:10:44 da Giacosa Luca Massimo
POLITECNICA INGIGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	23/04/2024 09:45:04 da FEDERZONI FRANCESCA
RINA Consulting S.p.A.	23/04/2024 19:17:34 da Cavagioni Alberto
RPA S.r.l.	24/04/2024 09:49:50 da Cirimbilli Maurizio
SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	23/04/2024 08:03:32 da BELTRAME ENRICO
Sidoti Engineering	24/04/2024 10:09:16 da Sidoti Vincenzo
Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.	24/04/2024 11:45:05 da Di Iorio Emilio
TECHPROJECT S.R.L.	04/06/2024 19:15:35 da TANZI GIANCARLO

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta

Busta Tecnica Aperta da

Commissione Apertura Buste

10/07/2024 10:03
ERMES GREATTI

BUSTA TECNICA

Operatori Economici Attivi	15
Membrì del Gruppo di Valutazione Tecnica	0
Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	0
Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	3
Allegati Generici	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE (*)

Numero di Operatori Economici	15
Numero di Parametri	3
Massimo punteggio busta	100

Utente creatore	Data inserimento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	07/08/2024 16:52	Verbale della quinta seduta riservata della commissione Giudicatrice dd. 01.08.2024	Verbale riservata n. seduta 5.pdf
GREATTI ERMES	07/08/2024 16:52	Verbale della quarta seduta riservata della commissione Giudicatrice dd. 29.07.2024	Verbale riservata n. seduta 4.pdf
GREATTI ERMES	07/08/2024 16:51	Verbale della terza seduta riservata della commissione Giudicatrice dd. 24.07.2024	Verbale riservata n. seduta 3.pdf
GREATTI ERMES	07/08/2024 16:51	Verbale della seconda seduta riservata della commissione Giudicatrice dd. 18.07.2024	Verbale riservata n. seduta 2.pdf
GREATTI ERMES	07/08/2024 16:50	Verbale della prima seduta riservata della commissione Giudicatrice dd. 16.07.2024	Verbale riservata n. seduta 1.pdf
GREATTI ERMES	07/08/2024 16:48	Si constata la presenza alla seduta di gara odierna di: - sig. FEDERICO RIZZANI, identificato a mezzo C.I. n CA36142KR rilasciata dal Comune di UDINE, nato a UDINE il 13.01.1978, in rappresentanza del costituendo RTP: RINA CONSULTING S.P.A (capogruppo mandatario) CORVINO+MULTARI S.R.L./DFP ENGINEERING S.R.L./LUCABOURSIER/ W. E.I./N VENICE S.R.L./RIZZANI CONTI E ASSOCIATI S.R.L. (mandanti). - sig. ASQUINI LUCIO, identificato a mezzo C.I. n CA83673LP rilasciata dal Comune di POZZUOLO DEL FRIULI, nato a UDINE (UD) il 04.09.1959 Legale rappresentante della società ARCHEST SRL (mandante del costituendo RTP) con capogruppo MANENS SPA E LAND ITALIA SRL/STUDIO DI INGEGNERIA SURACI (mandanti del costituendo RTP).	No

Nome Sezione		2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	
Parametro		2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	
Valore			
Descrizione		Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.	
Punteggio di Default		2,414	
Massimo Punteggio Tecnico		45	
Loti associati			
Nome Sezione		1. CRITERIO A.pdf:p7m	
Parametro		1. CRITERIO A.pdf:p7m	
Descrizione		Firma digitale controllata senza errori	

Nome Sezione		2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
Loti associati			
Subtotale Punteggio di Default		0	
Subtotale punteggio		10,488	
Subtotale Punteggio massimo		50	
Valore			
Parametro		2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	
Descrizione		Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo sub criterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.	
Punteggio di Default		10,488	
Massimo Punteggio Tecnico		50	
Loti associati			
Nome Sezione		2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Parametro		2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Descrizione		Firma digitale controllata senza errori	

Parametro	Descrizione
2.3.1 Documento in formato pdf	Possesto della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008
Valore	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente
	Massimo Punteggio Tecnico
	5

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRIO	Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali		Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	16,515	Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf;p7m.p7m (97 KB); Firma digitale controllata senza errori	Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati		Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	10,326	Subtotale Punteggio massimo	45

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formate A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>

Valore			
CRITERIO A.pdf;p7m;p7m		Punteggio di Default	10,326
Firma digitale	Massimo Punteggio Tecnico		45
controllata senza errori			

Nome Sezione		2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
Lotti associati			
Subtotale Punteggio di Default		0	
Subtotale punteggio		6,189	
Subtotale Punteggio massimo		50	
Parametro		Descrizione	
2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente		<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri;</p> <p>- rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo sub criterio;</p> <p>- composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
Valore			
CRITERIO B.pdf;p7m;p7m		Punteggio Corrente	6,189
Firma digitale	Massimo Punteggio Tecnico		50
controllata senza errori			

Nome Sezione		2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati			
Subtotale Punteggio di Default		0	
Subtotale punteggio		0	
Subtotale Punteggio massimo		5	
Parametro		Descrizione	
2.3.1 Documento in formato pdf		<p>Posso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008</p>	
Valore			

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / in sigla AFS17SRL	Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato	Note di esclusione/inclusione ufficiali
Punteggio di Default	0	Punteggio Tecnico Corrente	56,16	Massimo Punteggio Totale
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf;p7m;p7m (75 KB); Firma digitale controllata senza errori	Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza	Lotti associati
Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale Punteggio	28,713	Subtotale Punteggio massimo
			45	

Parametro	<p>Descrizione</p> <p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
Valore		
Offerta tecnica_Criterio A.pdf;p7m;p7m	File con firma digitale non riconosciuta	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	28,713	45

Nome Sezione		2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default		0		
Subtotale punteggio		22,447		
Subtotale Punteggio massimo		50		
Parametro		<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub-criteri; - rispetto ai singoli sub-criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub-elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo sub-criterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>		
Valore				
Punteggio di Default		Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	50
Offerta tecnica_Criterio B.pdf,p7m,p7m			File con firma digitale non riconosciuta	

Nome Sezione		2.3 CRITERIO C - Certificazioni	Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default		0		
Subtotale punteggio		5		
Subtotale Punteggio massimo		5		
Parametro		<p>Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125:2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008</p>		
Valore				
Punteggio di Default		Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	5
Offerta tecnica_Criterio C.pdf,p7m,p7m				

Operatore Economico	COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	71,079
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (72 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	36,263	
Subtotale Punteggio massimo	45	
Parametro	Descrizione	
	<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formate A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
	Valore	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	36,263	45
A - Adeguatezza Offerta.pdf.p7m		
		File con firma digitale non riconosciuta

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	29,816	
Subtotale Punteggio massimo	50	

Parametro	2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente
Descrizione	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo sub criterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.
Valore	
Punteggio di Default	29,816
Punteggio Corrente	50
Massimo Punteggio Tecnico	50
B - Relazione Metodologica.pdf.p7m	
Firma digitale controllata senza errori	

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	5
Subtotale Punteggio massimo	5
Parametro	2.3.1 Documento in formato pdf
Descrizione	<p>Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008</p>
Valore	
C - Parità di genere.pdf.p7m	
Punteggio di Default	5
Punteggio Corrente	5
Massimo Punteggio Tecnico	5

Operatore Economico	IDEAS S.r.l. Società Benefit
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	13,996
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (74 KB);

Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente		Firma digitale controllata senza errori	
Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza	Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale Punteggio	4,908
Subtotale Punteggio massimo	45	Subtotale Punteggio Tecnico	45
Parametro	Descrizione	Punteggio di Default	Punteggio Corrente
2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formate A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	4,908	
Valore			
OTA_24_GA_02_Udine_Ospedale.pdf;p7m		Firma digitale	controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale Punteggio	4,088
Subtotale Punteggio massimo	50	Subtotale Punteggio Tecnico	50
Parametro	Descrizione	Punteggio di Default	Punteggio Corrente
2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo sub criterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in 		

Parametro	2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente
Descrizione	fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.
Valore	
OTB_24_GA_02_Udine_Ospedale.pdf;p7m	
Firma digitale controllata senza errori	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente
50	4,088
Massimo Punteggio Tecnico	

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	5
Subtotale Punteggio massimo	5
Parametro	2.3.1 Documento in formato pdf
Descrizione	Posso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008
Valore	
OTC_24_GA_02_Udine_Ospedale.pdf;p7m	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente
5	5
Massimo Punteggio Tecnico	

Operatore Economico	INCIDE ENGINEERING SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	50,771
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf;p7m (73 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	26,202
Subtotale Punteggio massimo	45

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	24,569
Massimo Punteggio Tecnico		50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		5
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
Criterio C Certificazioni.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Operatore Economico	Lorenzo Pevere
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	75,86
Massimo Punteggio Totale	100
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (84 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	36,171
Subtotale Punteggio massimo	45
Parametro	Descrizione

Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare

2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente

Parametro	2.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente
Descrizione	<p>la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegati ulteriori 4 cartelle formate A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>
Valore	
OFFERTA TECNICA A PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA.pdf.p7m	File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	36,171
Punteggio Corrente	36,171
Massimo Punteggio Tecnico	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale Punteggio	34,689
Subtotale Punteggio massimo	50	Subtotale Punteggio	34,689
Parametro	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <p>- strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri;</p> <p>- rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo sub criterio;</p> <p>- composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	Valore	
OFFERTA TECNICA B_CARATTERISTICHE METODOLOGICHE.pdf.p7m		File con firma digitale non riconosciuta	
Punteggio di Default	34,689	Punteggio Corrente	34,689
Massimo Punteggio Tecnico	50	Punteggio di Default	34,689
Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		5
Subtotale Punteggio massimo		5
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
OFFERTA TECNICA C_CERTIFICAZIONE PAR_GENERE.pdf;p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5	5

Operatore Economico	MANENS S.P.A.	Accettato	Note di esclusione/inclusione ufficiali	Punteggio di Default	0	Punteggio Tecnico Corrente	76,963	Massimo Punteggio Totale	100	Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf;p7m (73 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza	Lotti associati		Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale punteggio	29,306	Subtotale Punteggio massimo	45	Descrizione	

Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formate A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima

2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente

Valore		
Criterio C - Parità di genere.pdf;p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	5
	Massimo Punteggio Tecnico	5

Operatore Economico	POLITECNA Europa	Accettato			
Escludi risposta Operatore Economico?					
Note di esclusione/inclusione ufficiali					
Punteggio di Default		0			
Punteggio Tecnico Corrente		65,605			
Massimo Punteggio Totale		100			
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf;p7m (66 KB); Firma digitale controllata senza errori				

Nome Sezione	Lotti associati	Subtotale Punteggio di Default	Subtotale punteggio	Subtotale Punteggio massimo	Parametro	Descrizione
2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza		0	27,467	45		

Parametro	Descrizione
2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>

Valore	Criterio A.pdf;p7m	File con firma digitale non riconosciuta
--------	--------------------	--

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	27,467	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
Loti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	33,138	
Subtotale Punteggio massimo	50	
Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri;</p> <p>- rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo sub criterio;</p> <p>- composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	33,138	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Loti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	5	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato pdf	<p>Possesto della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008</p>	
Valore	Criterio C.pdf.p7m	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5	5

Operatore Economico	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	Accettato	Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Escludi risposta Operatore Economico?				
Punteggio di Default	0			
Punteggio Tecnico Corrente	65,237			
Massimo Punteggio Totale	100			
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (71 KB); Firma digitale controllata senza errori			

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza	Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0		
Subtotale punteggio	32,539		
Subtotale Punteggio massimo	45		

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formate A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>

CRITERIO A.pdf.p7m	File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	Punteggio Corrente
	32,539
Massimo Punteggio Tecnico	45

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Lotti associati	
---------------------	---	------------------------	--

Operatore Economico	RINA Consulting S.p.A.	Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato	Note di esclusione/inclusione ufficiali
---------------------	------------------------	---------------------------------------	-----------	---

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale Punteggio di Default	
Subtotale punteggio	5	Subtotale punteggio	
Subtotale Punteggio massimo	5	Subtotale Punteggio massimo	
Parametro	Descrizione	Parametro	2.3.1 Documento in formato .pdf
<p>Possezzo della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008</p>		<p>Valore</p>	
CRITERIO C.pdf;p7m			
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Punteggio di Default	Punteggio Corrente
	5		5

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Certificazioni	Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale Punteggio di Default	
Subtotale punteggio	27,698	Subtotale punteggio	
Subtotale Punteggio massimo	50	Subtotale Punteggio massimo	
Parametro	Descrizione	Parametro	2.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente
<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>		<p>Valore</p>	
CRITERIO B.pdf;p7m			
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Punteggio di Default	Punteggio Corrente
	27,698		50

Punteggio di Default	Punteggio Tecnico Corrente	Massimo Punteggio Totale	Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	
0	61,794	100	TechnicalEnvelopeSummary.pdf;p7m.p7m (76 KB); Firma digitale controllata senza errori	
Nome Sezione				
2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza				
Loti associati				
Subtotale Punteggio di Default				
Subtotale punteggio				
Subtotale Punteggio massimo				
45				
Parametro	Descrizione			
2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formate A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>			
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	Valore	
30,586	30,586	45	Criterio A:pdf;p7m	
		File con firma digitale non riconosciuta		

Nome Sezione	Loti associati	Subtotale Punteggio di Default	Subtotale punteggio	Subtotale Punteggio massimo	Parametro	Descrizione
2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta		0	26,208	50		
Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri;						
2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a						

Lotti associati		Subtotale Punteggio di Default	Subtotale punteggio	Subtotale Punteggio massimo
		0	45	45
Parametro		Descrizione		
<p>2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente</p>		<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegati ulteriori 4 cartelle formate A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>		
Punteggio di Default		Punteggio Corrente		
45		45		
Massimo Punteggio Tecnico		45		

Lotti associati		Subtotale Punteggio di Default	Subtotale punteggio	Subtotale Punteggio massimo
		0	50	50
Nome Sezione		Descrizione		
<p>2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta</p>		<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo sub criterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di 		
Parametro		Descrizione		
<p>2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente</p>		<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo sub criterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di 		

Parametro	Descrizione
2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.
Valore	
Criterio B.pdf.p7m	
Punteggio di Default	50
Punteggio Corrente	50
Massimo Punteggio Tecnico	50
Firma digitale controllata senza errori	

Nome Sezione	Lotti associati	Subtotale Punteggio di Default	Subtotale punteggio	Subtotale Punteggio massimo
2.3 CRITERIO C - Certificazioni		0	5	5
Descrizione				
Parametro	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008			
Valore				
Criterio C.pdf.p7m				
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	5	

Operatore Economico	Escludi risposta Operatore Economico?	Note di esclusione/inclusione ufficiali	Punteggio di Default	Punteggio Tecnico Corrente	Massimo Punteggio Totale	Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	Nome Sezione
SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	Accettato		0	37,406	100	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m.p7m.p7m (95 KB); Firma digitale controllata senza errori	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza
Lotti associati							
Subtotale Punteggio di Default							
Subtotale punteggio							
Subtotale Punteggio massimo							

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegati ulteriori 4 cartelle in formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>
Punteggio di Default	13,135
Massimo Punteggio Tecnico	45
ASUFC - Criterio A.pdf;p7m.p7m	
File con firma digitale non riconosciuta	

Nome Sezione	Lotti associati	Subtotale Punteggio di Default	Subtotale punteggio	Subtotale Punteggio massimo	Parametro	Descrizione
2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta		0	19,271	50		
Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri;		- rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio;		- composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.		
2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente						
ASUFC- Criterio B.pdf;p7m.p7m						
Firma digitale						
controllata senza errori						

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	19,271
Massimo Punteggio Tecnico		50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	5	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
ASUFC- Criterio C.pdf;p7m,p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	5
Massimo Punteggio Tecnico		5

Operatore Economico	Sidoti Engineering	Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato	Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0				
Punteggio Tecnico Corrente	26,524				
Massimo Punteggio Totale	100				
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf;p7m (55 KB); Firma digitale controllata senza errori				

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	14,138	
Subtotale Punteggio massimo	45	
Parametro	Descrizione	

Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare

2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>
Punteggio di Default	Punteggio Corrente
0	14,138
Subtotale Punteggio di Default	Subtotale Punteggio massimo
0	50
Subtotale Punteggio	Subtotale Punteggio massimo
7,386	50
Loti associati	Nome Sezione
	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Punteggio di Default	Massimo Punteggio Tecnico
	45

Parametro	Descrizione
2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri;</p> <p>- rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio;</p> <p>- composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>
Punteggio di Default	Punteggio Corrente
	7,386
Subtotale Punteggio di Default	Subtotale Punteggio massimo
	50
Loti associati	Nome Sezione
	2.3 CRITERIO C - Certificazioni
Punteggio di Default	Massimo Punteggio Tecnico
	50

Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		5
Subtotale Punteggio massimo		5
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato pdf	Possesso della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008	
Valore		
CRITERIO C_5E SRL.pdf;p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5	5

Operatore Economico	TECHPROJECT S.R.L.	Accettato	Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Escludi risposta Operatore Economico?				
Punteggio di Default	0			
Punteggio Tecnico Corrente	17,011			
Massimo Punteggio Totale	100			
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf;p7m (63 KB); Firma digitale controllata senza errori			

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza			
Lotti associati				
Subtotale Punteggio di Default	0			
Subtotale punteggio	5,918			
Subtotale Punteggio massimo	45			

Parametro	Descrizione
2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Criterio A1 e A2: descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Criterio A3: descrizione di n. 1 servizio di sola Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 4 cartelle formate A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima</p>

Parametro	Descrizione	
2.1.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	1,5 per schemi grafici o immagini. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti ai singoli sub criteri che dovranno consentire di valutare la professionalità e adeguatezza secondo quanto riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.	
Valore		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5,918	45
CRITERIO A.pdf:p7m		Firma digitale
		controllata senza errori

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	6,093	
Subtotale Punteggio massimo	50	
Parametro	Descrizione	
2.2.1 Documento in formato pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	<p>Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri;</p> <p>- rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcritero;</p> <p>- composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle. La relazione dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione come riportato al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.</p>	
Valore		
CRITERIO B.pdf:p7m		Firma digitale
		controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	6,093	50

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C - Certificazioni	
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default	0	
Subtotale punteggio	5	
Subtotale Punteggio massimo	5	
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato pdf	<p>Possezzo della certificazione di parità di genere in base alla norma UNI/PDR 125: 2022 o equivalente, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008</p>	

Valore		
CRITERIO C.pdf;p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5	5

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA (*)

Utente-gruppo di Valutazione Tecnica	Operatore Economico	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
--------------------------------------	---------------------	--

. AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA FRIULI CENTRALE	ABACUS	10/07/2024 11:34
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	ABACUS	06/08/2024 09:47
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	ARCH.GIORGIO DEL FABRO	06/08/2024 10:14
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S. R.L. / in sigla AF517SRL	06/08/2024 10:15
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	COOPERATIVA ARCHITETTI E INGIGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.	06/08/2024 10:20
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	IDEAS S.r.l. Società Benefit	06/08/2024 10:21
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	INCIDE ENGINEERING SRL	06/08/2024 10:24
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	Lorenzo FEVERE	06/08/2024 10:28
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	MANENS S.P.A.	06/08/2024 10:28
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	POLITECNA Europa	06/08/2024 10:29
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	POLITCNICA INGIGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	06/08/2024 10:30
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	RINA Consulting S.p.A.	06/08/2024 10:32
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	RPA S.r.l.	06/08/2024 10:33
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	06/08/2024 10:33
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	Sidoti Engineering	06/08/2024 10:34
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	TECHPROJECT S.R.L.	06/08/2024 10:35
ERMES GREATTI	ABACUS	10/07/2024 10:04
ERMES GREATTI	ARCH.GIORGIO DEL FABRO	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S. R.L. / in sigla AF517SRL	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	COOPERATIVA ARCHITETTI E INGIGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	IDEAS S.r.l. Società Benefit	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	INCIDE ENGINEERING SRL	10/07/2024 10:09

ERMES GREATTI	Lorenzo Peverè	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	MANENS S.P.A.	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	POLITECNA Europa	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	RINA Consulting S.p.A.	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	RPA S.r.l.	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	Sidoti Engineering	10/07/2024 10:09
ERMES GREATTI	TECHPROJECT S.R.L.	10/07/2024 10:09
ELIANA QUARNOLO	ABACUS	10/07/2024 11:34
ELIANA QUARNOLO	ARCH.GIORGIO DEL FABRO	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARNOLO	ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S. R.L. / in sigla AF517SRL	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARNOLO	COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARNOLO	IDEAS S.r.l. Società Benefit	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARNOLO	INCIDE ENGINEERING SRL	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARNOLO	Lorenzo Peverè	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARNOLO	MANENS S.P.A.	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARNOLO	POLITECNA Europa	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARNOLO	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	10/07/2024 11:36
ELIANA QUARNOLO	RINA Consulting S.p.A.	10/07/2024 11:37
ELIANA QUARNOLO	RPA S.r.l.	10/07/2024 11:37
ELIANA QUARNOLO	SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	10/07/2024 11:37
ELIANA QUARNOLO	Sidoti Engineering	10/07/2024 11:37
ELIANA QUARNOLO	TECHPROJECT S.R.L.	10/07/2024 11:37

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	07/08/2024 16:59	15	0

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ESCLUSIONE Operatore Economico

Operatore Economico	Stato Ausiliario Operatore Economico	Escluso dall'Aggiudicazione
RPA S.r.l.	No	No
MANENS S.P.A.	No	No
Lorenzo Peverè	No	No
COOPERATIVA ARCHITETTI E INGIGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.	No	No
POLITECNICA Europa	No	No
POLITECNICA INGIGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	No	No
RINA Consulting S.p.A.	No	No
ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / in sigla AF517SRL	No	No
INCIDE ENGINEERING SRL	No	No
SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	No	No
Sidoti Engineering	No	No
TECHPROJECT S.R.L.	No	No
ARCH.GIORGIO DEL FABBRIO	No	No
IDEAS S.r.l. Società Benefit	No	No
ABACUS	No	No

COMMENTI DI AGGIUDICAZIONE

Non sono presenti elementi da mostrare.

PROCESSO DI FINALIZZAZIONE RDO

Round	Utente che ha svolto l'azione	Data & Ora - Azione	Azione svolte
0	GREATTI ERMES	22/02/2024 11:07	Prima offerta
0	GREATTI ERMES	31/05/2024 13:03	Chiarifica Amministrativa
0	GREATTI ERMES	12/06/2024 16:04	Chiarifica Amministrativa
0			Valutazione Finale - Pre aggiudicata

AGGIUDICAZIONE: Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Cla	Ragione Sociale	Aggiudicazione	Punt	Punt	Punt	Punt	Punt
ssif			eggio	eggio	eggio	eggio	eggio
ica			co	co	co	co	co
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			le	le	le	le	le
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua	Attua	Attua
			o	o	o	o	o
			le	le	le	le	le
			Attua	Attua	Attua		

Cla	ssif	ica	Ragione Sociale		Aggiudicazione		Punt	eggio	Tecn	Econ	Total	Punt	eggio	Total	Prezzo	Prezzo	Conf	Prezzo
			Punt	eggio	Punt	eggio	Punt	teggio	omic	Attua	le	Punt	teggio	Total	Prezzo	Prezzo	Conf	Prezzo
1					100		100					100						
2			MANENS S.P.A.			76,96	3					76,96	3					
3			Lorenzo Pevere			75,86	3					75,86	3					
4			COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.			71,07	9					71,07	9					
5			POLITECNA Europa			65,60	5					65,60	5					
6			POLITENICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.			65,23	7					65,23	7					
7			RINA Consulting S.p.A.			61,79	4					61,79	4					
8			ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / in sigla AF517SRL			56,16	1					56,16	1					
9			INCIDE ENGINEERING SRL			50,77	1					50,77	1					
10			SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI			37,40	6					37,40	6					
11			Sidoti Engineering			26,52	4					26,52	4					
12			TECHPROJECT S.R.L.			17,01	1					17,01	1					
13			ARCH.GIORGIO DEL FABBRO			16,51	5					16,51	5					
14			IDEAS S.r.l. Società Benefit			13,99	6					13,99	6					
15			ABACUS			12,90	2					12,90	2					

STORICO DEGLI STATI

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commento alla modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
07/08/2024 17:01:49		Lo stato della RDO è cambiato.	ERMES			Lo Stato RDO è cambiato da Valutazione Finale a Valutazione Finale - Pre aggiudicata
07/08/2024 16:59:37		La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è congelata in fase di Valutazione Finale.	ERMES			La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Finale.

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commento alla modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
10/07/2024 11:30:40		La fase di Valutazione Tecnica precedentemente terminata è stata annullata, e la Rdo è ritornata nuovamente alla fase di Valutazione Tecnica	AZIENDA SANITARIA UNIVERSITA' ARIA FRIULI CENTRALE			La fase di Valutazione Tecnica precedentemente terminata è stata annullata, e la Rdo è ritornata nuovamente alla fase di Valutazione Tecnica
10/07/2024 10:03:32		La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Finale.	GREATTI ERMES			La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Finale.
10/07/2024 10:03:01		La Busta Tecnica è stata Aperta	GREATTI ERMES			La Busta Tecnica è stata Aperta
26/06/2024 09:50:11		La fase di Valutazione Amministrativa è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.	GREATTI ERMES			La fase di Valutazione Amministrativa è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.

Data	24/06/2024 16:25:10
Obiettivo	
Descrizione	Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione di Qualifica
Effettuato da	GREATTI ERMES
Commento alla modifica	Si prende atto del mancato riscontro fornito dal concorrente al soccorso istruttorio entro la scadenza comunicata, per integrare la documentazione richiesta e fornire i chiarimenti in merito ad alcune irregolarità emerse dall'esame della documentazione azionaria amministrativa.
File allegato	Il fornitore Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L. è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione di Qualifica
Descrizione Detagliata	

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commento alla modifica	File allegato	Descrizione Detagliata
12/06/2024 16:04:33		E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa.	GREATTI ERMES			E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa., La fase di Chiarifica Amministrativa si conclude in data: 17/06/2024 17:00:00 ,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a ABACUS,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a IDEAS S.r.l. Società Benefit,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a MANENS S.P.A.,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI ,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a TECHPROJECT S.R.L., Numero di Parametri modificabili 1 su 20

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commento	File allegato	Descrizione Detagliata
31/05/2024 13:03:58		E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa.	ERMES GREATTI			<p>E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa, La fase di Chiarifica Amministrativa si conclude in data: 11/06/2024 20:00:00 ,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a ABACUS,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a ARCH. AMMINISTRATIVA A GIORGIO DEL FABBRIO,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / in sigla AFS17SRL,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a COOPERATIVA ARCHITETTI E INGIGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a IDEAS S.r.l. Società Benefit, E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a INCIDE ENGINEERING SRL, E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a MANENS S.P.A.,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a POLITECNA Europa,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a Amministrativa a POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a RINA Consulting S.p.A.,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a RPA S.r.l.,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a SERVIZI TECNICI COORDINATI ,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a SERTECO</p>

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commento alla modifica	File allegato	Descrizione Detagliata
------	-----------	-------------	---------------	------------------------	---------------	------------------------

02/05/2024 10:09:59	La Busta di Qualifica è stata aperta	La fase di Ricognizione e la RDO è entrata in fase di Valutazione Amministrativa.	ERMES			Amministrativa a Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.,E' stata richiesta una Chiarifica Amministrativa a TECHPROJECT S.R.L., Numero di Parametri modificabili 1 su 20
02/05/2024 10:09:49	La fase di Ricognizione e la RDO è entrata in fase di Valutazione Amministrativa.	La fase di Ricognizione offerta è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Amministrativa.	ERMES			
02/05/2024 10:06:12	Valutazione RDO Iniziata	Operatori Economici invitati al Round corrente: 78, Operatori Economici che hanno risposto al Round corrente: 16, Operatori Economici che NON hanno risposto al Round corrente: 48, Operatori Economici che hanno rifiutato di rispondere al Round corrente: 14, Numero di Risposte disponibili per la Valutazione: 16, Data di Chiusura RDO: 24/04/2024 12:00:00	ERMES			
12/04/2024 09:37:09	Allegati Fornitore	La RDO è stata salvata	ERMES			L'Allegato QUESTI1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_11_12_13_14_15_16_17_18_19_20_21_E PRECISAZIONI_12_04_2024_Servizi Tecnici Via Pozzuolo.pdf è stato modificato
09/04/2024 12:50:23	Allegati Fornitore	La RDO è stata salvata	ERMES			L'Allegato QUESTI1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_11_12_13_14_15_16_17_18_19_20_21_E PRECISAZIONI_09_04_2024_Servizi Tecnici Via Pozzuolo.pdf è stato modificato

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commento alla modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
04/04/2024 12:46:55	Allegati Fornitore	La Rdo è stata salvata	GREATTI ERMES			L'Allegato QUESTI 1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_11_12_13_E PRECISAZIONI_04.04.2024_Servizi Tecnici Via Pozzuolo.pdf è stato modificato
02/04/2024 13:29:33	Allegati Fornitore	La Rdo è stata salvata	GREATTI ERMES			L'Allegato QUESTI 1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_11_12_3_4_5_6_7_8_9_10_11_12_E PRECISAZIONI_02.04.2024_Servizi Tecnici Via Pozzuolo.pdf è stato modificato
27/03/2024 12:08:45	Allegati Fornitore	La Rdo è stata salvata	GREATTI ERMES			L'Allegato QUESTI 1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_11_12_3_4_5_6_7_8_9_10_11_E PRECISAZIONI_27.03.2024_Servizi Tecnici Via Pozzuolo.pdf è stato modificato
26/03/2024 09:27:43	Allegati Fornitore	La Rdo è stata salvata	GREATTI ERMES			L'Allegato QUESTI 1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_11_12_3_4_5_6_7_8_9_10_E PRECISAZIONI_26.03.2024_Servizi Tecnici Via Pozzuolo.pdf è stato modificato
25/03/2024 13:04:46	Allegati Fornitore	La Rdo è stata salvata	QUARGNO LO ELIANA			L'Allegato QUESTI 1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_11_12_3_4_5_6_7_8_9_E PRECISAZIONI_25.03.2024_Servizi Tecnici Via Pozzuolo.pdf è stato modificato
20/03/2024 13:06:02	Allegati Fornitore	La Rdo è stata salvata	GREATTI ERMES			L'Allegato QUESTI 1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_11_12_3_4_5_6_7_8_E PRECISAZIONI_20.03.2024_Servizi Tecnici Via Pozzuolo.pdf è stato modificato
14/03/2024 13:28:33	Allegati Fornitore	La Rdo è stata salvata	GREATTI ERMES			L'Allegato QUESTI 1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_11_12_3_4_5_6_7_E PRECISAZIONI_14.03.2024_Servizi Tecnici Via Pozzuolo.pdf è stato modificato
05/03/2024 12:37:08	Allegati Fornitore	La Rdo è stata salvata	GREATTI ERMES			L'Allegato QUESTI 1_05.03.2024_Servizi Tecnici Via Pozzuolo.pdf è stato modificato

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commento	File allegato	Descrizione Dettagliata
22/02/2024 11:07:59		La richiesta per la pubblicazione della Rdo è stata Approvata	GREATTI			La richiesta per la pubblicazione della Rdo è stata Approvata, La Rdo si conclude in data: 24/04/2024 12:00:00.
22/02/2024 11:01:44		è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione	DURIGON			è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione
19/02/2024 10:04:40	Configurazione	La Rdo è stata salvata	DURIGON	JENNIFER		Il campo CIG è stato modificato.

DIRITTI RIDEFINITI

Utente	Ruolo	Diritti Ridefiniti
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA		Rendi questa Rdi/RdO visibile all'Utente = Non specificato Accedi dettagli Rdx = SI Accedi Area Allegati = SI
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA		Rendi questa Rdi/RdO visibile all'Utente = Non specificato Accedi dettagli Rdx = SI Accedi Area Allegati = SI Modifica dettagli prima della pubblicazione = SI Pubblicazione Rdx = SI Modifica Dettagli Dopo la Pubblicazione = SI Accedi all'Area Messaggi = SI Invia Messaggi da Rdx = SI Pubblica Messaggi alle Discussioni = No Visualizza Valutazioni = SI Inserimento commenti valutazione RDO/RDI = SI Inizia valutazione = SI Valuta risposte = SI Congela valutazione delle buste = SI Annullamento del Congelamento della Valutazione della Busta = No Continuare la negoziazione nella nuova richiesta di preventivo/asta = SI Aggiudica = SI Annulla decisione di aggiudicazione = SI Riapri Rdo = No Conferma Rdo Semplificata = No Elimina Rdx di Test = SI Cancella Rdx = SI Archivia Rdx = SI Visualizza Dati Sensibili (Risposte Operatori Economici e Valutazione Buyer) = SI Visualizza storico delle modifiche = SI

<p>Visualizza Dati Sensibili (Risposte Operatori Archivia Rdx = SI Cancella Rdx = SI Elimina Rdx di Test = SI Conferma Rdo Semplificata = No Riapri Rdo = No Annulla decisione di aggiudicazione = SI Agjudica = SI di preventivo/asta = SI Continuare la negoziazione nella nuova richiesta Valutazione della Busta = No Annullamento del Congelamento della Congela valutazione delle buste = SI Valuta risposte = SI Inizia valutazione = SI Inserimento commenti valutazione RDO/RDI = SI Visualizza Valutazioni = SI Pubblica Messaggi alle Discussioni = No Invia Messaggi da Rdx = SI Accedi all'Area Messaggi = SI Modifica Dettagli Dopo la Pubblicazione = SI Pubblicazione Rdx = SI Modifica dettagli prima della pubblicazione = SI Accedi Area Allegati = SI Accedi dettagli Rdx = SI specificato Rendi questa Rdl/Rdo visibile all'Utente = Non</p>		<p>GREATTI ERMES</p>
<p>Visualizza Dati Sensibili (Risposte Operatori Archivia Rdx = SI Cancella Rdx = SI Elimina Rdx di Test = SI Conferma Rdo Semplificata = No Riapri Rdo = No Annulla decisione di aggiudicazione = SI Agjudica = SI di preventivo/asta = SI Continuare la negoziazione nella nuova richiesta Valutazione della Busta = No Annullamento del Congelamento della Congela valutazione delle buste = SI Valuta risposte = SI Inizia valutazione = SI Inserimento commenti valutazione RDO/RDI = SI Visualizza Valutazioni = SI Pubblica Messaggi alle Discussioni = No Invia Messaggi da Rdx = SI Accedi all'Area Messaggi = SI Modifica Dettagli Dopo la Pubblicazione = SI Pubblicazione Rdx = SI Modifica dettagli prima della pubblicazione = SI</p>		<p>BORTOLOTTI MARIA CAMILLA</p>

<p>Economici e Valutazione Buyer) = SI Visualizza storico delle modifiche = SI</p>		<p>GREATTI ERMES</p>
<p>Rendi questa Rdl/RdO visibile all'Utente = Non specificato Accedi dettagli Rdx = SI Accedi Area Allegati = SI Modifica dettagli prima della pubblicazione = SI Pubblicazione Rdx = SI Modifica Dettagli Dopo la Pubblicazione = SI Accedi all'Area Messaggi = SI Invia Messaggi da Rdx = SI Pubblica Messaggi alle Discussioni = No Visualizza Valutazioni = SI Inserimento commenti valutazione RDO/RDI = SI Inizia valutazione = SI Valuta risposte = SI Congela valutazione delle buste = SI Annullamento del Congelamento della Valutazione della Busta = No Continuare la negoziazione nella nuova richiesta di preventivo/asta = SI Aggiudica = SI Annulla decisione di aggiudicazione = SI Riapri Rdo = No Conferma Rdo Semplificata = No Elimina Rdx di Test = SI Cancella Rdx = SI Archivia Rdx = SI Visualizza Dati Sensibili (Risposte Operatori Economici e Valutazione Buyer) = SI Visualizza storico delle modifiche = SI</p>		<p>QUARNOLO ELIANA</p>

(*) Operatori Economici filtrati inseriti in questo verbale:

- 1) ABACUS
- 2) ARCH.GIORGIO DEL FABBRIO
- 3) ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / in sigla AFS17SRL
- 4) COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop.
- 5) IDEAS S.r.l. Società Benefit
- 6) INCIDE ENGINEERING SRL
- 7) Lorenzo Pevere
- 8) MANENS S.P.A.
- 9) POLITECNA Europa
- 10) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.
- 11) RINA Consulting S.p.A.
- 12) RPA S.r.l.
- 13) SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI



h

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: *ERMES GREATTI*

CODICE FISCALE: *GRTRMS64C02C933F*

DATA FIRMA: *24/10/2024 11:55:33*

IMPRONTA: *5CF4A7B18EAD65D57F3330AFB283075EFCF2B6D29DC77B3C4357D37B6A176AD6
FCF2B6D29DC77B3C4357D37B6A176AD63173F6959780A9D01D960348FF9872DC
3173F6959780A9D01D960348FF9872DC6B3D70E6AA32814FE975A559487C5281
6B3D70E6AA32814FE975A559487C5281E349D683A99CC740E7FA96AE18A3D799*



ASU FC
Azienda sanitaria
universitaria
Friuli Centrale

Determinazione n. 1749 del 24/10/2024

Oggetto: GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, FINALIZZATI AGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPRESORIO EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SANT'OSVALDO A UDINE - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La determinazione n. 1749 del 24/10/2024 viene pubblicata in data 24/10/2024 sul sito web dell'Azienda sanitaria universitaria "Friuli Centrale", ai sensi dell'art. 32, c.1, della Legge n. 69/2009, rimanendovi per quindici giorni consecutivi.

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

La determinazione n. 1749 del 24/10/2024 è divenuta esecutiva in data 24/10/2024 ai sensi dell'art. 4, c.2, della Legge Regionale n. 21/1992, come modificato dall'art. 50 della Legge Regionale n. 49/1996.

CONSERVAZIONE

La determinazione n. 1749 del 24/10/2024 è sottoposta ad archiviazione e conservazione legale secondo la normativa vigente.

Udine, 24/10/2024

Sottoscritto digitalmente
L'Incaricato della pubblicazione
Orietta Zanutti

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ORIETTA ZANUTTI

CODICE FISCALE: ZNTRTT74L50L483K

DATA FIRMA: 24/10/2024 12:17:17

IMPRONTA: 1B412AFD12C39C91284457E2D1DF10185822E5A549382ED7D04C3D78614EBACC
5822E5A549382ED7D04C3D78614EBACC286BA1C54C3639A15C7366A06A10D7FC
286BA1C54C3639A15C7366A06A10D7FC4A2427B19636689097CF6D039AA6F315
4A2427B19636689097CF6D039AA6F3154F91494C2A001474873DA25060BF920C