



ASU FC

Azienda sanitaria
universitaria
Friuli Centrale

**DETERMINAZIONE
DEL RESPONSABILE DELLA STRUTTURA
Sviluppo e Realizzazione Opere Pubbliche**

N. 1764

DEL 01/09/2026

AVENTE AD OGGETTO:

Procedura negoziata art. 50, comma 1, lett. d) del d.lgs. 36/2023 e s.m.i., per l'affidamento dell'intervento "Prosecuzione della riqualificazione del presidio ospedaliero universitario udinese – demolizione del padiglione 6 e realizzazione del nuovo edificio out patients. Stralcio 2 _ demolizione dell'edificio" _CUP F25F24000290005 - CIG BA989D8747- Approvazione verbali di gara e aggiudicazione

OGGETTO: Procedura negoziata art. 50, comma 1, lett. d) del d.lgs. 36/2023 e s.m.i., per l'affidamento dell'intervento "Prosecuzione della riqualificazione del presidio ospedaliero universitario udinese – demolizione del padiglione 6 e realizzazione del nuovo edificio out patients. Stralcio 2 _ demolizione dell'edificio" _CUP F25F24000290005 – CIG BA989D8747- Approvazione verbali di gara e aggiudicazione

Premesso che:

- in attuazione della L.R. 17 dicembre 2018 n. 27 recante l'*"Assetto istituzionale ed organizzativo del Servizio sanitario regionale"*, con D.G.R. n. 2174 dd. 12.12.2019 e D.P.G.R. n. 0223/Pres. dd. 20.12.2019, a decorrere dal 1° gennaio 2020, è stata costituita l'Azienda Sanitaria Universitaria "Friuli Centrale", subentrata nel patrimonio ed in tutti i rapporti giuridici attivi e passivi della cessata Azienda Sanitaria Universitaria Integrata di Udine, della cessata Azienda per i servizi sanitari n. 3 "Alto Friuli-Collinare-Medio Friuli" ed in parte di quelli della cessata Azienda per i servizi sanitari n. 2 "Bassa Friulana-Isontina";

Richiamati:

- il Decreto DG n.581 dd.24 maggio 2022 avente ad oggetto "Adozione Atto Aziendale ASUFC", come da ultimo modificato con Decreto DG n.161 dd.11 febbraio 2026 avente ad oggetto "Modifica Atto aziendale Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale (ASUFC)";
- il Decreto DG n. 432 d.d. 23.04.2026 avente ad oggetto "Attuazione Atto Aziendale – Adozione documento organizzativo "Funzioni e competenze delle strutture di supporto tecnico-amministrativo";
- il Decreto DG n. 553 d.d. 26.05.2026 avente ad oggetto "Attuazione Atto Aziendale - Attivazione Dipartimenti Strutturali afferenti alla Direzione Amministrativa";
- il decreto DG n.762 dd. 24.07.2026 avente ad oggetto "Attuazione Atto Aziendale – conferimento incarico di direzione di struttura operativa complessa "Sviluppo e Realizzazione Opere Pubbliche" afferente al Dipartimento Tecnico dell'ASU FC riguardante:
 - l'attivazione a far data del 01.08.2026 della Struttura Operativa Complessa "Sviluppo e Realizzazione Opere Pubbliche" e il contestuale conferimento dell'incarico di Direzione della stessa all'ing. Maria Camilla Bortolotti, per la durata di un quinquennio, a decorrere dal 01.08.2026 e fino al 31.07.2031;
 - la cessazione, a far data dal 01.08.2026, della struttura afferente al Dipartimento Tecnico dell'Azienda sanitaria universitaria Friuli Centrale SOC "Servizi Manutentivi Alto Friuli";

Ricordato che:

- con determinazione del Responsabile della SOC Servizi Manutentivi Alto Friuli n. 453 dd. 27.02.2026 è stata indetta procedura negoziata, sulla piattaforma telematica eAppalti, da esperirsi mediante consultazione di almeno dieci operatori economici, da individuare tramite l'elenco di operatori economici iscritti alla piattaforma di e-procurement regionale "eAppaltiFVG", che funge da elenco fornitori di cui all'art. 50 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dell'intervento "Prosecuzione della riqualificazione del Presidio Ospedaliero Universitario Udinese – demolizione del Padiglione n.6 e realizzazione del Nuovo Edificio Out Patients. Stralcio 2 – Demolizione dell'edificio;
- in esecuzione della medesima Determinazione n. 453/2026, in data 03.03.2026 è stata pubblicata sulla piattaforma telematica eAppalti l'RDO on line n. 117963 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa, ai sensi dell'art.50, co.4, e dell'art.108, co.4 del D.Lgs. n.36/2023, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo con assegnazione massima all'offerta economica di punti 15/100 e all'offerta tecnica di punti 85/100;
- alla procedura sono stati invitati i seguenti operatori economici individuati con nota Prot. n. 37831 del 03.03.2026, conservata agli atti del dipartimento tecnico:
 - 1) Baldan Recuperi e Trattamenti s.r.l. di Campagna Lupia (VE)
 - 2) Despe S.p.A. Società Unipersonale di Torre dè Roveri (BG)
 - 3) E.MA.PRI.CE S.p.A di Bolzano
 - 4) Gesteco S.p.A di Povoletto (UD)
 - 5) Ghiaie Ponte Rosso S.r.l. di San Vito al Tagliamento (PN)
 - 6) I.C.I. Impianti Civili e Industriali Soc. Coop a r.l. di Ronchi dei Legionari (GO)
 - 7) I.CO.P. S.p.A Società Benefit di Basiliano (UD)
 - 8) Moretto Giuseppe S.r.l. soc. unip. Di Pordenone
 - 9) PBR Technology di Codroipo (UD)
 - 10) Prandelli santo S.r.l. di Villa Carcina (BS)
- la procedura di gara è stata interamente espletata in modalità telematica, ai sensi dell'art. 25 del D.Lgs. 36/2016, sul Portale eAppaltiFVG al seguente URL <https://eappalti.regione.fvg.it>;
- in esito alle operazioni di gara, con determinazione n. 915 dd. 30.04.2026 è stata disposta l'ammissione alle successive fasi della gara stessa dei concorrenti che hanno presentato offerta nel termine perentorio stabilito, e precisamente:

	CONCORRENTE MANDATARIA/ CAPOGRUPPO	FORMA DI PARTECIPAZIONE	MANDANTI

A	Gesteco S.p.A.	Singolo operatore	
B	Ghiaie Ponte Rosso S.r.l.	RTI costituendo	Siag S.r.l.
C	I.C.I. Impianti Civili e Industriali Soc. Coop a r.l.	RTI costituendo	Aseco S.r.l.
D	Moretto Giuseppe S.r.l.	Singolo operatore	
E	Prandelli Santo S.r.l.	RTI costituendo	DAF Costruzioni Stradali S.r.l.

- con decreto n. 487 dd. 11.05.2026 è stato disposto di costituire la Commissione Giudicatrice ex art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023 per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara, commissione costituita dai seguenti componenti, interni ed esterni all'Azienda, tutti esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto:

- **ing. Maria Camilla Bortolotti**
E RUP

PRESIDENTE

Direttore S.O.C. "Servizi Manutentivi Alto Friuli" (dal 1 agosto 2026 "S.O.C. Sviluppo e Realizzazione Opere Pubbliche)– ASU FC

- **ing. Ermes Greatti**

COMPONENTE

Direttore S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" - ASU FC

- **ing. Giovanni Scarsini**

COMPONENTE

Dirigente ingegnere presso la S.O.C. "Servizi Manutentivi Medio Friuli" (dal 1 agosto 2026 "S.O.C. Sviluppo e Realizzazione Opere Pubbliche) – ASU FC

Tenuto conto che la Commissione Giudicatrice ha articolato la propria attività in n. 7 sedute svolte in modalità riservata al di fuori della piattaforma e-AppaltiFVG (nelle date del 19.05.2026, 05.06.2026, 08.06.2026, 11.06.2026, 16.06.2026, 30.06.2026 e 02.07.2026), come risulta dai relativi verbali agli atti, ha valutato le offerte tecniche presentate dagli operatori economici, procedendo, con le modalità e secondo i criteri tutti già noti e previsti nella lettera invito, per ciascuna offerta tecnica, all'attribuzione, previo confronto a coppie, dei coefficienti e, mediante applicazione dei pesi e sub-pesi ponderali previsti per ciascun elemento e sub elemento di valutazione, dei relativi punteggi riparametrati in base alle disposizioni di legge e dei punteggi tabellari;

Atteso che, nella seduta pubblica dd. 09.07.2026 come risulta dal relativo verbale agli atti (Prot. n. 119924 dd. 10.07.2026), la Commissione Giudicatrice:

- ha dato lettura dei punteggi tecnici complessivi conseguiti dai concorrenti in esito alla valutazione degli elementi qualitativi, riparametrati in base alle disposizioni di gara, preventivamente inseriti sulla piattaforma telematica e-procurement e-AppaltiFVG;
- ha aperto le buste "C" contenenti le offerte economiche, dando lettura dei ribassi percentuali offerti sull'importo posto a base di gara;
- ha comunicato che, come previsto dalla lex specialis della lettera invito, il calcolo del punteggio per l'elemento quantitativo "prezzo", secondo i criteri e le modalità previste al punto 33 della lettera invito, sarebbe stato effettuato in seduta riservata dalla stessa Commissione Giudicatrice e l'esito dei punteggi attribuiti sia all'offerta tecnica sia all'offerta economica nonché la proposta di aggiudicazione della procedura in oggetto sarebbero stati comunicati a tutti gli offerenti dandone altresì pubblicità sul sito aziendale www.asufc.sanita.fvg.it – Bandi di Gara e sul sito www.eappalti.regione.fvg.it;
- per quanto sopra esposto, con nota Prot. n. 119669 di data 10.07.2026 la Commissione Giudicatrice ha provveduto alla pubblicazione sul sito aziendale www.asufc.sanita.fvg.it Bandi di Gara, dandone altresì comunicazione ai concorrenti, dei punteggi finali attribuiti sia all'offerta tecnica che all'offerta economica, come nel seguito riportato:

		Punteggio tecnico	Punteggio economico	PUNTEGGIO TOTALE
GESTECO S.p.A	A	84,079	2,226	86,304
Ghiaie Ponte Rosso S.r.l.(mandataria) – Siag S.r.l. (mandante)	B	85,000	8,473	93,473
I.C.I. Impianti Civili e industriali soc. coop. a r.l. (mandataria) – Aseco s.r.l. (mandante)	C	84,811	7,398	92,209
Moretto Giuseppe srl	D	5,032	15,000	20,032
Prandelli Santo srl (mandataria) – DAF Costruzioni stradali S.r.l. (mandante)	E	66,618	10,589	77,207

e nel contempo ha proposto l'aggiudicazione a favore dell'operatore economico costituendo R.T.I. tra: Ghiaie Ponte Rosso S.r.l. con sede legale a San Vito al Tagliamento (PN) e dalla mandante: Siag S.r.l. con sede legale a Parma (PR) in quanto collocato primo in graduatoria per aver conseguito il maggior punteggio complessivo "Qualità"/"Prezzo" (85,00 /8,473,00) punti, pari a 93,473 punti;

Verificato il regolare espletamento del procedimento di gara come risultante dai verbali delle relative sedute, conservati in atti;

Dato atto che a seguito della suddetta proposta l'ASU FC avviava tempestivamente tutti i controlli previsti dalla vigente normativa in materia di appalti pubblici, richiedendo specifiche informazioni atte a verificare l'effettivo possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara, sia agli Enti competenti sia tramite banche dati on line (sistema FVOE.2 di ANAC, Durc on line, Verifiche PA, BDNA, ecc.) ai sensi degli artt. 94, 95 e 100 del D.Lgs. 36/2023, come previsti dalla documentazione di gara;

Visto l'esito positivo dei controlli pervenuti a seguito delle suesposte verifiche, così come esposto nel verbale Prot. n. 148752 dd. 01.09.2026, conservato in atti;

Verificato, che ai sensi dell'art. 11, comma 4, D.Lgs. 36/2023, l'operatore economico aggiudicatario ha indicato in sede di gara che lo stesso applica il contratto collettivo nazionale e territoriale indicato dalla stazione appaltante nella Lettera invito e pertanto risulta riscontrata la previsione di cui al comma 1 di tale articolo;

Verificato inoltre sulla scorta del combinato disposto degli artt. 108 comma 9 e 110 comma 5 lett. d) del D.Lgs. 36/2023 che il costo del personale non risulta inferiore ai minimi salariali retributivi;

Visto l'art.17, co.5 del D.lgs. 36/2023 il quale dispone che la Stazione Appaltante, esaminata la proposta di aggiudicazione, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace;

Ritenuto pertanto di:

- prendere atto ed approvare l'operato della Commissione Giudicatrice, costituita giusto decreto n. 487 dd. 11.05.2026, come risultante dai seguenti verbali delle sedute riservate e delle sedute pubbliche che si allegano al presente provvedimento quali sue parti integranti e sostanziali:
 - **sub "A"** (verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice: n. 1 del 19.05.2026, n.2 dd. 05.06.2026, n.3 dd. 08.06.2026, n.4 dd. 11.06.2026, n.5 dd. 16.06.2026, n.6 dd. 30.06.2026 e n.7 dd. 02.07.2026);
 - **sub "B"** (verbale della seduta pubblica della Commissione Giudicatrice svolta in modalità telematica in data 09.07.2026 (Prot. n. 119924 dd. 10.07.2026);
 - approvare la proposta di aggiudicazione e le risultanze delle operazioni di gara;

- disporre l'aggiudicazione della procedura negoziata, ai sensi dell'art.50, co.1 lett.d) del D.lgs. 36/2023 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento dell'intervento "Prosecuzione della riqualificazione del Presidio Ospedaliero Universitario Udinese – Demolizione del Padiglione n.6 e realizzazione del nuovo edificio Out Patients Stralcio 2 – Demolizione dell'edificio" a favore del costituendo R.T.I. tra: Ghiaie Ponte Rosso S.r.l. con sede legale a San Vito al Tagliamento (PN) e dalla mandante: Siag S.r.l. con sede legale a Parma (PR);

D E T E R M I N A

per i motivi espressi in narrativa, che qui, integralmente, si richiamano:

- 1) **di prendere atto** ed approvare l'operato della Commissione Giudicatrice, costituita giusto decreto n. 487 dd. 11.05.2026, come risultante dai seguenti verbali delle sedute riservate e delle sedute pubbliche che si allegano al presente provvedimento quali sue parti integranti e sostanziali:
 - **sub "A"** (verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice: n. 1 del 19.05.2026, n.2 dd. 05.06.2026, n.3 dd. 08.06.2026, n.4 dd. 11.06.2026, n.5 dd. 16.06.2026, n.6 dd. 30.06.2026 e n.7 dd. 02.07.2026);
 - **sub "B"** (verbale della seduta pubblica della Commissione Giudicatrice svolta in modalità telematica in data 09.07.2026 (Prot. n. 119924 dd. 10.07.2026);
- 2) **di approvare** la proposta di aggiudicazione e le risultanze delle operazioni di gara;
- 3) **di disporre** l'aggiudicazione della procedura negoziata, ai sensi dell'art.50, co.1 lett.d) del D.lgs. 36/2023 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento dell'intervento "Prosecuzione della riqualificazione del Presidio Ospedaliero Universitario Udinese – Demolizione del Padiglione n.6 e realizzazione del nuovo edificio Out Patients Stralcio 2 – Demolizione dell'edificio" a favore del costituendo R.T.I. tra: Ghiaie Ponte Rosso S.r.l. con sede legale a San Vito al Tagliamento (PN) e dalla mandante: Siag S.r.l. con sede legale a Parma (PR), e ciò per un importo pari ad € 1.450.014,56 al netto dell'IVA e degli oneri per i piani di sicurezza e coordinamento (pari ad € 165.000,00) non soggetti a ribasso d'asta;
- 4) **di dichiarare** che la spesa complessiva per l'esecuzione dell'appalto sopra specificato, farà carico al conto 020.900 **"Immobilizzazioni in**

corso ed acconti" _ e sarà sostenuta come previsto dal Decreto n.1194 dd. 29.12.2025;

- 5) **di disporre** le comunicazioni ai sensi dell'art.90 del D.Lgs. 36/2023 e le pubblicazioni ai sensi degli artt. 84 e 85 del d.Lgs. 36/2023.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

Il Responsabile della Struttura
Sviluppo e Realizzazione Opere Pubbliche
Maria Camilla Bortolotti

Allegati:

1	Sub A.pdf
2	Sub B.pdf

Uffici notificati:

Sviluppo e Realizzazione Opere Pubbliche
Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali
Gestione Economico-finanziaria e Fiscale

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: MARIA CAMILLA BORTOLOTTI
CODICE FISCALE: BRTMCM83M63L483S
DATA FIRMA: 01/09/2026 17:37:26
IMPRONTA: 5BEB55DE6CA7ECF85FEC7E89D67A88BDF5845EA12F70A386ADD43652D2DDB623
F5845EA12F70A386ADD43652D2DDB623DB1FE0D413A8BFAA21048CC5BE513AD5
DB1FE0D413A8BFAA21048CC5BE513AD5AF37DAFA4E66FF2364557E764FFFDD1A
AF37DAFA4E66FF2364557E764FFFDD1A3750568380F8DA72C71E64BC5F204960

Sub A

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA NEGOZIATA ART. 50, COMMA 1, LETT. D) DEL D.LGS. 36/2023 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO DELL’INTERVENTO “PROSECUZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE DEL PRESIDIO OSPEDALIERO UNIVERSITARIO UDINESE – DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE 6 E REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO OUT PATIENTS. STRALCIO 2 _ DEMOLIZIONE DELL’EDIFICIO” _ CUP F25F24000290005 – CIG BA989D8747

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 1 DD 19.05.2026

L’anno duemilaventisei (2026), il giorno diciannove (19) del mese di maggio (05), alle ore 13.45 presso la Sala Riunioni della S.O.C. “Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali” del Dipartimento Tecnico dell’Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell’ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la prima volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, per la valutazione degli elementi di natura qualitativa contenuti nelle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

La Commissione, costituita con decreto n. 487 dd. 11.05.2026 è composta dalle sotto indicate persone tutte presenti all’odierna seduta:

- *ing. Maria Camilla Bortolotti, Direttore S.O.C. “Servizi Manutentivi Alto Friuli” - ASU FC:*
Presidente
- *ing. Ermes Greatti Direttore S.O.C. “Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali” - ASU FC:* ***Componente***
- *ing. Giovanni Scarsini Dirigente ingegnere presso la S.O.C. “Servizi Manutentivi Medio*

*Friuli” – ASU FC: **Componente***

le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall’ing. Maria Camilla Bortolotti, RUP e Presidente della Commissione Giudicatrice.

Preliminarmente la Commissione Giudicatrice recepisce, agli atti, la determinazione dirigenziale n. 915 dd. 28.04.2026, con la quale, preso atto dell’operato del Seggio di Gara di cui al verbale di Prot. n. 73836 dd. 28.04.2026, stabiliva l’ammissione al proseguo della gara dei concorrenti identificati dalle lettere A, B, C, D ed E (valutazione delle offerte tecniche e assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara).

Poi il Presidente, data lettura dei concorrenti ammessi, come indicati nella precitata determinazione dirigenziale, e precisamente:

	CONCORRENTE MANDATARIA/ CAPOGRUPPO	FORMA DI PARTECIPAZIONE	MANDANTI
A	Gesteco S.p.A.	Singolo operatore	
B	Ghiaie Ponte Rosso S.r.l.	RTP costituendo	Siag S.r.l.
C	I.C.I. Impianti Civili e Industriali Soc. Coop a r.l.	RTP costituendo	Aseco S.r.l.
D	Moretto Giuseppe S.r.l.	Singolo operatore	
E	Prandelli Santo S.r.l.	RTP costituendo	DAF Costruzioni Stradali S.r.l.

e riscontrata l’assenza di motivi di incompatibilità per ciascun componente la Commissione Giudicatrice, precisa che l’aggiudicazione avverrà in base al criterio dell’offerta economicamente piu’ vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art.108, co.4 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..

Il Presidente ricorda che la valutazione delle offerte tecniche verrà condotta con riferimento ai criteri ed ai sub-criteri di valutazione indicati nella Lettera Invito, e di seguito elencati nelle

sottostanti Tabelle, mediante applicazione del metodo del confronto a coppie, così come previsto all'art. 32 della Lettera invito stessa.

CRITERI DI VALUTAZIONE E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE

CRITERIO A - Professionalità ed esperienza dell'operatore – Punteggio massimo 40 punti

SUB CRITERIO 1.1	
Professionalità, capacità ed esperienza del concorrente	
MAX PUNTI 25	VALUTAZIONE QUALITATIVA
Descrizione del sub-criterio	
Tale criterio consente alla S.A. di valutare la professionalità e l'esperienza del concorrente, maturate nell'esecuzione di lavori conclusi ritenuti significativi della propria capacità di realizzare l'intervento oggetto della presente procedura.	
Modalità di comprova	
Il concorrente descriverà come intende soddisfare tale sub criterio tramite la compilazione di una relazione con riferimento ad un massimo di tre interventi conclusi e regolarmente collaudati/eseguiti, ritenuti dallo stesso significativi per dimostrare la professionalità ed esperienza del concorrente in relazione al presente appalto. Potranno essere presentati anche interventi di portata più estesa (quali interventi di demolizione e ricostruzione o di ristrutturazione generale) dei quali la demolizione costituisca solo una fase, purché siano chiaramente individuabili e scorporabili i dati relativi alle sole opere di demolizione. Dovranno essere indicati i seguenti elementi: ● Il Comune e l'indirizzo in cui ricade l'immobile oggetto dell'intervento ● L'indicazione del Committente ● Il periodo di realizzazione dei lavori, esplicitando la durata riguardante le sole opere di demolizione (dall'inizio di un eventuale strip-out o inizio demolizioni alla fine delle demolizioni) ● L'oggetto dell'intervento ● La destinazione d'uso dell'immobile ● La superficie dell'immobile ● Il volume vuoto per pieno dell'immobile ● Il numero di piani dell'immobile ● La tipologia costruttiva dell'immobile (calcestruzzo, metallo, muratura, ecc.)	

- L'importo contrattuale dei lavori, esplicitando l'importo riguardante le sole opere di demolizione
- Qualora l'intervento sia stato eseguito in ATI o in subappalto, la tipologia dei lavori eseguiti dal concorrente ed il loro relativo importo, con indicazione della categoria SOA degli stessi.

Indicazioni per la compilazione della relazione:

- La relazione dovrà essere costituita da un massimo di 5 (cinque) facciate di formato A4 (le ulteriori facciate non saranno valutate), utilizzando dimensione carattere 11 interlinea 1,5;
- Potrà essere accompagnata da un massimo di 3 (tre) tavole in formato A3 (una per intervento) per elaborazioni grafiche e fotografiche che il concorrente ritiene idonee ad illustrare quanto riportato nella relazione.

Criterio di valutazione della Commissione

La commissione valuterà l'attinenza dei lavori presentati ai lavori oggetto dell'appalto in termini di caratteristiche, complessità ed entità delle opere.

Ai fini dell'attribuzione dei punteggi la commissione valuterà gli interventi descritti valorizzando maggiormente:

- Interventi di demolizione eseguiti in contesti ospedalieri o comunque in zone densamente urbanizzate
- Dimensioni dell'intervento e affinità con l'intervento in oggetto

SUB CRITERIO 1.2	
Sistema organizzativo dell'impresa	
MAX PUNTI 15	VALUTAZIONE QUALITATIVA
Descrizione del sub-criterio	
Tale criterio consente alla S.A. di valutare la capacità tecnica e organizzativa del concorrente con riferimento alla propria struttura aziendale, alle risorse umane specializzate, ai mezzi e alle attrezzature possedute o disponibili. Sarà attribuito un punteggio premiante al concorrente che dimostri di disporre di un'organizzazione strutturata e qualificata per interventi di demolizione in contesti complessi e delicati, con particolare riferimento a maestranze specializzate, figure tecniche qualificate (quali direttori tecnici di cantiere, preposti, eventuali fochini, dotazioni strumentali adeguate e sistemi di gestione della qualità e della sicurezza.	
Modalità di comprova	
Il concorrente descriverà come intende soddisfare tale sub criterio in una apposita relazione denominata sub-criterio 1.2.	
Indicazioni per la compilazione della relazione:	
- La relazione dovrà essere costituita da un massimo di 2 (due) facciate di formato A4 (le ulteriori facciate non saranno valutate), utilizzando dimensione carattere 11 interlinea 1,5;	

- Potrà essere accompagnata al massimo da 1 (una) tavola in formato A3 per elaborazioni grafiche e fotografiche che il concorrente ritiene idonee ad illustrare quanto riportato nella relazione.
Criterio di valutazione della Commissione La commissione valuterà la rispondenza al presente sub-criterio analizzando in modo approfondito valutando in particolare i seguenti criteri in ordine decrescente di importanza: - Struttura organizzativa aziendale: organigramma completo con evidenza delle figure chiave per l'esecuzione di lavori di demolizione (direttore tecnico, responsabile di cantiere, preposti, responsabile ambientale, eventuali figure specialistiche come fochini. Sarà valutata positivamente la presenza di una struttura organizzativa stabile e articolata. - Risorse umane specializzate: numero e qualificazione delle maestranze specializzate in demolizioni (operatori di mezzi meccanici, addetti al taglio e alla frantumazione, tecnici specializzati in tecniche demolitive particolari), con indicazione di eventuali certificazioni professionali possedute. Per metodologie alternative (es. demolizione con esplosivi): indicazione del numero di fochini stabilmente alle dipendenze o con rapporto contrattuale formalizzato, con dettaglio delle loro qualifiche e abilitazioni. - Dotazione di mezzi, attrezzature e strumentazione: tipologia, numero e caratteristiche dei mezzi d'opera posseduti o disponibili (escavatori con pinze demolitrici, frantumatori, cesoie, gru, pale meccaniche, autocarri, ecc.), con indicazione se di proprietà, a noleggio o in leasing. Particolare attenzione sarà data a: mezzi di ultima generazione a basse emissioni e bassa rumorosità, dotazioni per l'abbattimento polveri (sistemi di nebulizzazione, aspiratori), strumentazione per il monitoraggio ambientale (fonometri, accelerometri per vibrazioni, centraline qualità aria), attrezzature per il taglio di precisione (filo diamantato, idrodemolitori, fresatrici), dispositivi di sicurezza e protezione. Per metodologie alternative: disponibilità di strumentazione specifica (ad es. per demolizione con esplosivi: sistemi di brillamento elettronico, strumentazione per calcoli balistici e simulazioni). - Certificazioni e sistemi di gestione aziendale: possesso di certificazioni di sistemi di gestione ambientale (ISO 14001 o equivalente), sicurezza (ISO 45001 o equivalente), rating di legalità, certificazioni specifiche per demolizioni o per l'utilizzo di esplosivi. Sarà valutata positivamente l'implementazione di sistemi integrati di gestione. - Capacità operativa e produttiva: dimensionamento dell'organico in rapporto ai lavori da eseguire, capacità di gestione contemporanea di più cantieri, possibilità di avvalersi nella fase esecutiva di sedi operative o depositi nelle vicinanze dell'area di intervento, flessibilità organizzativa per adattarsi alle esigenze del committente (disponibilità a lavori in orari particolari, reperibilità, ecc.). - Formazione e aggiornamento del personale: politiche aziendali in materia di formazione continua del personale, partecipazione a corsi di aggiornamento su tecniche demolitive innovative, sicurezza sui luoghi di lavoro, gestione ambientale. Indicazione di eventuali collaborazioni con enti formativi, università o centri di ricerca nel settore delle demolizioni.

CRITERIO B – Caratteristiche metodologiche dell’offerta – Punteggio massimo 45 punti

SUB CRITERIO 2.1	
Organizzazione del cantiere e minimizzazione degli impatti sul presidio ospedaliero	
MAX PUNTI 20	VALUTAZIONE QUALITATIVA
Descrizione del sub-criterio	
Tale criterio consente alla S.A. di valutare le soluzioni organizzative proposte dal concorrente per garantire la continuità delle attività ospedaliere durante l'esecuzione dei lavori di demolizione. Il concorrente proporrà un sistema organizzativo che minimizzi gli impatti sul funzionamento del presidio ospedaliero con particolare riferimento a: - Misure di contenimento di polveri, rumore e vibrazioni ulteriori rispetto a quanto già previsto a progetto; - Organizzazione delle aree di cantiere, accessi e percorsi separati per minimizzare interferenze con pazienti, visitatori e personale sanitario - Gestione della logistica di cantiere (orari di lavoro, movimentazione materiali, posizionamento mezzi d'opera) - Presidio della sicurezza nelle aree di confine tra cantiere e zone operative dell'ospedale - Sistemi di monitoraggio ambientale (qualità dell'aria, rumorosità, vibrazioni)ulteriori rispetto a quanto già previsto a progetto; - Sistemi a tutela degli impianti e immobili degli edifici adiacenti	
Modalità di comprova	
Il concorrente descriverà come intende soddisfare tale sub criterio in un apposito paragrafo della Relazione descrittiva del criterio 2 denominato 2.1. Indicazioni per la compilazione del paragrafo 2.1 della relazione - Il paragrafo 2.1 della relazione descrittiva non dovrà superare 2 (due) facciate di formato A4 (le ulteriori facciate non saranno valutate), utilizzando dimensione carattere 11 interlinea 1,5; - Potrà essere accompagnata al massimo da 1 (una) tavola in formato A3 per elaborazioni grafiche, planimetrie di cantiere e schemi organizzativi che il concorrente ritiene idonei ad illustrare quanto riportato nella relazione	
Criterio di valutazione della Commissione	
La Commissione valuterà la proposta con riferimento ai seguenti criteri in ordine decrescente di importanza: - Efficacia delle misure di contenimento ambientale: - Sistemi di abbattimento polveri (nebulizzazione, barriere antipolvere, bagnatura superfici, ecc.) - Misure di contenimento acustico (barriere fonoassorbenti, utilizzo di attrezzature silenziate, ecc.) - Controllo delle vibrazioni e loro monitoraggio - Presidi per il contenimento di eventuali dispersioni di materiali	

- Organizzazione logistica del cantiere:

- Definizione di percorsi separati e dedicati per mezzi di cantiere, personale sanitario, pazienti e visitatori
- Posizionamento strategico delle aree di carico/scarico per minimizzare interferenze
- Modalità per concordare fasce orarie delle lavorazioni più impattanti
- Soluzioni per la gestione degli accessi e delle uscite dal cantiere

- Sistemi di monitoraggio e controllo:

- Presenza di centraline di monitoraggio della qualità dell'aria
- Sistemi di rilevazione dei livelli di rumore
- Procedure di verifica periodica dell'efficacia delle misure adottate
- Modalità di comunicazione con la Direzione Sanitaria

- Presidio della sicurezza nelle aree di confine:

- Sistemi di delimitazione e segnalazione delle aree di cantiere
- Misure per impedire accessi non autorizzati
- Coordinamento con il servizio di sicurezza ospedaliero

SUB CRITERIO 2.2	
Cronoprogramma dei lavori e riduzione dei tempi di esecuzione	
MAX PUNTI 5	VALUTAZIONE QUALITATIVA
Descrizione del sub-criterio	
Tale criterio consente alla S.A. di valutare il cronoprogramma dettagliato dei lavori proposto dal concorrente e le soluzioni adottate per ottimizzare i tempi di esecuzione. Il concorrente proporrà un piano temporale che preveda: - Durata complessiva dell'intervento con indicazione delle milestone - Articolazione temporale delle fasi demolitive per ridurre al minimo le interferenze con l'attività ospedaliera - Coordinamento delle attività più impattanti in fasce orarie/periodi concordati - Margini di flessibilità per eventuali esigenze sopravvenute del presidio ospedaliero - Sovrapposizione di lavorazioni ove tecnicamente possibile	
Modalità di comprova	
Il concorrente descriverà come intende soddisfare tale sub criterio in un apposito paragrafo della Relazione descrittiva del criterio 2 denominato 2.2. Indicazioni per la compilazione del paragrafo 2.2 della relazione:	

- Il paragrafo 2.2 della relazione descrittiva non dovrà superare 1 (una) facciata di formato A4 (le ulteriori facciate non saranno valutate), utilizzando dimensione carattere 11 interlinea 1,5; - Potrà essere accompagnata al massimo da 1 (una) tavola in formato A3 contenente il cronoprogramma dettagliato con diagramma di Gantt e altre rappresentazioni grafiche che il concorrente ritiene idonee ad illustrare quanto riportato nella relazione

Criterio di valutazione della Commissione
La Commissione valuterà la proposta con riferimento ai seguenti criteri in ordine decrescente di importanza: - Durata complessiva dell'intervento: - Riduzione dei tempi rispetto alla durata prevista dal progetto - Realismo e fattibilità del cronoprogramma proposto - Indicazione chiara delle milestone principali - Articolazione temporale delle lavorazioni: - Suddivisione razionale delle fasi demolitive - Sequenza logica delle attività per minimizzare le interferenze - Coordinamento tra diverse squadre operative - Gestione delle attività impattanti: - Concentrazione delle lavorazioni più rumorose/invasive in fasce orarie concordate (es. notturne, weekend) - Previsione di pause nelle attività durante orari critici per l'ospedale (es. visite mediche, orari pasti pazienti, ecc.) - Modalità di preavviso e coordinamento con la Direzione Sanitaria - Flessibilità operativa: - Capacità di adattamento del programma a esigenze impreviste del presidio - Presenza di scenari alternativi per situazioni di emergenza - Margini temporali di sicurezza tra le fasi critiche

SUB CRITERIO 2.3	
Tecniche demolitive e gestione dei materiali	
MAX PUNTI 20	VALUTAZIONE QUALITATIVA
Descrizione del sub-criterio	
Tale criterio consente alla S.A. di valutare le metodologie demolitive proposte dal concorrente e le soluzioni per la gestione dei materiali derivanti dalla demolizione. Il concorrente proporrà:	

- Tecniche di demolizione selettiva e controllata, incluse metodologie convenzionali (demolizione meccanica, idrodemolizione, taglio con filo diamantato) e metodologie alternative ad alto contenuto tecnologico (demolizione controllata con esplosivi)
- Modalità di abbattimento delle polveri e gestione delle emissioni
- Piano di gestione, separazione e recupero dei materiali da demolizione
- Dotazione tecnologica dei macchinari (silenzianti, a basse emissioni, dimensionati per il contesto)
- Procedure operative per la rimozione sicura di eventuali materiali pericolosi
- In caso di proposta di metodologie alternative ad alto contenuto tecnologico (es. demolizione controllata con esplosivi): indicazione delle garanzie specifiche offerte, inclusi esperienze documentate del concorrente in interventi analoghi, nominativo e qualifiche del fochino abilitato che sarà impiegato (con curriculum e attestati), polizze assicurative dedicate con massimali adeguati alla complessità dell'intervento e al contesto ospedaliero, certificazioni di conformità dei materiali esplosivi e delle procedure operative.

Modalità di comprova

Il concorrente descriverà come intende soddisfare tale sub criterio in **un apposito paragrafo della Relazione descrittiva del criterio 2 denominata 2.3.**

Indicazioni per la compilazione del paragrafo 2.3 della relazione:

- Il paragrafo 2.3 della relazione descrittiva non dovrà superare 2 (due) facciate di formato A4 (le ulteriori facciate non saranno valutate), utilizzando dimensione carattere 11 interlinea 1,5;
- Potrà essere accompagnata al massimo da 1 (una) tavola in formato A3 per schemi delle tecniche demolitive, layout delle aree di stoccaggio e altre rappresentazioni che il concorrente ritiene idonee ad illustrare quanto riportato nella relazione

Criterio di valutazione della Commissione

La Commissione valuterà la proposta con riferimento ai seguenti criteri in ordine decrescente di importanza:

- Tecniche demolitive proposte:

- Appropriatazza delle metodologie rispetto alle caratteristiche del padiglione
- Utilizzo di tecniche a basso impatto (demolizione controllata, taglio con filo diamantato, idrodemolizione, ecc.) o di metodologie alternative ad alto contenuto tecnologico (demolizione con esplosivi) con opportune garanzie
- Sequenza operativa delle demolizioni per garantire la sicurezza strutturale
- Misure di protezione delle strutture adiacenti ancora in uso
- Per metodologie alternative ad alto contenuto tecnologico (p.e. demolizione con esplosivi): completezza e adeguatezza della documentazione a comprova delle garanzie offerte

- Controllo delle emissioni:

- Sistemi di abbattimento polveri durante le operazioni di demolizione
- Modalità di bagnatura e umidificazione dei materiali
- Contenimento delle dispersioni durante il caricamento e trasporto
- Gestione dei rumori e delle vibrazioni

- Gestione dei materiali:

- Piano di separazione dei materiali alla fonte per categoria (calcestruzzo, laterizi, metalli, legno, ecc.)
- Percentuale di recupero/riciclo dei materiali prevista
- Modalità di stoccaggio temporaneo in cantiere
- Tempi di permanenza dei materiali prima dell'allontanamento
- Tracciabilità e documentazione dei rifiuti secondo normativa vigente

- Dotazione tecnologica:

- Utilizzo di macchinari di ultima generazione a basse emissioni
- Presenza di escavatori con pinze demolitrici, cesoie, frantumatori
- Dimensionamento dei mezzi rispetto agli spazi disponibili e al contesto ospedaliero
- Dotazioni di sicurezza dei macchinari

- Gestione materiali pericolosi:

- Procedure di bonifica preliminare (amianto, PCB, ecc.)
- Modalità operative in conformità alla normativa ambientale
- Qualificazione delle imprese subappaltatrici per bonifiche
- Documentazione e certificazioni richieste

- Garanzie per metodologie alternative (demolizione con esplosivi):

- Esperienza documentata del concorrente: numero e tipologia di interventi analoghi già realizzati, preferibilmente in contesti ospedalieri o comunque sensibili, con indicazione di committenti e periodi di esecuzione
- Qualifiche del personale tecnico: nominativo, curriculum vitae e attestati di abilitazione del fochino che sarà specificamente impiegato nell'intervento, con dettaglio delle esperienze pregresse in interventi di demolizione controllata
- Procedure operative e protocolli di sicurezza: descrizione dettagliata delle procedure di sicurezza che saranno adottate, con particolare riferimento a: calcoli balistici e simulazioni preventive, protezione delle strutture adiacenti, coordinamento con le autorità competenti (VVF, Prefettura, Forze dell'Ordine, ecc.), piano di evacuazione e messa in sicurezza dell'area ospedaliera, monitoraggio vibrazionale e acustico
- Certificazioni: certificati di conformità dei materiali esplosivi che si intendono utilizzare, autorizzazioni previste dalla normativa vigente in materia di esplosivi, certificazioni di qualità aziendale (ISO 9001 o equivalenti)

Ciò premesso, il Presidente della Commissione Giudicatrice e RUP, prima di dare inizio all'analisi delle relazioni descrittive delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, in considerazione della possibilità che gli offerenti indichino per la demolizione dell'edificio l'utilizzo di esplosivi, previsto tra i criteri di valutazione delle offerte, propone ai componenti la Commissione Giudicatrice, vista la specifica competenza in ingegneria mineraria e/o esplosivistica, di avvalersi, limitatamente per quesiti specifici e puntuali, fermo il giudizio discrezionale finale in capo alla Commissione stessa, di un consulente tecnico esterno alla Commissione Giudicatrice con competenze specialistiche in materia di esplosivi.

Acquisito il parere favorevole dei componenti la Commissione Giudicatrice in merito a quanto sopra esposto, il Presidente demanda alla Stazione Appaltante l'attività di individuazione del consulente tecnico esterno di che trattasi e precisa che l'**esame** della documentazione avrà inizio partendo dal criterio di valutazione - **A** - ***“Professionalità ed esperienza dell'operatore”*** articolato nei **sub criteri 1.1. e 1.2** come nei dettagli sopra esplicitati.

Terminata la valutazione delle relazioni predisposte relativamente al criterio di valutazione **A-*“Professionalità ed esperienza dell'operatore”*** la Commissione Giudicatrice proseguirà con l'esame delle relazioni presentate dai concorrenti relativamente al criterio di valutazione **B –*“Caratteristiche metodologiche dell'offerta”***, articolato nei **sub criteri 2.1, 2.2 e 2.3** come nei dettagli sopra esplicitati.

A questo punto la Commissione Giudicatrice, stabilita la metodologia di valutazione, in attesa dell'individuazione del consulente tecnico esterno, procede comunque collegialmente all'esame, una dopo l'altra, delle singole offerte tecniche cioè degli elaborati prodotti dai concorrenti ammessi, delle relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento al **sub-criterio 1.1.**

nell'ambito del criterio di valutazione **A - “Professionalità ed esperienza dell'operatore”** della lettera invito, presentate dai concorrenti identificati con le lettere “A”, “B” e “C”.

Alle ore 16.00 la seduta viene chiusa ed aggiornata al giorno 05.06.2026 alle ore 13.45 per la prosecuzione dell'attività valutativa.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE

f.to ing. Maria Camilla Bortolotti (*RUP e con funzioni di verbalizzante*)_____

I COMPONENTI:

f.to ing. Ermes Greatti _____

f.to ing. Giovanni Scarsini _____

Il documento originale è conservato agli atti dell'ufficio competente

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA NEGOZIATA ART. 50, COMMA 1, LETT. D) DEL D.LGS. 36/2023 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO DELL’INTERVENTO “PROSECUZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE DEL PRESIDIO OSPEDALIERO UNIVERSITARIO UDINESE – DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE 6 E REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO OUT PATIENTS. STRALCIO 2 _ DEMOLIZIONE DELL’EDIFICIO” _ CUP F25F24000290005 – CIG BA989D8747

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 2 DD 05.06.2026

L’anno duemilaventisei (2026), il giorno cinque (05) del mese di giugno (06), alle ore 14.00 presso la Sala Riunioni della S.O.C. “Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali” del Dipartimento Tecnico dell’Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell’ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la seconda volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n.487 dd. 11.05.2026, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall’ing. Maria Camilla Bortolotti, RUP e Presidente della Commissione Giudicatrice.

Cio’ premesso, la Commissione Giudicatrice riprende collegialmente l’esame delle singole offerte tecniche cioè degli elaborati prodotti dai concorrenti ammessi, con riferimento a ciascuno dei criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella lettera invito.

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento

al **sub-criterio 1.1. nell'ambito del criterio di valutazione A della lettera invito**, presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere **“D”**e **“E”**.

A questo punto la Commissione Giudicatrice completato l'esame complessivo delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, con riferimento al **sub-criterio 1.1, nell'ambito del criterio A della lettera invito**, procede alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere **“A”, “B”, “C”, “D” ed “E”**, con riferimento al sub-criterio **1.1, nell'ambito del criterio A della lettera invito**.

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il sub-criterio **1.1, nell'ambito del criterio A della lettera invito**, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui all'art. 32 della lettera invito e all'attribuzione del relativo coefficiente. L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (**all. sub. A**) che fa parte integrante del presente verbale.

Alle ore 16.00 la seduta viene chiusa ed aggiornata al giorno 08 giugno 2026 alle ore 09.00 per la prosecuzione dell'attività valutativa.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE

f.to ing. Maria Camilla Bortolotti (*RUP e con funzioni di verbalizzante*)_____

I COMPONENTI:

f.to ing. Ermes Greatti _____

f.to ing. Giovanni Scarsini_____

Il documento originale è conservato agli atti dell'ufficio competente

SUB 4

PRESIDENTE - Ing. Maria Camilla Bortolotti

sub criterio A1												
		A		B		C		D		E		norm.
		pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	
A			A		2	C	3	A	4	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A 9 0,500
B						C	4	B	4	B	4	TOTALE PUNTEGGIO B 8 0,444
C								C	6	C	5	TOTALE PUNTEGGIO C 18 1,000
D										E	2	TOTALE PUNTEGGIO D 0 0,000
E											2	TOTALE PUNTEGGIO E 2 0,111

Firma 

SUB A

COMPONENTE - Ing. Ermes Greatti

sub criterio A1												
	A		B		C		D		E			norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti		
A				1 C		2 A		3 A		2	TOTALE PUNTEGGIO A	6 0,545
B				C		2 B		3 B		2	TOTALE PUNTEGGIO B	6 0,545
C						C		4 C		3	TOTALE PUNTEGGIO C	11 1,000
D										2	TOTALE PUNTEGGIO D	0 0,000
E											TOTALE PUNTEGGIO E	2 0,182

Firma 

SBP

COMPONENTE - Ing. Giovanni Scarsini

sub criterio A1														
A		B		C		D		E						
pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti					norm.
A		B		2 C		3 A		3 A		2 TOTALE PUNTEGGIO A			5	0,455
B						1 B		4 B		4 TOTALE PUNTEGGIO B			11	1,000
C								C		3 TOTALE PUNTEGGIO C			11	1,000
D										2 TOTALE PUNTEGGIO D			0	0,000
E										2 TOTALE PUNTEGGIO E			2	0,182

Firma to

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA NEGOZIATA ART. 50, COMMA 1, LETT. D) DEL D.LGS. 36/2023 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO DELL’INTERVENTO “PROSECUZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE DEL PRESIDIO OSPEDALIERO UNIVERSITARIO UDINESE – DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE 6 E REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO OUT PATIENTS. STRALCIO 2 _ DEMOLIZIONE DELL’EDIFICIO” _ CUP F25F24000290005 – CIG BA989D8747

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 3 DD 08.06.2026

L’anno duemilaventisei (2026), il giorno otto (08) del mese di giugno (06), alle ore 09.15 presso la Sala Riunioni della S.O.C. “Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali” del Dipartimento Tecnico dell’Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell’ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la terza volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n.487 dd. 11.05.2026, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall’ing. Maria Camilla Bortolotti, RUP e Presidente della Commissione Giudicatrice.

Cio’ premesso la Commissione Giudicatrice, procede collegialmente all’esame, una dopo l’altra, delle singole offerte tecniche cioè degli elaborati prodotti dai concorrenti ammessi, delle relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento al **sub-criterio 1.2.** nell’ambito del criterio di valutazione **A - “Professionalità ed esperienza dell’operatore”** della lettera invito, presentate dai concorrenti identificati con le lettere “A”, “B”, “C”, “D” ed “E”.

A questo punto la Commissione Giudicatrice, completato l'esame complessivo delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, con riferimento al **sub-criterio 1.2, nell'ambito del criterio A della lettera invito**, procede alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere **"A", "B", "C", "D" ed "E"**, con riferimento al sub-criterio **1.2, nell'ambito del criterio A della lettera invito**.

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il sub-criterio **1.2, nell'ambito del criterio A della lettera invito**, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui all'art. 32 della lettera invito e all'attribuzione del relativo coefficiente. L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (**all. sub. B**) che fa parte integrante del presente verbale.

Alle ore 12.30 la seduta viene chiusa ed aggiornata al giorno 11 giugno 2026 alle ore 15.20 per la prosecuzione dell'attività valutativa.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE

f.to ing. Maria Camilla Bortolotti (*RUP e con funzioni di verbalizzante*)_____

I COMPONENTI:

f.to ing. Ermes Greatti _____

f.to ing. Giovanni Scarsini _____

Il documento originale è conservato agli atti dell'ufficio competente

Sub B

PRESIDENTE - Ing. Maria Camilla Bortolotti

sub criterio A2		A		B		C		D		E		norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti		
A			A	5		1 A		4		1	TOTALE PUNTEGGIO A	11
B					C		4 B		2 E	3	TOTALE PUNTEGGIO B	2
C							C			1	TOTALE PUNTEGGIO C	10
D									E	4	TOTALE PUNTEGGIO D	0
E											TOTALE PUNTEGGIO E	9
												0,818

Firma 

SBB

COMPONENTE - Ing. Ermes Greatti

Sub criterio A2												
		A		B		C		D		E		norm.
		pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	
A				A	2		1 A	2 E	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,500
B						C	2	1 E	3	TOTALE PUNTEGGIO B	1	0,100
C								3 E	2	TOTALE PUNTEGGIO C	6	0,600
D									3	TOTALE PUNTEGGIO D	1	0,100
E										TOTALE PUNTEGGIO E	10	1,000

Firma 

522 B

COMPONENTE - Ing. Giovanni Scarsini

sub criterio A2												
A		B		C		D		E				
pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			norm.
A		a	3	A	2	A	4	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	11	1,000
B				C	2	B	2	E	2	TOTALE PUNTEGGIO B	2	0,182
C						C	3		1	TOTALE PUNTEGGIO C	6	0,545
D									2	TOTALE PUNTEGGIO D	0	0,000
E										TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,273

Firma B

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA NEGOZIATA ART. 50, COMMA 1, LETT. D) DEL D.LGS. 36/2023 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO DELL’INTERVENTO “PROSECUZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE DEL PRESIDIO OSPEDALIERO UNIVERSITARIO UDINESE – DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE 6 E REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO OUT PATIENTS. STRALCIO 2 _ DEMOLIZIONE DELL’EDIFICIO” _ CUP F25F24000290005 – CIG BA989D8747

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 4 DD 11.06.2026

L’anno duemilaventisei (2026), il giorno undici (11) del mese di giugno (06), alle ore 15.30 presso la Sala Riunioni della S.O.C. “Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali” del Dipartimento Tecnico dell’Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell’ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la quarta volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n.487 dd. 11.05.2026, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall’ing. Maria Camilla Bortolotti, RUP e Presidente della Commissione Giudicatrice.

*Cio’ premesso la Commissione Giudicatrice, procede collegialmente all’esame, una dopo l’altra, delle singole offerte tecniche cioè degli elaborati prodotti dai concorrenti ammessi, delle relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento al **sub-criterio 2.1.** nell’ambito del criterio di valutazione **B - “Caratteristiche metodologiche dell’offerta”** della lettera invito, presentate dai concorrenti identificati con le lettere “A”, “B” e “C”.*

Alle ore 17.30 la seduta viene chiusa ed aggiornata al giorno 16 giugno 2026 alle ore 13.30 per la prosecuzione dell'attività valutativa.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE

f.to ing. Maria Camilla Bortolotti (*RUP e con funzioni di verbalizzante*)_____

I COMPONENTI:

f.to ing. Ermes Greatti _____

f.to ing. Giovanni Scarsini _____

Il documento originale è conservato agli atti dell'ufficio competente

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA NEGOZIATA ART. 50, COMMA 1, LETT. D) DEL D.LGS. 36/2023 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO DELL’INTERVENTO “PROSECUZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE DEL PRESIDIO OSPEDALIERO UNIVERSITARIO UDINESE – DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE 6 E REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO OUT PATIENTS. STRALCIO 2 _ DEMOLIZIONE DELL’EDIFICIO” _ CUP F25F24000290005 – CIG BA989D8747

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 5 DD 16.06.2026

L’anno duemilaventisei (2026), il giorno sedici (16) del mese di giugno (06), alle ore 13.50 presso la Sala Riunioni della S.O.C. “Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali” del Dipartimento Tecnico dell’Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell’ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la quinta volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n.487 dd. 11.05.2026, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall’ing. Maria Camilla Bortolotti, RUP e Presidente della Commissione Giudicatrice.

Cio’ premesso, la Commissione Giudicatrice riprende collegialmente l’esame delle singole offerte tecniche cioè degli elaborati prodotti dai concorrenti ammessi, con riferimento a ciascuno dei criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella lettera invito.

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento

al **sub-criterio 2.1. nell'ambito del criterio di valutazione B della lettera invito**, presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere **“D”**e **“E”**.

A questo punto la Commissione Giudicatrice completato l'esame complessivo delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, con riferimento al **sub-criterio 2.1, nell'ambito del criterio B della lettera invito**, procede alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere **“A”, “B”, “C”, “D” ed “E”**, con riferimento al sub-criterio **2.1, nell'ambito del criterio B della lettera invito**.

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il sub-criterio **2.1, nell'ambito del criterio B della lettera invito**, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui all'art. 32 della lettera invito e all'attribuzione del relativo coefficiente. L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (**all. sub. C**) che fa parte integrante del presente verbale.

Alle ore 15.20 la seduta viene chiusa ed aggiornata al giorno 30 giugno 2026 alle ore 09.30 per la prosecuzione dell'attività valutativa.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE

f.to ing. Maria Camilla Bortolotti (*RUP e con funzioni di verbalizzante*)_____

I COMPONENTI:

f.to ing. Ermes Greatti _____

f.to ing. Giovanni Scarsini _____

Il documento originale è conservato agli atti dell'ufficio competente

SUB C

PRESIDENTE - Ing. Maria Camilla Bortolotti

sub criterio B1												
A		B		C		D		E				norm.
pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A		A	2	A	3	A	4	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A	12	1,000
B				B	2	B	3	B	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,583
C						C	3	C	3	TOTALE PUNTEGGIO C	6	0,500
D								D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	2	0,167
E										TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000

Firma 

SUB C

COMPONENTE - Ing. Ermes Greatti

sub criterio B1												
	A		B		C		D		E			norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti		
A			B	2	A	2	A	3	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7 0,636
B					B	3	B	3	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	11 1,000
C							C	3		1	TOTALE PUNTEGGIO C	4 0,364
D									E	2	TOTALE PUNTEGGIO D	0 0,000
E											TOTALE PUNTEGGIO E	3 0,273

Firma *To*

SUB C

COMPONENTE - Ing. Giovanni Scarsini

sub criterio B1													
		A		B		C		D		E		norm.	
		pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti		
A					1 A		2 A		3 A		2 TOTALE PUNTEGGIO A	8	1,000
B					B		2 B		2 B		2 TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,875
C							C		3		1 TOTALE PUNTEGGIO C	4	0,500
D									E		2 TOTALE PUNTEGGIO D	0	0,000
E											3 TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,375

Firma 

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA NEGOZIATA ART. 50, COMMA 1, LETT. D) DEL D.LGS. 36/2023 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO DELL’INTERVENTO “PROSECUZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE DEL PRESIDIO OSPEDALIERO UNIVERSITARIO UDINESE – DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE 6 E REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO OUT PATIENTS. STRALCIO 2 _ DEMOLIZIONE DELL’EDIFICIO” _ CUP F25F24000290005 – CIG BA989D8747

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 6 DD 30.06.2026

L’anno duemilaventisei (2026), il giorno trenta (30) del mese di giugno (06), alle ore 09.30 presso la Sala Riunioni della S.O.C. “Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali” del Dipartimento Tecnico dell’Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell’ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la sesta volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n.487 dd. 11.05.2026, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall’ing. Maria Camilla Bortolotti, RUP e Presidente della Commissione Giudicatrice.

Preliminarmente il Presidente della Commissione Giudicatrice e RUP nel riassumere le decisioni prese nella seduta riservata dd. 19.05.2026 informa che con determinazione dirigenziale n. 1194 dd. 10.06.2026, agli atti, veniva individuato nel Ten. Col. L.G. appartenente al 3° Reggimento Genio Guastatori di Udine, territorialmente competente, il professionista qualificato con funzione

consultiva e istruttoria in materia di demolizione con utilizzo di esplosivo a supporto della Commissione Giudicatrice *de quo*.

Il suddetto professionista con nota Prot. M-D AF90DD1 REG 0009648 dd. 22.06.2026 assunta al prot. az.le al n. 108233 dd. 23.06.2026, agli atti, ha prodotto una relazione tecnica comparativa delle offerte tecniche e con particolare riguardo sono stati considerati i seguenti profili tecnici: adeguatezza delle misure di contenimento delle polveri, rumore e vibrazioni; organizzazione logistica e gestione delle interferenze con l'attività sanitaria; chiarezza del sistema di monitoraggio e controllo; attendibilità del cronoprogramma e delle riduzioni temporali; compatibilità della tecnica demolitiva con la prossimità di edifici e sottoservizi attivi; gestione dei materiali, dei rifiuti e dei materiali pericolosi; dotazione tecnologica e presidi di sicurezza.

A questo punto, anche con il supporto della suddetta relazione, la Commissione Giudicatrice, procede collegialmente all'esame, una dopo l'altra, delle singole offerte tecniche cioè degli elaborati prodotti dai concorrenti ammessi, delle relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento al **sub-criterio 2.2., nell'ambito del criterio B** della lettera invito, presentate dai concorrenti identificati con le lettere "A", "B", "C", "D" ed "E".

A questo punto la Commissione Giudicatrice, completato l'esame complessivo delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, con riferimento al **sub-criterio 2.2, nell'ambito del criterio B della lettera invito**, procede alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "C", "D" ed "E", con riferimento al sub-criterio 2.2, **nell'ambito del criterio B della lettera invito**.

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il **sub-criterio 2.2, nell'ambito del criterio B della lettera invito**, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui all'art. 32 della lettera invito e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (**all. sub. D**) che fa parte integrante del presente verbale.

Alle ore 11.30 la seduta viene sospesa per la pausa pranzo e viene aggiornata alle ore 13.45 per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti; la stanza ove viene svolta l'attività valutativa viene debitamente chiusa a salvaguardia della riservatezza delle offerte tecniche ivi presenti e la chiave è conservata dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

La seduta viene riaperta alle ore 14.00, alla presenza della Commissione Giudicatrice, al completo, nella medesima composizione della seduta della mattinata.

A questo punto la Commissione Giudicatrice, procede collegialmente all'esame, una dopo l'altra, delle singole offerte tecniche cioè degli elaborati prodotti dai concorrenti ammessi, delle relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento al **sub-criterio 2.3, nell'ambito del criterio B della lettera invito**, presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere **"A", "B" e "C"**.

Alle ore 16.00 la seduta viene chiusa ed aggiornata al giorno 02.07.2026 alle ore 10.15 per la prosecuzione dell'attività valutativa.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE

f.to ing. Maria Camilla Bortolotti (*RUP e con funzioni di verbalizzante*)_____

I COMPONENTI:

f.to ing. Ermes Greatti _____

f.to ing. Giovanni Scarsini_____

Il documento originale è conservato agli atti dell'ufficio competente

SUB D

PRESIDENTE - Ing. Maria Camilla Bortolotti

sub criterio B2												
		A		B		C		D		E		norm.
		pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	
A				B	3	C	3	A	2	A	2	0,400
B							1	B	3	B	3	1,000
C								C	3	C	3	1,000
D											1	0,100
E												0,100
TOTALE PUNTEGGIO											1	1

Firma

AG

COMPONENTE - Ing. Ermes Greatti

sub criterio B2

sub criterio B2													
	A		B		C		D		E				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2 C		2 C		1		1	TOTALE PUNTEGGIO A	2	0,286
B						1 B		2 B		2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	1,000
C							C	2 C		2	TOTALE PUNTEGGIO C	7	1,000
D										1	TOTALE PUNTEGGIO D	2	0,286
E											TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,286

Firma 10

100

SUB D

COMPONENTE - Ing. Giovanni Scarsini

sub criterio B2

	A		B		C		D		E		norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	
A			B		2 C	2 A	3	1	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,500
B						1 B	3 B	2	TOTALE PUNTEGGIO B	8	1,000
C						C	3 C	2	TOTALE PUNTEGGIO C	8	1,000
D							E	2	TOTALE PUNTEGGIO D	0	0,000
E									TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,375

Firma 

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA
Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale
Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA NEGOZIATA ART. 50, COMMA 1, LETT. D) DEL D.LGS. 36/2023 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO DELL’INTERVENTO “PROSECUZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE DEL PRESIDIO OSPEDALIERO UNIVERSITARIO UDINESE – DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE 6 E REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO OUT PATIENTS. STRALCIO 2 _ DEMOLIZIONE DELL’EDIFICIO” _ CUP F25F24000290005 – CIG BA989D8747

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 7 DD 02.07.2026

L’anno duemilaventisei (2026), il giorno due (02) del mese di luglio (07), alle ore 10.30 presso la Sala Riunioni della S.O.C. “Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali” del Dipartimento Tecnico dell’Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell’ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce per la settima volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n.487 dd. 11.05.2026, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall’ing. Maria Camilla Bortolotti, RUP e Presidente della Commissione Giudicatrice.

Cio’ premesso, la Commissione Giudicatrice riprende collegialmente l’esame delle singole offerte tecniche cioè degli elaborati prodotti dai concorrenti ammessi, con riferimento a ciascuno dei criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella lettera invito.

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento

al **sub-criterio 2.3. nell'ambito del criterio di valutazione B della lettera invito**, presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere **“D”**e **“E”**.

A questo punto la Commissione Giudicatrice completato l'esame complessivo delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, con riferimento al **sub-criterio 2.3, nell'ambito del criterio B della lettera invito**, procede alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara, identificati con le lettere **“A”, “B”, “C”, “D”** ed **“E”**, con riferimento al sub-criterio **2.3, nell'ambito del criterio B della lettera invito**.

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede, individualmente da parte di ciascun Commissario, a redigere per il sub-criterio **2.3, nell'ambito del criterio B della lettera invito**, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui all'art. 32 della lettera invito e all'attribuzione del relativo coefficiente. L'esito della suddetta valutazione viene riportato nella scheda allegata (**all. sub. E**) che fa parte integrante del presente verbale.

A questo punto vengono riepilogati gli esiti dell'attività valutativa delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, condotta dalla Commissione Giudicatrice stessa nelle sedute riservate precedenti e attuale secondo i criteri tecnici previsti nella lettera invito, dando lettura dei coefficienti attribuiti ai sub-criteri di valutazione, sempre previsti nella lettera invito, in esito al confronto a coppie effettuato singolarmente da ciascun commissario con redazione delle tabelle triangolari.

Si procede quindi all'attribuzione dei punti per gli elementi qualitativi, procedendo per singolo sub elemento, mediante applicazione della formula prevista negli atti di gara.

Quindi si esegue la riparametrazione per singolo elemento e, mediante riparametrazione del totale dei punti conseguiti da ciascun concorrente sul peso massimo previsto per gli elementi qualitativi, si perviene a determinare il totale complessivo dei punti per gli elementi qualitativi

conseguiti da ciascun concorrente, come esposto nelle schede di cui all'**all. sub "F"**, allegata quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 12.30 la seduta riservata è conclusa.

Si dà atto che i lavori proseguiranno in seduta pubblica, con modalità da remoto, da parte della Commissione Giudicatrice per la comunicazione ai concorrenti degli esiti della valutazione delle offerte tecniche e per l'apertura, in modalità telematica, delle buste contenenti le offerte economiche al fine di determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa e procedere con la formulazione della proposta di aggiudicazione.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE

f.to ing. Maria Camilla Bortolotti (*RUP e con funzioni di verbalizzante*) _____

I COMPONENTI:

f.to ing. Ermes Greatti _____

f.to ing. Giovanni Scarsini _____

Il documento originale è conservato agli atti dell'ufficio competente

SUB E

PRESIDENTE - Ing. Maria Camilla Bortolotti

sub criterio B3													
		A		B		C		D		E			
		pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti		norm.
A				B	2		1 A		2 E		3	TOTALE PUNTEGGIO A	3 0,250
B						B	2 B		4 E		2	TOTALE PUNTEGGIO B	8 0,667
C								C	3 E		3	TOTALE PUNTEGGIO C	4 0,333
D										E	4	TOTALE PUNTEGGIO D	0 0,000
E												TOTALE PUNTEGGIO E	12 1,000

Firma 

SUB B

COMPONENTE - Ing. Ernes Greatti

sub criterio B3

	A		B		C		D		E		norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	
A			B	2		1 A	2 E	3	TOTALE PUNTEGGIO A	3	0,273
B					B	2 B	2 E	2	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,545
C							1 E	3	TOTALE PUNTEGGIO C	2	0,182
D							E	3	TOTALE PUNTEGGIO D	1	0,091
E									TOTALE PUNTEGGIO E	11	1,000

Firma To

SRB

COMPONENTE - Ing. Giovanni Scarsini

sub criterio B3

	A		B		C		D		E		norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	
A											
B			B	2 A		2 A	2 E	3	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,308
C				B		2 B	2 E	2	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,462
D						C	2 E	4	TOTALE PUNTEGGIO C	2	0,154
E							E	4	TOTALE PUNTEGGIO D	0	0,000
									TOTALE PUNTEGGIO E	13	1,000

Firma 

SUB F

	valore riparametrizzato			valore riparametrizzato		
	A	A	B	B	A+B	A+B
GESTECO S.p.A	A	27,500	27,512	35,569	65,038	84,079
Ghiaie Ponte Rosso srl	B	19,364	34,807	45,000	65,751	85,000
I.C.I. Impianti Civili e industriali soc. coop. a r.l.	C	37,327	19,805	25,604	65,604	84,811
Moretto Giuseppe srl	D	0,600	2,513	3,249	3,892	5,032
Prandelli Santo srl	E	16,502	26,182	33,849	51,532	66,618

FIRMA

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: MARIA CAMILLA BORTOLOTTI

CODICE FISCALE: BRTMCM83M63L483S

DATA FIRMA: 01/09/2026 17:35:29

IMPRONTA: 8F522FC45D06E70F9AEF38214FCB58483C1C47FF497F242BB9F90F08169B2D95
3C1C47FF497F242BB9F90F08169B2D951B872559CA864CECD586DABFD5A16C9B
1B872559CA864CECD586DABFD5A16C9B6264A2B81E9DCD0EA5031B56EBF99FA2
6264A2B81E9DCD0EA5031B56EBF99FA21A965361BB7554ABF10E5964F20E3F89

Prot. n. 119924 dd. 10.07.2026

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA NEGOZIATA ART. 50, COMMA 1, LETT. D) DEL D.LGS. 36/2023 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO DELL’INTERVENTO “PROSECUZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE DEL PRESIDIO OSPEDALIERO UNIVERSITARIO UDINESE – DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE 6 E REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO OUT PATIENTS. STRALCIO 2 _ DEMOLIZIONE DELL’EDIFICIO” _ CUP F25F24000290005 – CIG BA989D8747

VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA

PUBBLICA TELEMATICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL

09.07.2026

L’anno duemilaventisei (2026), il giorno nove (09) del mese di luglio (07), alle ore 11.01 presso la Sala Riunioni della S.O.C. “Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali” del Dipartimento Tecnico dell’Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2 della sede operativa dell’ASU FC, P.le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice costituita con decreto n. 487 dd. 11.05.2026, nella seguente composizione:

- *ing. Maria Camilla Bortolotti, Direttore S.O.C. “Servizi Manutentivi Alto Friuli” - ASU FC:*
Presidente
- *ing. Ermes Greatti Direttore S.O.C. “Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali” - ASU FC:* **Componente**
- *ing. Giovanni Scarsini Dirigente ingegnere presso la S.O.C. “Servizi Manutentivi Medio Friuli” – ASU FC:* **Componente**

Assiste la Commissione con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Eliana Quargnolo,

Dirigente amministrativo TD, presso la S.O.S.D. “Gestione amministrativa area Tecnico - Tecnologica”.

La seduta si svolge in modalità telematica sulla piattaforma di e-procurement, e-AppaltiFVG ed in streaming per garantire la pubblicità della seduta stessa.

I concorrenti sono stati informati dello svolgimento della predetta seduta pubblica mediante apposita comunicazione inviata tramite l’area “Messaggi” della RDO online.

Sono presenti da remoto i seguenti partecipanti:

- De Dionigi Mentarsi Alberto, dipendente di Prandelli Santo S.r.l., delegato
- Prandelli Gemma, dipendente di Prandelli Santo S.r.l., delegata
- Troian Alice, dipendente di I.C.I. Soc. Coop, delegata
- Saggiorato Martina, dipendente di Ghiaie Ponte Rosso S.r.. delegato
- Olivieri Maria Antonia, dipendente di Gesteco S.p.A, delegata

L’odierna seduta pubblica ha ad oggetto:

- a) la comunicazione dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna Offerta Tecnica, in esito all’esame, svoltosi in sedute riservate al di fuori della piattaforma e-AppaltiFVG, degli elementi di natura qualitativa, ed alla valutazione degli stessi mediante confronto a coppie e mediante applicazione dei criteri e sub-criteri di valutazione e delle riparametrazioni previste dalla Lettera Invito;
- b) l’apertura delle buste “C”, contenenti le “Offerte Economiche”, previo accertamento della loro regolarità formale;
- c) la lettura dei ribassi offerti.

CIO’ PREMESSO,

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- richiamati gli atti di gara, procede all'esposizione dei criteri e delle modalità in cui si è articolata l'attività valutativa delle offerte tecniche relativamente agli elementi qualitativi da parte della Commissione Giudicatrice;
- precisa che per garantire il corretto caricamento delle offerte tecniche la piattaforma era stata configurata in due sezioni distinte rispettivamente per i sub-criteri 1.1 e 1.2 e per i sub-criteri 2.1, 2.2. e 2.3. In esito alla valutazione si è poi proceduto, conformemente a quanto previsto dalla lettera invito, in relazione alle modalità di riparametrazione dei punteggi, all'inserimento in piattaforma telematica e-procurement e-appaltiFVG di un unico parametro relativo al punteggio rispetto al criterio A e di un unico parametro relativo al punteggio rispetto al criterio B. Tale operazione comunque non ha influito sul punteggio totale. I punteggi parziali dei vari sub-criteri 1.1 e 1.2 e 2.1, 2.2. e 2.3 sono comunque visibili nei verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice.
- dà lettura dei punteggi complessivi conseguiti dai concorrenti in esito alla valutazione degli elementi qualitativi, riparametrati in base alle disposizioni di gara, di seguito riepilogati:

		valore riparametrato		valore riparametrato			
		A	<u>A</u>	B	<u>B</u>	A+B	A+B
GESTECO S.p.A	A	27,500	29,469	27,512	35,569	65,038	84,079
Ghiaie Ponte Rosso srl	B	19,364	20,751	34,807	45,000	65,751	85,000
I.C.I. Impianti Civili e industriali soc. coop. a r.l.	C	37,327	40,000	19,805	25,604	65,604	84,811
Moretto Giuseppe srl	D	0,600	0,643	2,513	3,249	3,892	5,032
Prandelli Santo srl	E	16,502	17,683	26,182	33,849	51,532	66,618

- quindi, procede all'apertura delle buste economiche telematiche "Buste C", contenenti le offerte economiche, secondo la lettera di riferimento, e dà inizio alla lettura dei ribassi percentuali offerti sull'importo posto a base di gara.

A questo punto la Commissione Giudicatrice comunica che:

- 1) come previsto dalla lex specialis della lettera invito, il calcolo del punteggio per l'elemento quantitativo "prezzo", secondo i criteri e le modalità previste al punto 33 della lettera invito, sarà effettuato in seduta riservata dalla Commissione Giudicatrice;
- 2) l'esito dei punteggi attribuiti sia all'offerta tecnica sia all'offerta economica nonché la proposta di aggiudicazione della procedura in oggetto saranno comunicati a tutti gli offerenti e ne sarà data pubblicità sul sito aziendale www.asufc.sanita.fvg.it Bandi di Gara e sul sito www.eappalti.regione.fvg.it.

La Commissione Giudicatrice dà, infine, atto che la piattaforma elettronica che supporta le varie fasi di gara assicura l'intangibilità del contenuto delle offerte e ogni operazione compiuta risulta essere ritualmente tracciata dal sistema elettronico senza possibilità di alterazioni; sono garantite pertanto non solo la tracciabilità di tutte le fasi ma anche l'inviolabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte.

La seduta odierna si chiude alle ore 11.15.

Il dettaglio delle operazioni di gara, svolte in modalità telematica sulla piattaforma e-AppaltiFVG nella seduta indicata in premessa, è riportato nel documento allegato sub "A" al presente verbale.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

PRESIDENTE e RUP:

f.to ing. Maria Camilla Bortolotti _____

COMPONENTI:

f.to ing. Ermes Greatti _____

f.to ing. Giovanni Scarsini _____

IL VERBALIZZANTE

f.to dott.ssa Eliana Quargnolo _____

Il documento originale è conservato agli atti dell'ufficio competente

All. sub A

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_85309	PROSECUZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE DEL PRESIDIO OSPEDALIERO UNIVERSITARIO UDINESE – DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE 6 E REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO OUT PATIENTS. STRALCIO 2 _ DEMOLIZIONE DELL’ EDIFICIO

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_117963	PROSECUZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE DEL PRESIDIO OSPEDALIERO UNIVERSITARIO UDINESE – DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE 6 E REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO OUT PATIENTS. STRALCIO 2 _ DEMOLIZIONE DELL’EDIFICIO	PROCEDURA NEGOZIATA ART. 50, COMMA 1, LETT. D) DEL D.LGS. 36/2023 E S.M.I., PER L’ AFFIDAMENTO DELL’INTERVENTO “PROSECUZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE DEL PRESIDIO OSPEDALIERO UNIVERSITARIO UDINESE – DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE 6 E REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO OUT PATIENTS. STRALCIO 2 _ DEMOLIZIONE DELL’ EDIFICIO” (CUP F25F24000290005)

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO ad invito (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
Sì Servizio DGUE con firma digitale disponibile	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
85	15

Valore RDO	Valuta:	
2.089.200	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO

RdO Standard

INFORMAZIONI AGGIUNTIVE

Sezione		ANAC
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Tipo richiesta ANAC	Indicare il tipo richiesta ad ANAC	CIG

Sezione		Informazioni CIG
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Codice CIG	Codice CIG	BA989D8747
Costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	Indicare i costi per la sicurezza	165.000
Numero del lotto	Numero del lotto	1
Importo opzioni/rinnovi	Inserire l'importo complessivo relativo alle opzioni/rinnovi	348.200
Importo ripetizioni	Inserire l'importo complessivo relativo alle ripetizioni	

Sezione		Appalto Verde
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Appalto Verde	Indicare se si tratta di un appalto verde	NO

Sezione		Criteri Sociali
Descrizione sezione		
Titolo	Descrizione	Risposta
Criteri Sociali	La procedura è soggetta a criteri sociali?	NO

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione

03/03/2026 17:01

Data e Ora di Chiusura

10/04/2026 12:00

Inizio Fase di Valutazione delle offerte:

14/04/2026 11:28

Valutazione iniziata da:

MARIA CAMILLA BORTOLOTTI

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati: 10

Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito: 0

Numero di operatori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte: 0

Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione: 5

Numero di operatori economici esclusi in fase di Valutazione 0

Amministrativa: 0

Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione 0

Tecnica:

Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione 0

Economica:

ELENCO Operatori Economici CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Non sono presenti elementi da mostrare.

ELENCO DELLE RISPOSTE Operatori Economici ESCLUSE

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
Gesteco S.p.A.	10/04/2026 10:50:11 da Olivieri Antonia
Ghiaie Ponte Rosso Srl	10/04/2026 10:12:23 da Cargnel Gianluca
I.C.I. IMPIANTI CIVILI E INDUSTRIALI SOC. COOP. A R. L.	10/04/2026 11:34:56 da SEIBESSI MARCO
MORETTO GIUSEPPE S.R.L. SOC.UNIP.	23/04/2026 11:04:37 da MORETTO SILVIA
PRANDELLI SANTO SRL	09/04/2026 13:11:57 da PRANDELLI MAURIZIO

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta 28/04/2026 10:24

Busta Tecnica Aperta da MARIA CAMILLA BORTOLOTTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
5	0	0	3	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE

Numero di Operatori Economici	5
Numero di Parametri	3
Massimo punteggio busta	85

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
-----------------	---------------------------	----------	----------

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	28/04/2026 10:30	L'odierna seduta pubblica presieduta dal Seggio di Gara, presente nella composizione di cui all'atto prot. n. 64305 dd. 14.04.2026 ha inizio alle ore 10.15 e termina alle ore 10.28.	No

Operatore Economico	Ghiaie Ponte Rosso Srl
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	85
Massimo Punteggio Totale	85
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m.p7m (58 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità ed esperienza dell'operatore
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
2.1.1 SUB CRITERIO 1.1 - SUB CRITERIO 1.2	L'Operatore economico deve produrre una UNICA relazione contenente quanto richiesto per comprovare i sub criteri 1.1 e 1.2. Per maggiori indicazioni in merito alla compilazione della relazione si rimanda alla Lettera d'invito, Paragrafo 30 - Offerta Tecnica.

Valore		
CRITERIO A - ESPERIENZA.pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	09/07/2026 10:45	85,000 Punteggio complessivo della busta tecnica al termine dalla riparametrazione prevista dalla lettera di invito.	20,751	No

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche
--------------	--

Nome Sezione		dell'offerta
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		45
Subtotale Punteggio massimo		45
Parametro	Descrizione	
2.2.1 SUB CRITERIO 2.1 - SUB CRITERIO 2.2 - SUB CRITERIO 2.3	L'Operatore economico deve produrre una UNICA relazione contenente quanto richiesto per comprovare i sub criteri 2.1, 2.2 e 2.3. Per maggiori indicazioni in merito alla compilazione della relazione si rimanda alla Lettera d'invito, Paragrafo 30 - Offerta Tecnica.	
Valore		
CRITERIO B - CANTIERE.pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	45	45

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	09/07/2026 10:45	85,00 Punteggio complessivo della busta tecnica al termine dalla riparametrazione prevista dalla lettera di invito.	45	No

Nome Sezione		2.3 Avalimento premiale	
Lotti associati			
Subtotale Punteggio di Default		0	
Subtotale punteggio		0	
Subtotale Punteggio massimo		0	
Parametro	Descrizione		
2.3.1 Documento in formato . pdf firmato digitalmente da entrambe le parti contraenti o scansione del documento	Allegare il contratto di avalimento premiale		
Valore			
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	
		0	

Operatore Economico	PRANDELLI SANTO SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	66,618
Massimo Punteggio Totale	85
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (58 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità ed esperienza dell'operatore
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
2.1.1 SUB CRITERIO 1.1 - SUB CRITERIO 1.2	L'Operatore economico deve produrre una UNICA relazione contenente quanto richiesto per comprovare i sub criteri 1.1 e 1.2. Per maggiori indicazioni in merito alla compilazione della relazione si rimanda alla Lettera d'invito, Paragrafo 30 - Offerta Tecnica.

Valore		
Criterio A_Professionalità ed esperienza dell'operatore.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	09/07/2026 10:50	66,618 Punteggio complessivo della busta tecnica al termine dalla riparametrazione prevista dalla lettera di invito.	17,683	No

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	26,618
Subtotale Punteggio massimo	45

Parametro	Descrizione
2.2.1 SUB CRITERIO 2.1 - SUB CRITERIO 2.2 - SUB CRITERIO 2.3	L'Operatore economico deve produrre una UNICA relazione contenente quanto richiesto per comprovare i sub criteri 2.1, 2.2 e 2.3. Per maggiori indicazioni in merito alla compilazione della relazione si rimanda alla Lettera d'invito, Paragrafo 30 - Offerta Tecnica.

Parametro	Descrizione	
2.2.1 SUB CRITERIO 2.1 - SUB CRITERIO 2.2 - SUB CRITERIO 2.3		
Valore		
Criterio B_Caratteristiche metodologiche dell'offerta.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	26,618	45

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	09/07/2026 10:50	66,618 Punteggio complessivo della busta tecnica al termine dalla riparametrazione prevista dalla lettera di invito.	33,849	No

Nome Sezione		2.3 Avalimento premiale	
Lotti associati			
Subtotale Punteggio di Default		0	
Subtotale punteggio		0	
Subtotale Punteggio massimo		0	
Parametro	Descrizione		
2.3.1 Documento in formato . pdf firmato digitalmente da entrambe le parti contraenti o scansione del documento	Allegare il contratto di avalimento premiale		
Valore			
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	
		0	

Operatore Economico	MORETTO GIUSEPPE S.R.L. SOC.UNIP.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	5,032
Massimo Punteggio Totale	85
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (53 KB);

Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente		Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione		2.1 CRITERIO A - Professionalità ed esperienza dell'operatore
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		5,032
Subtotale Punteggio massimo		40
Parametro	Descrizione	
2.1.1 SUB CRITERIO 1.1 - SUB CRITERIO 1.2	L'Operatore economico deve produrre una UNICA relazione contenente quanto richiesto per comprovare i sub criteri 1.1 e 1.2. Per maggiori indicazioni in merito alla compilazione della relazione si rimanda alla Lettera d'invito, Paragrafo 30 - Offerta Tecnica.	
Valore		
SUB CRITERIO 1.1 - SUB CRITERIO 1.2.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5,032	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	09/07/2026 10:48	5,032 Punteggio complessivo della busta tecnica al termine dalla riparametrazione prevista dalla lettera di invito.	0,643	No

Nome Sezione		2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		45
Parametro	Descrizione	
2.2.1 SUB CRITERIO 2.1 - SUB CRITERIO 2.2 - SUB CRITERIO 2.3	L'Operatore economico deve produrre una UNICA relazione contenente quanto richiesto per comprovare i sub criteri 2.1, 2.2 e 2.3. Per maggiori indicazioni in merito alla compilazione della relazione si rimanda alla Lettera d'invito, Paragrafo 30 - Offerta Tecnica.	
Valore		
SUB CRITERIO 2.1 - SUB CRITERIO 2.2 - SUB CRITERIO 2.3.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	45

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	09/07/2026 10:49	5,032 Punteggio complessivo della busta tecnica al termine dalla riparametrazione prevista dalla lettera di invito.	3,249	No

Nome Sezione		2.3 Avalimento premiale	
Lotti associati			
Subtotale Punteggio di Default		0	
Subtotale punteggio		0	
Subtotale Punteggio massimo		0	
Parametro	Descrizione		
2.3.1 Documento in formato . pdf firmato digitalmente da entrambe le parti contraenti o scansione del documento	Allegare il contratto di avalimento premiale		
Valore			
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	
		0	

Operatore Economico	I.C.I. IMPIANTI CIVILI E INDUSTRIALI SOC. COOP. A R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	84,811
Massimo Punteggio Totale	85
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (60 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A - Professionalità ed esperienza dell'operatore
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione	
2.1.1 SUB CRITERIO 1.1 - SUB CRITERIO 1.2	L'Operatore economico deve produrre una UNICA relazione contenente quanto richiesto per comprovare i sub criteri 1.1 e 1.2. Per maggiori indicazioni in merito alla compilazione della relazione si rimanda alla Lettera d'invito, Paragrafo 30 - Offerta Tecnica.	
Valore		
A. PROFESSIONALITA ED ESPERIENZA.pdf.p7m		File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	09/07/2026 10:46	84,811 Punteggio complessivo della busta tecnica al termine dalla riparametrazione prevista dalla lettera di invito.	40	No

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	44,811
Subtotale Punteggio massimo	45

Parametro	Descrizione	
2.2.1 SUB CRITERIO 2.1 - SUB CRITERIO 2.2 - SUB CRITERIO 2.3	L'Operatore economico deve produrre una UNICA relazione contenente quanto richiesto per comprovare i sub criteri 2.1, 2.2 e 2.3. Per maggiori indicazioni in merito alla compilazione della relazione si rimanda alla Lettera d'invito, Paragrafo 30 - Offerta Tecnica.	
Valore		
B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE.pdf,p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	44,811	45

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	09/07/2026 10:46	84,811 Punteggio complessivo della busta tecnica al termine dalla riparametrazione prevista dalla lettera di invito.	25,604	No

Nome Sezione	2.3 Avvalimento premiale
---------------------	--------------------------

Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		0
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato .pdf firmato digitalmente da entrambe le parti contraenti o scansione del documento	Allegare il contratto di avalimento premiale	
Valore		
Schema di contratto di avalimento.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
		0

Operatore Economico	Gesteco S.p.A.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	84,079
Massimo Punteggio Totale	85
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (52 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione		2.1 CRITERIO A - Professionalità ed esperienza dell'operatore	
Lotti associati			
Subtotale Punteggio di Default		0	
Subtotale punteggio		40	
Subtotale Punteggio massimo		40	
Parametro	Descrizione		
2.1.1 SUB CRITERIO 1.1 - SUB CRITERIO 1.2	L'Operatore economico deve produrre una UNICA relazione contenente quanto richiesto per comprovare i sub criteri 1.1 e 1.2. Per maggiori indicazioni in merito alla compilazione della relazione si rimanda alla Lettera d'invito, Paragrafo 30 - Offerta Tecnica.		
Valore			
CRITERIO A.pdf.p7m			Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	
	40	40	

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	09/07/2026 10:37	84,079 Punteggio complessivo della busta tecnica al termine dalla riparametrazione prevista dalla lettera di invito.	29,469	No

Nome Sezione		2.2 CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
Lotti associati			
Subtotale Punteggio di Default		0	
Subtotale punteggio		44,079	
Subtotale Punteggio massimo		45	
Parametro	Descrizione		
2.2.1 SUB CRITERIO 2.1 - SUB CRITERIO 2.2 - SUB CRITERIO 2.3	L'Operatore economico deve produrre una UNICA relazione contenente quanto richiesto per comprovare i sub criteri 2.1, 2.2 e 2.3. Per maggiori indicazioni in merito alla compilazione della relazione si rimanda alla Lettera d'invito, Paragrafo 30 - Offerta Tecnica.		
Valore			
CRITERIO B.pdf.p7m			Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	
	44,079	45	

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	09/07/2026 10:38	84,079 Punteggio complessivo della busta tecnica al termine dalla riparametrazione prevista dalla lettera di invito.	35,569	No

Nome Sezione		2.3 Avalimento premiale
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		0
Parametro	Descrizione	
2.3.1 Documento in formato . pdf firmato digitalmente da entrambe le parti contraenti o scansione del documento	Allegare il contratto di avalimento premiale	

Valore		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
		0

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
MARIA CAMILLA BORTOLOTTI	09/07/2026 11:03	5	0

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
Gesteco S.p.A.	10/04/2026 10:50:11 da Olivieri Antonia
Ghiaie Ponte Rosso Srl	10/04/2026 10:12:23 da Cargnel Gianluca
I.C.I. IMPIANTI CIVILI E INDUSTRIALI SOC. COOP. A R. L.	10/04/2026 11:34:56 da SEIBESSI MARCO
MORETTO GIUSEPPE S.R.L. SOC.UNIP.	23/04/2026 11:04:37 da MORETTO SILVIA
PRANDELLI SANTO SRL	09/04/2026 13:11:57 da PRANDELLI MAURIZIO

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta

09/07/2026 11:03

Busta Economica Aperta da

MARIA CAMILLA BORTOLOTTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
5	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	5
Numero di Parametri	2
Massimo Punteggio Totale	15

Operatore Economico	Ghiaie Ponte Rosso Srl
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	0
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	1.450.014,56
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m.p7m (58 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.1 OFFERTA ECONOMICA
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	1.450.014,56

Nota	Descrizione	
3.1.1	Criterio C - Ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
1.576.000	7,994	1.450.014,56

Nome Sezione	3.2 DICHIARAZIONI PER OFFERTA ECONOMICA
---------------------	---

Parametro	Descrizione	
3.2.1 Dichiarazioni per offerta economica	Documento redatto utilizzando il modello in Allegato E.1, sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente per presa visione ed accettazione.	
Valore		
Allegato_E.1.pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori

Operatore Economico	PRANDELLI SANTO SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	0
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	1.418.557,6
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (58 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione		3.1 OFFERTA ECONOMICA
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)		1.418.557,6
Nota	Descrizione	
3.1.1	Criterio C - Ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
1.576.000	9,99	1.418.557,6
Nome Sezione		3.2 DICHIARAZIONI PER OFFERTA ECONOMICA
Parametro	Descrizione	
3.2.1 Dichiarazioni per offerta economica	Documento redatto utilizzando il modello in Allegato E.1, sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente per presa visione ed accettazione.	
Valore		
Allegato_E.1.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori

Operatore Economico		MORETTO GIUSEPPE S.R.L. SOC.UNIP.
Escludi risposta Operatore Economico?		Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali		
Punteggio di Default		0
Punteggio Economico Corrente		0
Valuta Evento		EUR
Prezzo totale complessivo		1.352.964,48
Allegato Busta Economica firmata digitalmente		PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (52 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione		3.1 OFFERTA ECONOMICA
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)		1.352.964,48
Nota	Descrizione	
3.1.1	Criterio C - Ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
1.576.000	14,152	1.352.964,48
Nome Sezione		3.2 DICHIARAZIONI PER OFFERTA ECONOMICA
Parametro	Descrizione	
3.2.1 Dichiarazioni per offerta economica	Documento redatto utilizzando il modello in Allegato E.1, sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente per presa visione ed accettazione.	

Valore	
Allegato_E.1.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Operatore Economico	I.C.I. IMPIANTI CIVILI E INDUSTRIALI SOC. COOP. A R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	0
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	1.465.995,2
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (59 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	3.1 OFFERTA ECONOMICA
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	1.465.995,2

Nota	Descrizione	
3.1.1	Criterio C - Ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
1.576.000	6,98	1.465.995,2

Nome Sezione	3.2 DICHIARAZIONI PER OFFERTA ECONOMICA
--------------	---

Parametro	Descrizione
3.2.1 Dichiarazioni per offerta economica	Documento redatto utilizzando il modello in Allegato E.1, sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente per presa visione ed accettazione.

Valore	
Allegato_E.1.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Operatore Economico	Gesteco S.p.A.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	0
Valuta Evento	EUR

Prezzo totale complessivo	1.542.904
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (52 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	3.1 OFFERTA ECONOMICA
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	1.542.904

Nota	Descrizione	
3.1.1	Criterio C - Ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
1.576.000	2,1	1.542.904

Nome Sezione	3.2 DICHIARAZIONI PER OFFERTA ECONOMICA
---------------------	---

Parametro	Descrizione	
3.2.1 Dichiarazioni per offerta economica	Documento redatto utilizzando il modello in Allegato E.1, sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente per presa visione ed accettazione.	
Valore		
Allegato E.1.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

F.to ing. Maria Camilla Bortolotti

Il documento originale è conservato agli atti dell'ufficio competente

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: MARIA CAMILLA BORTOLOTTI

CODICE FISCALE: BRTMCM83M63L483S

DATA FIRMA: 01/09/2026 17:35:11

IMPRONTA: 6A3DCB130EE6B3B816D2B6CAFA583B1A6652A58D62F243B2CA050522AEFF0087
6652A58D62F243B2CA050522AEFF008709AE41B5BF6E80525BC87612AB266334
09AE41B5BF6E80525BC87612AB2663347F0C7C580201B0AD58427BA0E6C6022F
7F0C7C580201B0AD58427BA0E6C6022F832FFE47C8A5C9B71088757FA5B476B6



ASU FC
Azienda sanitaria
universitaria
Friuli Centrale

Determinazione n. 1764 del 01/09/2026

Oggetto: Procedura negoziata art. 50, comma 1, lett. d) del d.lgs. 36/2023 e s.m.i., per l'affidamento dell'intervento "Prosecuzione della riqualificazione del presidio ospedaliero universitario udinese – demolizione del padiglione 6 e realizzazione del nuovo edificio out patients. Stralcio 2 _ demolizione dell'edificio" _CUP F25F24000290005 – CIG BA989D8747- Approvazione verbali di gara e aggiudicazione

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La determinazione n. 1764 del 01/09/2026 viene pubblicata in data 02/09/2026 sul sito web dell'Azienda sanitaria universitaria "Friuli Centrale", ai sensi dell'art. 32, c.1, della Legge n. 69/2009, rimanendovi per quindici giorni consecutivi.

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

La determinazione n. 1764 del 01/09/2026 è divenuta esecutiva in data 02/09/2026 ai sensi dell'art. 4, c.2, della Legge Regionale n. 21/1992, come modificato dall'art. 50 della Legge Regionale n. 49/1996.

CONSERVAZIONE

La determinazione n. 1764 del 01/09/2026 è sottoposta ad archiviazione e conservazione legale secondo la normativa vigente.

Udine, 02/09/2026

Sottoscritto digitalmente
L'Incaricato della pubblicazione
Elena Bizzotto

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ELENA BIZZOTTO

CODICE FISCALE: BZZLNE89A47H816T

DATA FIRMA: 02/09/2026 08:53:34

IMPRONTA: 05933CEF0D8E3CB13FF1CDC986080D914BF373F563FF5377989FD86A456061AD
4BF373F563FF5377989FD86A456061AD86BE510EA0424F71C9A47E611770023D
86BE510EA0424F71C9A47E611770023D6457DEDC71468DC485313D577568B2AE
6457DEDC71468DC485313D577568B2AEFA42D4C270D09A1E846AC4BA9B980D85