ASU FC
Azienda sanitaria universitaria Friuli Centrale

DETERMINAZIONE
DEL RESPONSABILE DELLA STRUTTURA

Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali

Ermes Greatti

N. 1363 **DEL 17/10/2022**

AVENTE AD OGGETTO:

OGGETTO: GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, PRATICA ANTINCENDIO E AGGIORNAMENTO CATASTALE FINALIZZATI AGLI INTERVENTI PREVISTI SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETA' ASUFC IN ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PNRR. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE.

OGGETTO: OGGETTO: GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, PRATICA ANTINCENDIO E AGGIORNAMENTO CATASTALE FINALIZZATI AGLI INTERVENTI PREVISTI SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETA' ASUFC IN ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PNRR. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE.

Premesso che:

- in attuazione della L.R. 17 dicembre 2018 n. 27 recante l'"*Assetto istituzionale ed organizzativo del Servizio sanitario regionale"*, con D.G.R. n. 2174 dd. 12.12.2019 e D.P.G.R. n. 0223/Pres. dd. 20.12.2019, a decorrere dal 1° gennaio 2020, è stata costituita l'Azienda Sanitaria Universitaria "Friuli Centrale", subentrata nel patrimonio ed in tutti i rapporti giuridici attivi e passivi della cessata Azienda Sanitaria Universitaria Integrata di Udine, della cessata Azienda per i servizi sanitari n. 3 "Alto Friuli-Collinare-Medio Friuli" ed in parte di quelli della cessata Azienda per i servizi sanitari n. 2 "Bassa Friulana-Isontina";
- con nota Prot. n. 0002712/P dd. 15.01.2020 il Direttore Generale dell'Azienda Sanitaria Universitaria "Friuli Centrale" ha confermato, nelle more della riorganizzazione della nuova Azienda, tutte le responsabilità/competenze già in essere nella precedente Azienda (ASUI UD);
- con decreto n.912 dd.23.09.2020 è stato definito, in via transitoria, nelle more dell'adozione dell'Atto Aziendale di cui sotto, l'assetto organizzativo delle funzioni tecnico-tecnologiche dell'azienda, prevedendo, nello specifico, nell'ambito del Dipartimento Tecnico-Tecnologico, l'istituzione della SOSD "Gestione amministrativa Area Tecnico-Tecnologica" (Responsabile ad interim ing. Ermes Greatti);
- con decreto n. 581 con dd. 24.05.2022 è stato adottato il nuovo Atto aziendale che ha dettato i principi generali ed i presupposti organizzativi che consentono l'avvio del percorso di modifica graduale dell'Azienda confermando nell'ambito del Dipartimento Tecnico Tecnologico l'istituzione della SOSD "Gestione amministrativa Area Tecnico Tecnologica";

Ricordato che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 1023 dd. 22.07.2022 è stata indetta, ai sensi dell'art. 157, c. 2, ultimo periodo del D.Lgs. n. 50/2016 e smi, una procedura aperta di rilevanza europea ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e smi, per l'affidamento, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95, c. 3, lett. b) del D.Lgs. n.

50/2016 e smi, per l'affidamento dei "servizi tecnici di ingegneria e architettura, relativi alla progettazione di fattibilità tecnico economica, progettazione definitiva-esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, pratica antincendio e aggiornamento catastale finalizzati agli interventi previsti sugli immobili di proprietà ASUFC in attuazione degli obiettivi del PNRR" suddivisa in nr. 6 lotti per un importo complessivo pari ad € 1.327.627,47 al netto degli oneri previdenziali e fiscali;

- con la medesima Determinazione Dirigenziale è stato di disposto di indire la procedura, mediante utilizzo della piattaforma di e-procurement, e-Appalti FVG, come da convenzione prot. n. 86800 dd. 07.11.2018 stipulata con la Regione Friuli Venezia Giulia;

- con la stessa Determinazione Dirigenziale sono stati approvati, quali parti integranti e sostanziali, i documenti predisposti per l'esperimento della procedura in parola, da pubblicare sul Portale Acquisti eAppalti FVG della piattaforma di e-procurement, e-Appalti FVG;

➢ il bando di gara è stato pubblicato:
    - sul sito informatico aziendale www.asufc.sanita.fvg.it dal 27.07.2022;
    - sulla piattaforma e-Appalti FVG nella sezione "Bandi e Avvisi", in data 29.07.2022;
    - sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. 2022/S 146-418120 dd. 01.08.2022;
    - sulla G.U.R.I. n. 91 dd. 05.08.2022 (V Serie Speciale - Contratti Pubblici);
    - sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti dal 10.08.2022;

  e per estratto, sui seguenti quotidiani di rilievo nazionale e di rilievo regionale:
    - "La Stampa" in data 13.08.2022;
    - "La Repubblica" in data 13.08.2022;
    - "Il Piccolo" in data 13.08.2022;
    - "Il Messaggero Veneto" in data 13.08.2022;

➢ in data 29.07.2022 sono state pubblicate sulla piattaforma eAppalti FVG le relative RDO:

    - rfq_36873 – RdO di qualifica
    - rfq_36573 – LOTTO 1 – Udine, Distretto sanitario
    - rfq_36578 – LOTTO 2 - PO di San Daniele e Tolmezzo, sede di Tolmezzo

- rfq_36579 – LOTTO 3 - POS di Gemona del Friuli
- rfq_36580 – LOTTO 4 - PO di San Daniele e Tolmezzo, sede di San Daniele
- rfq_36582 – LOTTO 5 - Distretto di Tarvisio
- rfq_36583 – LOTTO 6 - Distretto sanitario di Palmanova

➢ in esito alle operazioni di gara, svoltesi in modalità telematica sulla piattaforma di e-procurement "eAppaltiFVG", con determinazione n. 1245 dd. 19.09.2022 è stata disposta:

- l'ammissione alla gara stessa dei concorrenti che hanno presentato offerta nel termine perentorio stabilito, e precisamente:

	CONCORRENTE MANDATARIA/ CAOPOGRUPPO	**FORMA DI PARTECIPAZIONE**	**MANDANTI**	**LOTTI**
A	Arch. Giorgio Del Fabbro	RTP costituendo	Ast Engineering S.r.l., De Blasio Associati S.rl., Tre.Digital S.r.l., arch. Riccardo del Fabbro, arch Mara Marton, arch. Francesco Perusin	1, 2, 3, 4, 5, 6
B	Cooprogetti S.C.R.L.	RTP costituendo	Mate soc. coop.	1, 2, 3, 4, 5, 6
D	IN.AR.CO. S.R.L.	RTP costituendo	ing. Silvano Iacomella, ing. Fabio Lodolo, arch. Francesco Barella	3, 4
E	INM and Partner	RTP costituendo	Studio D'Ambrosio & Associati S.r.l., Studio Tecnico Associato Multimpianti, arch. Chiara Parrino	1, 2, 3, 4, 5, 6
F	L2B Tecnici Associati	RTP costituendo	Ing. Massimo Cossalter, arch. Francesca Dorigo	2, 5
G	Runcio Associati	RTP costituendo	Studio di architettura e ing. Rigo arch. Sidarta Bardus	1, 2, 3, 4, 5, 6
H	Studio Cartolano	Singolo operatore		1, 2, 3, 4, 5, 6
I	Team Project	Singolo operatore		4

- l'esclusione dalla gara del concorrente C) ossia la società di ingegneria Europrogetti S.r.l.;

➢ con decreto n. 1051 dd. 23.09.2022 è stato disposto di costituire la Commissione Giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara, commissione costituita dai seguenti componenti, interni ed esterni

all'Azienda, tutti esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto:

- **ing. Elena Clio Pavan** **PRESIDENTE**
  Dirigente Responsabile
  S.O.C. Gestione Tecnica e Realizzazione del Nuovo Ospedale
  IRCCS Materno Infantile BURLO GAROFOLO
- **ing. Giovanni Scarsini** **COMPONENTE**
  Ingegnere presso la S.O.C. "Sviluppo e manutenzione Edile Impiantistica C" – ASUFC
- **geom. Roberto Dereani** **COMPONENTE**
  Titolare di incarico di P. O. "Responsabile programmazione e realizzazione degli investimenti edili ed impiantistici" c/o S.O.C. "Sviluppo e Manutenzione Edile Impiantistica C"

dando atto che per la verbalizzazione la Commissione giudicatrice si avvarrà di personale della S.O.C. "Sviluppo e Manutenzione Edile Impiantistica C";

Visto che la Commissione Giudicatrice ha articolato la propria attività valutativa in n. 2 sedute riservate (nelle date del 27.09.2022 e 28.09.2022), come risulta dai relativi verbali agli atti, procedendo, con le modalità e secondo i criteri tutti già noti e previsti nel disciplinare di gara, per ciascun lotto e per ciascuna offerta tecnica, all'attribuzione, previo confronto a coppie, dei coefficienti e, mediante applicazione dei pesi e sub-pesi ponderali previsti per ciascun elemento e sub elemento di valutazione, dei relativi punteggi;

Rilevato che, in esito alle operazioni valutative della Commissione Giudicatrice, nella seduta pubblica del 06.10.2022, svoltasi in modalità telematica sulla piattaforma di e-procurement "eAppaltiFVG", come da verbale **agli atti**, il Seggio di Gara ha provveduto a:

- comunicare gli esiti dell'attività valutativa della Commissione Giudicatrice dando lettura dei punteggi complessivi conseguiti dai concorrenti, riparametrati in base alle disposizioni di legge, evidenziando che, non vengono ammessi alle successive fasi di gara, avendo conseguito, nelle valutazioni qualitative, un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento (40 punti), così come previsto nel disciplinare di gara:

  - per il **LOTTO 1,** i concorrenti identificati con le lett. "E" e "G";
  - per il **LOTTO 2**, i concorrenti identificati con le lett. "E", "F" e "G";
  - per il **LOTTO 3**, i concorrenti identificati con le lett. "E" e "G";
  - per il **LOTTO 4**, i concorrenti identificati con le lett. "E", "G" e "I";

- per il **LOTTO 5**, i concorrenti identificati con le lett. "E", "F" e "G";
- per il **LOTTO 6**, i concorrenti identificati con le lett. "E" e "G"

- aprire le buste "C" contenenti l'offerta economica presentata dai concorrenti ammessi, nell'ambito dei rispettivi lotti di partecipazione, dando lettura dei ribassi offerti per l'elemento quantitativo d'offerta (prezzo);
- rimettere gli atti di gara alla Stazione Appaltante per il proseguo delle operazioni;

Visto il verbale Prot. n. 160906 dd. 11.10.2022, conservato in atti, di verifica della congruità dell'offerta redatto dal Responsabile del Procedimento di Gara successivamente all'ultima seduta pubblica del 06.10.2022 dal quale si evince:

- per ciascun lotto, il punteggio complessivo di ciascuna offerta ammessa, e precisamente:

LOTTO 1

		Punteggio A (qualitativo finale)	Punteggio B (quantitativo finale)	TOTALE
Arch. Giorgio del Fabbro	A	51,512	20,000	71,512
Cooprogetti	B	45,053	19,825	64,878
Studio Cartolano	H	80,000	15,991	95,991

LOTTO 2

		Punteggio A	Punteggio B	TOTALE
Arch. Giorgio del Fabbro	A	54,891	17,266	72,157
Cooprogetti	B	48,699	20,000	68,699
Studio Cartolano	H	80,000	14,146	94,146

LOTTO 3

		Punteggio A	Punteggio B	TOTALE
Arch. Giorgio del Fabbro	A	48,757	19,095	67,852
Cooprogetti	B	41,230	20,000	61,230
INARCO	D	72,862	16,864	89,726

Studio Cartolano	H	80,000	13,786	93,786

LOTTO 4

		Punteggio A	Punteggio B	TOTALE
Arch. Giorgio del Fabbro	A	51,925	19,250	71,175
Cooprogetti	B	45,988	20,000	65,988
INARCO	D	73,485	15,980	89,465
Studio Cartolano	H	80,000	12,459	92,459

LOTTO 5

		Punteggio A	Punteggio B	TOTALE
Arch. Giorgio del Fabbro	A	54,891	19,278	74,169
Cooprogetti	B	48,699	20,000	68,699
Studio Cartolano	H	80,000	9,615	89,615

LOTTO 6

		Punteggio A	Punteggio B	TOTALE
Arch. Giorgio del Fabbro	A	51,512	18,603	70,114
Cooprogetti	B	45,053	20,000	65,053
Studio Cartolano	H	80,000	15,647	95,647

- la sussistenza a carico dell'offerta presentata dal concorrente contrassegnato dalla lett. "D", in relazione al Lotto 3, di entrambe le condizioni previste dall'art. 97, c. 3 del D.Lgs. 50/2016 per la verifica di congruità della stessa;
- l'avvio del sub-procedimento di verifica congruità dell'offerta, ai sensi dell'art.97, c.3,4,5,6 a carico del suddetto concorrente;
- l'esito positivo della suddetta verifica;

Atteso che, in data 13.10.2022 si è svolta in modalità telematica sulla piattaforma di e-procurement "eAppaltiFVG" l'ultima seduta pubblica di gara, come da verbale agli atti, durante la quale il Seggio di Gara:

- ha comunicato l'esito positivo del sub-procedimento di verifica di congruità dell'offerta presentata per il Lotto n.3 dal concorrente identificato dalla lett. "D";

- ha ribadito che l'aggiudicazione sarà disposta, per ogni singolo Lotto, tenuto conto di quanto previsto nel disciplinare di gara: un massimo di due lotti aggiudicati per ciascun offerente, a partire dall'assegnazione dei lotti maggiormente remunerativi, a scalare;
- ha confermato, **per ogni singolo lotto**, i seguenti migliori offerenti e aggiudicatari dei servizi tecnici di ingegneria e architettura, relativi alla progettazione di fattibilità tecnico economica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, pratica antincendio e aggiornamento catastale finalizzati agli interventi previsti sugli immobili di proprietà ASUFC in attuazione degli obiettivi del PNRR:

LOTTO 4_ – San Daniele del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449955D4 – CUP F82C22000190006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	H	**Studio Cartolano SRL**	80,000	12,549	**92,459**

LOTTO 2 – Tolmezzo _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 93449619C4 - CUP F32C22000160006, F32C22000170006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	H	**Studio Cartolano SRL**	80,000	14,146	**94,146**

LOTTO 1– Distretto Sanitario di Udine _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale _ CIG 9344943AE9 - CUP F22C22000090006, F22C22000100006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	A	Costituendo R.T.P. tra: -**arch.Giorgio Del Fabbro**, mandatario - **AST engineering Srl**, mandante - **De Blasio associati Srl**, mandante - **tre.digital srl,** mandante -**arch.Riccardo Del Fabbro**, mandante - **arch.Mara Marton**, mandante -**arch.Francesco Perusin**, mandante giovane professionista	51,512	20,000	**71,512**

LOTTO 3– Gemona del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449776F9 – CUP F62C22000130006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	D	Costituendo R.T.P. tra: - **IN.AR.CO. SRL**, mandatario - **ing. Silvano Iacomella**, mandante - **ing. Fabio Lodolo**, mandante **arch. Francesco Barella** – mandante, giovane professionista	72,862	16,864	**89,726**

LOTTO 5 – Tarvisio _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449543FF – CUP F82C22000180006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	A	Costituendo R.T.P. tra: -**arch.Giorgio Del Fabbro**, mandatario - **AST engineering Srl**, mandante - **De Blasio associati Srl**, mandante - **tre.digital srl,** mandante -**arch.Riccardo Del Fabbro**, mandante - **arch.Mara Marton**, mandante -**arch.Francesco Perusin**, mandante giovane professionista	54,891	19,278	**74,169**

LOTTO 6– Palmanova _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 934499884D – CUP F68I22002510001, F68I22002520001

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	B	Costituendo R.T.P. tra: -**Cooprogetti SCRL,** mandatario **Mate Soc.Coop.va**, mandante	45,053	20,000	**65,053**

- ha comunicato l'inoltro degli atti di gara alla Stazione Appaltante per l'approvazione degli stessi e dell'aggiudicazione, fermi gli esiti delle verifiche di legge in ordine al possesso dei requisiti auto-dichiarati in ordine al possesso da parte delle/dei suddette società/singoli professionisti dei

requisiti generali e speciali auto dichiarati in sede di partecipazione alla gara.

Verificato il regolare espletamento del procedimento di gara come risultante dai verbali delle relative sedute, conservati in atti;

Ritenuto pertanto di:

- prendere atto ed approvare l'operato della Commissione Giudicatrice, costituita giusto decreto n. 1051 dd. 23.09.2022, e del Seggio di gara, come risultante dai seguenti verbali che si allegano al presente provvedimento quali sue parti integranti e sostanziali:
  - **sub "A"** (verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice: n. 1 del 27.09.2022 e n. 2 del 28.09.2022);
  - **sub "B"** (verbali delle sedute pubbliche del Seggio di Gara svolte in modalità telematica in data 06.10.2022 (Prot. n. 160262 dd. 10.10.2022) e in data 13.10.2022 (Prot. n. 163157 dd. 14.10.2022));
  - dare atto dell'esclusione dalla gara dei concorrenti sotto indicati per i lotti a fianco di ciascuno riportati:

  - i concorrenti identificati con le lett. "E" e "G" per il **LOTTO 1**
  - i concorrenti identificati con le lett. "E", "F" e "G" per il **LOTTO 2**
  - i concorrenti identificati con le lett. "E" e "G" per il **LOTTO 3**
  - i concorrenti identificati con le lett. "E", "G" e "I" per il **LOTTO 4**
  - i concorrenti identificati con le lett. "E", "F" e "G" per il **LOTTO 5**
  - i concorrenti identificati con le lett. "E" e "G" per il **LOTTO 6**

  per il mancato conseguimento, nella valutazione qualitativa, del punteggio minimo di 40 punti previsto nel disciplinare di gara, come agli stessi già comunicato nei termini di legge;

  - approvare il verbale Prot. n. 160906 dd. 11.10.2022, conservato agli atti, dal quale si evince, per ciascun lotto, il punteggio finale dei concorrenti ammessi e, conseguentemente, il positivo esperimento del sub-procedimento di verifica di congruità dell'offerta del concorrente (lett. "D") in relazione al Lotto 3, in quanto risultata affetta da sospetta anomalia ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i;
  - approvare la proposta di aggiudicazione, per ogni singolo lotto (tenuto conto di quanto previsto nel disciplinare di gara: un massimo di due lotti

aggiudicati per ciascun offerente, a partire dall'assegnazione dei lotti maggiormente remunerativi, a scalare), ai seguenti migliori offerenti:

LOTTO 4_ – San Daniele del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449955D4 – CUP F82C22000190006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	H	**Studio Cartolano SRL**	80,000	12,549	**92,459**

LOTTO 2 – Tolmezzo _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 93449619C4 - CUP F32C22000160006, F32C22000170006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	H	**Studio Cartolano SRL**	80,000	14,146	**94,146**

LOTTO 1– Distretto Sanitario di Udine _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale _ CIG 9344943AE9 - CUP F22C22000090006, F22C22000100006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	A	Costituendo R.T.P. tra: -**arch.Giorgio Del Fabbro**, mandatario - **AST engineering Srl**, mandante - **De Blasio associati Srl**, mandante - **tre.digital srl,** mandante -**arch.Riccardo Del Fabbro**, mandante - **arch.Mara Marton**, mandante -**arch.Francesco Perusin**, mandante giovane professionista	51,512	20,000	**71,512**

LOTTO 3– Gemona del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449776F9 – CUP F62C22000130006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	D	Costituendo R.T.P. tra: - **IN.AR.CO. SRL**, mandatario	72,862	16,864	**89,726**

		- ing. Silvano Iacomella, mandante **- ing. Fabio Lodolo**, mandante **arch. Francesco Barella** – mandante, giovane professionista			

LOTTO 5 – Tarvisio _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449543FF – CUP F82C22000180006

		Concorrente	Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	A	Costituendo R.T.P. tra: **-arch.Giorgio Del Fabbro**, mandatario **- AST engineering Srl**, mandante **- De Blasio associati Srl**, mandante **- tre.digital srl,** mandante **-arch.Riccardo Del Fabbro**, mandante **- arch.Mara Marton**, mandante **-arch.Francesco Perusin**, mandante giovane professionista	54,891	19,278	**74,169**

LOTTO 6– Palmanova _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 934499884D – CUP F68I22002510001, F68I22002520001

		Concorrente	Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	B	Costituendo R.T.P. tra: **-Cooprogetti SCRL,** mandatario **Mate Soc.Coop.va**, mandante	45,053	20,000	**65,053**

- aggiudicare ai suddetti concorrenti l'appalto dei servizi tecnici di ingegneria e architettura, relativi alla progettazione di fattibilità tecnico economica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, pratica antincendio e aggiornamento catastale finalizzati agli interventi previsti sugli immobili di proprietà ASUFC in attuazione degli obiettivi del PNRR, subordinando l'efficacia di tale aggiudicazione, ai sensi di quanto disposto dall'art. 32, c. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., al positivo espletamento delle verifiche di legge a comprova del possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale;

DETERMINA

per i motivi espressi in narrativa, che qui, integralmente, si richiamano:

1) di prendere atto ed approvare l'operato della Commissione Giudicatrice, costituita giusto decreto n. 1051 dd. 23.09.2022, e del Seggio di gara, come risultante dai seguenti verbali che si allegano al presente provvedimento quali sue parti integranti e sostanziali:

- **sub "A"** (verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice: n. 1 del 27.09.2022 e n. 2 del 28.09.2022);
- **sub "B"** (verbali delle sedute pubbliche del Seggio di Gara svolte in modalità telematica in data 06.10.2022 (Prot. n. 160262 dd. 10.10.2022) e in data 13.10.2022 (Prot. n. 163157 dd. 14.10.2022));

2) di dare atto dell'esclusione dalla gara dei concorrenti sotto indicati per i lotti a fianco di ciascuno riportati:

- i concorrenti identificati con le lett. "E" e "G" per il **LOTTO 1**
- i concorrenti identificati con le lett. "E", "F" e "G" per il **LOTTO 2**
- i concorrenti identificati con le lett. "E" e "G" per il **LOTTO 3**
- i concorrenti identificati con le lett. "E", "G" e "I" per il **LOTTO 4**
- i concorrenti identificati con le lett. "E", "F" e "G" per il **LOTTO 5**
- i concorrenti identificati con le lett. "E" e "G" per il **LOTTO 6**

per il mancato conseguimento, nella valutazione qualitativa, del punteggio minimo di 40 punti previsto nel disciplinare di gara, come agli stessi già comunicato nei termini di legge;

3) di approvare il verbale Prot. n. 160906 dd. 11.10.2022, conservato agli atti, dal quale si evince, per ciascun lotto, il punteggio finale dei concorrenti ammessi e, conseguentemente, il positivo esperimento del sub-procedimento di verifica di congruità dell'offerta del concorrente (lett. "D") in relazione al Lotto 3, in quanto risultata affetta da sospetta anomalia ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i;
4) di approvare la proposta di aggiudicazione, per ogni singolo lotto (tenuto conto di quanto previsto nel disciplinare di gara: un massimo di due lotti aggiudicati per ciascun offerente, a partire dall'assegnazione dei lotti maggiormente remunerativi, a scalare), ai seguenti migliori offerenti:

LOTTO 4_ – San Daniele del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449955D4 – CUP F82C22000190006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	H	**Studio Cartolano SRL**	80,000	12,549	**92,459**

LOTTO 2 – Tolmezzo _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 93449619C4 - CUP F32C22000160006, F32C22000170006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	H	**Studio Cartolano SRL**	80,000	14,146	**94,146**

LOTTO 1– Distretto Sanitario di Udine _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale _ CIG 9344943AE9 - CUP F22C22000090006, F22C22000100006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	A	Costituendo R.T.P. tra: -**arch.Giorgio Del Fabbro**, mandatario - **AST engineering Srl**, mandante - **De Blasio associati Srl**, mandante - **tre.digital srl,** mandante -**arch.Riccardo Del Fabbro**, mandante - **arch.Mara Marton**, mandante -**arch.Francesco Perusin**, mandante giovane professionista	51,512	20,000	**71,512**

LOTTO 3– Gemona del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449776F9 – CUP F62C22000130006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	D	Costituendo R.T.P. tra: - **IN.AR.CO. SRL**, mandatario	72,862	16,864	**89,726**

		- ing. Silvano Iacomella, mandante **- ing. Fabio Lodolo**, mandante **arch. Francesco Barella** – mandante, giovane professionista			

LOTTO 5 – Tarvisio _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449543FF – CUP F82C22000180006

		Concorrente	Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	A	Costituendo R.T.P. tra: **-arch.Giorgio Del Fabbro**, mandatario **- AST engineering Srl**, mandante **- De Blasio associati Srl**, mandante **- tre.digital srl,** mandante **-arch.Riccardo Del Fabbro**, mandante **- arch.Mara Marton**, mandante **-arch.Francesco Perusin**, mandante giovane professionista	54,891	19,278	**74,169**

LOTTO 6– Palmanova _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 934499884D – CUP F68I22002510001, F68I22002520001

		Concorrente	Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	B	Costituendo R.T.P. tra: **-Cooprogetti SCRL,** mandatario **Mate Soc.Coop.va**, mandante	45,053	20,000	**65,053**

subordinando l'efficacia di tale aggiudicazione, ai sensi di quanto disposto dall'art. 32, c. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., al positivo espletamento delle verifiche di legge a comprova del possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale;

5) aggiudicare ai suddetti concorrenti l'appalto dei servizi tecnici di ingegneria e architettura, relativi alla progettazione di fattibilità tecnico economica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, pratica antincendio e aggiornamento catastale finalizzati agli interventi previsti sugli immobili di proprietà ASUFC in attuazione degli obiettivi del PNRR, subordinando l'efficacia di tale aggiudicazione, ai sensi di quanto disposto dall'art. 32, c. 7 del

D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., al positivo espletamento delle verifiche di legge a comprova del possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale;

6) di dare atto che la spesa complessiva per l'esecuzione dei servizi di ingegneria ed architettura sopra specificati viene ad essere così determinata:

LOTTO 4_ € 179.992,48 (mediante applicazione del ribasso del 25,96% offerto dall'aggiudicatario sull'importo a base di gara di € 243.101,68) al netto degli oneri previdenziali in misura di legge ed I.V.A;

LOTTO 2_ € 169.976,85 (mediante applicazione del ribasso del 29,20% offerto dall'aggiudicatario sull'importo a base di gara di € 240.080,31) al netto degli oneri previdenziali in misura di legge ed I.V.A;

LOTTO 1_ € 132.114,37 (mediante applicazione del ribasso del 40,57% offerto dall'aggiudicatario sull'importo a base di gara di € 222.302,50) al netto degli oneri previdenziali in misura di legge ed I.V.A;

LOTTO 3_ € 136.033,64 (mediante applicazione del ribasso del 36,00% offerto dall'aggiudicatario sull'importo a base di gara di € 212.552,56) al netto degli oneri previdenziali in misura di legge ed I.V.A;

LOTTO 5_ € 127.922,53 (mediante applicazione del ribasso del 38,57% offerto dall'aggiudicatario sull'importo a base di gara di € 208.241,13) al netto degli oneri previdenziali in misura di legge ed I.V.A;

LOTTO 6_ € 119.802,83 (mediante applicazione del ribasso del 40,50% offerto dall'aggiudicatario sull'importo a base di gara di € 201.349,29) al netto degli oneri previdenziali in misura di legge ed I.V.A;

e farà carico al conto 20900 "Immobilizzazioni in corso ed acconti" e sarà sostenuta come previsto dal decreto n. 1023/2022.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

Il Responsabile della Struttura
Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali
Ermes Greatti

Allegati:

1	Sub A.pdf
2	Sub B.pdf

Uffici notificati:

Gestione Risorse Economico Finanziarie
Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ERMES GREATTI
CODICE FISCALE: GRTRMS64C02C933F
DATA FIRMA: 17/10/2022 17:11:34
IMPRONTA: DD7E8F776B65146421948BDC5EE4E7A110F7FA0E9045D51C668DBAFC5A314105
10F7FA0E9045D51C668DBAFC5A314105AD5D9DB7BE1E5E2ACF29A1346AEF7EB0
AD5D9DB7BE1E5E2ACF29A1346AEF7EB0AD108676C57E050E995AD8B958331ADE
AD108676C57E050E995AD8B958331ADEF859289412BED41109445AD6B13D42CC

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSSIONE M6 COMPONENTE 1

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART.60 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, PRATICA ANTINCENDIO E AGGIORNAMENTO CATASTALE FINALIZZATI AGLI INTERVENTI PREVISTI SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETA' ASUFC IN ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PNRR_

LOTTO 1 – Distretto Sanitario di Udine _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale _ CIG 9344943AE9 - CUP F22C22000090006, F22C22000100006;

LOTTO 2 – Tolmezzo _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 93449619C4 - CUP F32C22000160006, F32C22000170006;

LOTTO 3 – Gemona del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449776F9 – CUP F62C22000130006;

LOTTO 4 – San Daniele del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449955D4 – CUP F82C22000190006;

LOTTO 5 – Tarvisio _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449543FF – CUP F82C22000180006;

LOTTO 6 – Palmanova _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 934499884D – CUP F68I22002510001, F68I22002520001

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 1 DD 27.09.2022

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 27 (ventisette) del mese di settembre (09), alle ore 08:45 presso la sede operativa dell'Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, P.le S. M. della Misericordia n. 15 - Udine, si riunisce per la prima volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, per la valutazione degli elementi di natura qualitativa contenuti nelle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

La Commissione, costituita con decreto n. 1051 dd. 23.09.2022 è composta dalle sotto indicate persone tutte presenti all'odierna seduta:

- ***ing. Elena Clio Pavan****, dirigente Ingegnere presso l'I.R.C.C.S. Materno Infantile Burlo Garofalo di Trieste:* ***Presidente;***
- ***ing. Giovanni Scarsini****, collaboratore tecnico presso la S.O.C. Sviluppo e Manutenzione Edile Impiantistica C:* ***componente;***
- ***geom. Roberto Dereani****, titolare P.O. "Responsabile programmazione e realizzazione degli investimenti edili ed impiantistici" presso la S.O.C. Sviluppo e Manutenzione Edile Impiantistica C:* ***componente;***

Assiste i lavori della Commissione giudicatrice la ***dott.ssa Ornella Crisanti****, assistente amm.vo presso la S.O.C. Sviluppo e Manutenzione Edile Impiantistica C, con funzioni di segretario verbalizzante.*

Preliminarmente la Commissione Giudicatrice recepisce, agli atti, la determinazione dirigenziale n. 1245 dd. 19.09.2022 di ammissione dei concorrenti alla fase di valutazione della documentazione tecnica relativa alla procedura di gara aperta in oggetto.

Poi il Presidente, data lettura dei concorrenti ammessi, come indicati nel precitato decreto, e precisamente:

	CONCORRENTE MANDATARIA/ CAOPOGRUPPO	FORMA DI PARTECIPAZIONE	MANDANTI	LOTTI
A	Arch. Giorgio Del Fabbro	RTP costituendo	Ast Engineering S.r.l., De Blasio Associati S.rl., Tre.Digital S.r.l., arch. Riccardo del Fabbro, arch Mara Marton, arch. Francesco Perusin	1, 2, 3, 4, 5, 6
B	Cooprogetti S.C.R.L.	RTP costituendo	Mate soc. coop.	1, 2, 3, 4, 5, 6
D	IN.AR.CO. S.R.L.	RTP costituendo	ing. Silvano Iacomella, ing. Fabio Lodolo, arch. Francesco Barella	3, 4
E	INM and Partner	RTP costituendo	Studio D'Ambrosio & Associati S.r.l., Studio Tecnico Associato Multimpianti, arch. Chiara Parrino	1, 2, 3, 4, 5, 6
F	L2B Tecnici Associati	RTP costituendo	Ing. Massimo Cossalter, arch. Francesca Dorigo	2, 5
G	Runcio Associati	RTP costituendo	Studio di architettura e ing. Rigo arch. Sidarta Bardus	1, 2, 3, 4, 5, 6
H	Studio Cartolano	Singolo operatore		1, 2, 3, 4, 5, 6
I	Team Project	Singolo operatore		4

e riscontrata l'assenza di motivi di incompatibilità per ciascun componente la Commissione Giudicatrice, ricorda che la valutazione riguarderà le offerte tecniche presentate dai suddetti concorrenti, le cui operazioni di apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica dei concorrenti ammessi, ai soli fini della constatazione di ammissibilità delle offerte tecniche, è stata effettuata in modalità telematica dal Seggio di Gara, sulla

piattaforma di e-procurement "E-appalti FVG" nella seduta di data 15.09.2022, che ha provveduto quindi a trasferire su supporto informatico non riscrivibile la predetta documentazione prodotta digitalmente e a consegnarla al Presidente del Seggio di Gara il quale ne ha disposto la conservazione in apposito armadio chiuso a chiave – collocato presso gli uffici della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" - le cui chiavi sono state dal medesimo custodite.

In data odierna, prima dell'apertura della seduta riservata della Commissione Giudicatrice, il Presidente del Seggio di Gara ha provveduto a consegnare il supporto informatico di che trattasi al Presidente della Commissione Giudicatrice per il seguito di competenza.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice precisa che l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art.95, co.2 del Codice, valutata sulla base dei criteri tecnici di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel disciplinare di gara.

OFFERTA TECNICA PER CIASCUN LOTTO			
CRITERIO A		**PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA**	**Max 40 punti**
	SUB CRITERIO	**DESCRIZIONE**	**SUB PESO**
A.1	*Analogia del Servizio.*	Sarà considerata la migliore la proposta che, in modo chiaro e completo, metta in evidenza le similarità/analogia dei servizi in termini di complessità, dimensioni, soluzioni progettuali adottate. Saranno valutate positivamente gli interventi nei quali sia stata implementata la tecnologia BIM.	10

A.2	*Progettazione - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta*	Sarà considerata la migliore la proposta che, in modo chiaro e completo illustri il servizio svolto sul piano *sul piano delle soluzioni architettoniche, edilizie, strutturali ed impiantistiche*, e risponda meglio agli obiettivi: - di originalità, innovazione, pregio estetico e funzionale; - di ottimizzazione dei costi di costruzione, di manutenzione e di gestione del ciclo di vita, con attenzione agli aspetti energetici e ambientali; - di manutenibilità e confort impiantistico; - di integrazione fra le varie componenti specialistiche	15
A.3	*Direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta*	Sarà considerata la migliore la proposta che, in modo chiaro e completo, illustri il servizio svolto sul piano *della conduzione dei lavori e gestione della sicurezza nei cantieri* e risponda meglio agli obiettivi : - di integrazione edilizia-strutturale e impiantistica; - di qualità e funzionalità del costruito; - di gestione e risoluzione delle problematiche in corso d'opera.	15
CRITERIO B		**CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**	**Max 40 punti**
	SUB CRITERIO	**DESCRIZIONE**	**SUB PESO**
B.1	*Gruppo di Lavoro*	Il concorrente dovrà descrivere le competenze e le capacità delle risorse professionali messe a disposizione per lo svolgimento dell'incarico (con riferimento a ciascuna figura professionale richiesta dalla presente procedura di gara ed eventuali altre professionalità ritenute funzionali all'esecuzione del servizio) nonché le caratteristiche dei mezzi e strumenti che intende impiegare per l'espletamento delle prestazioni. Dovranno essere indicati il nominativo e i titoli di studio/specializzazione/iscrizioni all'albo dei professionisti, laureati o diplomati, con cui si intende costituire il team di lavoro. Costituirà elemento di valutazione preferenziale la descrizione delle professionalità in relazione alle tematiche da sviluppare. In particolare dovranno essere illustrate le caratteristiche con riferimenti ai sub elementi di valutazione: la disponibilità nello staff di professionalità specifiche caratterizzate da esperienze qualificate, complessità dei compiti svolti e raggiungimento dei risultati, nei diversi ambiti e nelle diverse discipline specialistiche che interessano l'intervento; la modalità di interrelazione tra le diverse figure professionali del gruppo di lavoro; la dotazione di software specialistici che si intendono impiegare nell'espletamento del servizio; un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione del servizio. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto Specifico.	15

B.2	*Metodologia di svolgimento dell'incarico che illustri l'approccio alle attività di progettazione*	Il concorrente dovrà indicare le modalità con cui intende svolgere l'incarico, con particolare riferimento ai seguenti sub elementi di valutazione: - individuazione delle aree tecniche di competenza specialistica necessarie per affrontare l'esecuzione delle prestazioni in affidamento; - modalità di espletamento del coordinamento interdisciplinare tra le diverse aree specialistiche che opereranno nello svolgimento dell'incarico; modalità e criteri di gestione dei prodotti informatici (certezza nell'individuazione delle diverse revisioni dei file, modalità di trasmissione e condivisione dei dati con la S.A.) nello svolgimento dell'incarico	10
B.3	*Metodologia di svolgimento dell'incarico che illustri l'approccio alle attività di Direzione Lavori*	Il concorrente dovrà indicare le modalità con cui intende svolgere l'incarico, con particolare riferimento ai seguenti sub elementi di valutazione:: - individuazione delle aree tecniche di competenza specialistica necessarie per affrontare l'esecuzione delle prestazioni in affidamento; - modalità di espletamento del coordinamento interdisciplinare tra le diverse aree specialistiche che opereranno nello svolgimento dell'incarico; modalità e criteri di gestione dei prodotti informatici (certezza nell'individuazione delle diverse revisioni dei file, modalità di trasmissione e condivisione dei dati con la S.A.) nello svolgimento dell'incarico	10
B.4	*Metodologia di svolgimento dell'incarico in modalità BIM*	Il concorrente dovrà indicare le modalità con cui intende svolgere l'incarico, con particolare riferimento ai seguenti sub elementi di valutazione:: - esplicitazione degli usi dei modelli BIM e del livello di dettaglio minimi per la restituzione dello Stato di Fatto/di Progetto - esplicitazione delle modalità di coordinamento dei modelli BIM (clash det, code check, ecc); - gestione BIM della programmazione delle fasi; - sviluppo e consegna alla Stazione Appaltante dei modelli di disciplina (ed eventualmente federato) 3D BIM LOD F secondo flussi informativi, per quanto consentito ad oggi dallo stato dell'arte delle tecnologie informatiche, operati attraverso la condivisione di file in formato aperto UNI EN ISO 16739:2016 (IFC) - popolamento del modello BIM con le informazioni tecniche e costruttive già previste per i deliverable 2D - estrazione delle tavole grafiche, da modello BIM - consegna alla Stazione Appaltante dei modelli BIM nativi - gestione della programmazione BIM 4D e sua implementazione nel progetto - consegna dei report periodici di controllo e soluzione della coerenza dei modelli (model checking), delle interferenze geometriche (clash detection) e incoerenze informative (code checking) approccio metodologico alla progettazione secondo la norma UNI 21500 "Guida alla gestione dei progetti	5

Ciò premesso, il Presidente della Commissione, prima di dare inizio all'analisi delle relazioni descrittive delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, iniziando dal Lotto 1 e procedendo in ordine fino al Lotto 6, precisa che:

- l'**esame** della documentazione avrà inizio, per ogni singolo lotto, partendo dal criterio di valutazione - **A** - ***"Professionalità e adeguatezza"*** ***desunta da DUE servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili "affini a quelli oggetto di affidamento,*** articolato nei seguenti sub-criteri:
  - ***A.01 "Analogia del Servizio";***
  - ***A.02 "Progettazione-Professionalità ed adeguatezza dell'offerta";***
  - ***A.03 "Direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione – Professionalità ed adeguatezza dell'offerta".***
- **ricorda** inoltre che:
  - per l'illustrazione di tale criterio di valutazione, è prevista la produzione per ogni servizio di una relazione descrittiva composta da un numero massimo di 2 (due) cartelle in formato A4 (n. 2 per ogni servizio) scritte in font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5; ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 (due) cartelle in formato A3, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5; non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari, nonché gli allegati;
  - le relazioni devono strutturarsi nei capitoli corrispondenti a ciascun sub-criterio di valutazione (Criterio A - art. 16.1, p.to 1 del disciplinare di gara).
- **terminata** la valutazione delle relazioni predisposte, per ogni singolo lotto, relativamente al criterio di valutazione ***A- "Professionalità e adeguatezza"*** la Commissione proseguirà con l'esame delle relazioni presentate dai concorrenti,

sempre per ogni singolo lotto, relativamente al criterio di valutazione ***B*** - ***"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"***, articolato nei seguenti sub criteri:

- ***B.01 "Gruppo di lavoro"***;
- ***B.02 "Metodologia di svolgimento dell'incarico che illustri l'approccio alle attività di progettazione"***;
- ***B.03 "Metodologia di svolgimento dell'incarico che illustri l'approccio alle attività di Direzione Lavori"***;
- ***B.04 "Metodologia di svolgimento dell'incarico in modalità BIM"***.

- **ricordando** che:

- per l'illustrazione del suddetto criterio di valutazione è prevista la produzione di una relazione da contenere al massimo e complessivamente in n. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, scritte in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", con interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle;
- la relazione deve strutturarsi nei capitoli corrispondenti a ciascun sub-criterio di valutazione (Criterio B- art. 16.1, p.to 2 del disciplinare di gara).

A questo punto la Commissione procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 1** con riferimento ai sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento ai summenzionati sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara**, presentate dai concorrenti del **LOTTO 1** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "E", "G" e "H".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 1** con riferimento ai sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni predisposte con riferimento ai summenzionati sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara**, presentate dai concorrenti del **LOTTO 1** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "E", "G" e "H".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito delle suddette valutazioni eseguite da ciascun Commissario viene riportato nelle schede allegate (**all. sub. A**) che fanno parte integrante del presente verbale.

Alle ore 12:51 la seduta viene sospesa per la pausa pranzo e viene aggiornata alle ore 13:45 per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti e la stanza ove viene svolta l'attività valutativa viene debitamente chiusa a salvaguardia della riservatezza delle offerte tecniche ivi presenti e la chiave è conservata dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

La seduta viene riaperta alle ore 13.45, alla presenza della Commissione giudicatrice, al completo, nella medesima composizione della seduta della mattinata. Risulta assente il Segretario verbalizzante, pertanto le operazioni di verbalizzazione saranno svolte dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

La Commissione prosegue con le valutazioni delle offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 2** con riferimento ai sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento ai summenzionati sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara**, presentate dai concorrenti del **LOTTO 2** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "E", "F", "G" e "H".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 2** con riferimento ai sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni predisposte con riferimento ai summenzionati sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara,**

presentate dai concorrenti del **LOTTO 2** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "E", "F", "G" e "H".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito delle suddette valutazioni eseguite da ciascun Commissario viene riportato nelle schede allegate (**all. sub. B**) che fanno parte integrante del presente verbale.

Alle ore 19:00 la seduta viene chiusa ed aggiornata al giorno 28 settembre 2022 alle ore 08:40 per la prosecuzione dell'attività valutativa.

Il supporto informatico non riscrivibile contenente i files con le offerte tecniche viene conservato e custodito in armadio chiuso a chiave – collocato presso gli uffici della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" - le cui chiavi sono custodite dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE e verbalizzante (dalle ore 13:45 alle ore 19:00)

ing. Elena Clio Pavan _____

I COMPONENTI:

ing. Giovanni Scarsini _____

geom. Roberto Dereani _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dalle ore 8:45 alle ore 12:51)

Dott.ssa Ornella Crisanti _____

Allegato sub. A

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

PNRR - Missione 6

LOTTO 1

PRESIDENTE - Ing. Elena Clio Pavan

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2		1	TOTALE PUNTEGGIO A	6	1,000
B					B	2	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	6	1,000
E								1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,167
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,167
H											TOTALE PUNTEGGIO H	6	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,444
B					B	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,444
E							G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	4	0,444
H											TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,545
B						1		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	2	0,182
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,182
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,182
H											TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	3	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	9	1,000
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,444
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,111
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,111
H											TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,500
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,500
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H											TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	3	A	3	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A	10	1,000
B					B	3	B	3	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	10	1,000
E								1		1	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,200
G										1	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,200
H											TOTALE PUNTEGGIO H	2	0,200

sub criterio B4

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,308
B					B	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,308
E							G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	4	0,308
H											TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000

Luogo/Data

Udine 27/09/2022

Firma

Allegato sub. A

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

PNRR - Missione 6

LOTTO 1

COMPONENTE - Geom. Roberto Dereani

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	A	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	3	0,375
B					B	3	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	8	1,000
E							G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,375
H											TOTALE PUNTEGGIO H	8	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,500
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,500
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H											TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,500
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,500
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H											TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	3	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	9	1,000
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,444
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,111
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,111
H											TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	7	1,000
B					B	2	B	3		1	TOTALE PUNTEGGIO B	7	1,000
E							E	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,286
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H											TOTALE PUNTEGGIO H	7	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2		1	TOTALE PUNTEGGIO A	6	1,000
B					B	2	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	6	1,000
E								1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,167
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,167
H											TOTALE PUNTEGGIO H	6	1,000

sub criterio B4

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,500
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,500
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H											TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

Luogo/Data

UDINE. 27/09/22

Firma

Allegato sub. A

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

PNRR - Missione 6

LOTTO 1

COMPONENTE - Ing. Giovanni Scarsini

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,444
B					B	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,444
E							G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	4	0,444
H											TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,357
B						1	G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO B	1	0,071
E							G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,071
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	5	0,357
H											TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,500
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,500
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H											TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	3	0,375
B						1		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	3	0,375
E								1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,375
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,375
H											TOTALE PUNTEGGIO H	8	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,545
B					B	2	B	3	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,545
E							E	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,182
G									H	4	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H											TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,444
B						1	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,444
E							E	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	4	0,444
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H											TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio B4

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	A	2	A	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,235
B					B	3	B	3	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,471
E								1	H	5	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,059
G									H	5	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,059
H											TOTALE PUNTEGGIO H	17	1,000

Luogo/Data

UDINE 27/09/2022

Firma

LOTTO 1

	sub criterio A1			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,606	0,606	10,000	**6,065**
B	0,815	0,815	10,000	**8,148**
E	0,056	0,056	10,000	**0,556**
G	0,329	0,329	10,000	**3,287**
H	1,000	1,000	10,000	**10,000**

	sub criterio A2			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,434	0,434	15,000	**6,508**
B	0,339	0,339	15,000	**5,079**
E	0,057	0,057	15,000	**0,857**
G	0,301	0,301	15,000	**4,508**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio A3			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,515	0,515	15,000	**7,727**
B	0,394	0,394	15,000	**5,909**
E	0,127	0,127	15,000	**1,909**
G	0,127	0,127	15,000	**1,909**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio B1			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,792	0,792	15,000	**11,875**
B	0,421	0,421	15,000	**6,319**
E	0,199	0,199	15,000	**2,986**
G	0,199	0,199	15,000	**2,986**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio B2			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,682	0,682	10,000	**6,818**
B	0,682	0,682	10,000	**6,818**
E	0,189	0,189	10,000	**1,892**
G	0,033	0,033	10,000	**0,333**
H	1,000	1,000	10,000	**10,000**

	sub criterio B3			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		0,815	SUB	
A	0,815	1,000	10,000	**10,000**
B	0,815	1,000	10,000	**10,000**
E	0,270	0,332	10,000	**3,318**
G	0,122	0,150	10,000	**1,500**
H	0,733	0,900	10,000	**9,000**

	sub criterio B4			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,348	0,348	5,000	**1,738**
B	0,426	0,426	5,000	**2,130**
E	0,053	0,053	5,000	**0,265**
G	0,156	0,156	5,000	**0,778**
H	1,000	1,000	5,000	**5,000**

TOTALI PER CALCOLO ANOMALIA

	criterio A	criterio B	**Totale**
A	20,300	30,431	**50,732**
B	19,137	25,268	**44,405**
E	3,322	8,461	**11,783**
G	9,704	5,597	**15,301**
H	40,000	39,000	**79,000**

Allegato sub. B

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

PNRR - Missione 6

LOTTO 2

PRESIDENTE - Ing. Elena Clio Pavan

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	1	A	2	A	3	A	2		1	TOTALE PUNTEGGIO A	9	1,000
B					B	2	B	3	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,889
E							E	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,333
F									G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,333
H													TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,538
B					B	2	B	3		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,538
E							E	2	G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,154
F									G	3	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	7	0,538
H													TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	2	A	3	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	9	0,600
B						1	B	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,267
E							E	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	4	0,267
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	4	0,267
H													TOTALE PUNTEGGIO H	15	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	3	A	3	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	12	1,000
B					B	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,500
E								1		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,167
F										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	2	0,167
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,167
H													TOTALE PUNTEGGIO H	12	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,538
B					B	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,538
E								1		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,154
F										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	2	0,154
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,154
H													TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	3	A	3	A	3	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A	13	1,000
B					B	3	B	3	B	3	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	13	1,000
E								1		1		1	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,231
F										1		1	TOTALE PUNTEGGIO F	3	0,231
G												1	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,231
H													TOTALE PUNTEGGIO H	3	0,231

sub criterio B4

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,353
B					B	2	B	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,353
E								1	G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,059
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	1	0,059
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	6	0,353
H													TOTALE PUNTEGGIO H	17	1,000

Luogo/Data

Udine 27/09/2022

Firma

LOTTO 2

COMPONENTE - Geom. Roberto Dereani

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	A	2	A	3		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,500
B					B	3	B	4	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	12	1,000
E							E	2	G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,167
F									G	3	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	6	0,500
H													TOTALE PUNTEGGIO H	12	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	8	0,571
B					B	2	B	3	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,571
E							E	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,214
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,214
H													TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	8	0,571
B					B	2	B	3	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,571
E							E	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,214
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,214
H													TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	3	A	3	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	12	1,000
B					B	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,500
E								1		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,167
F										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	2	0,167
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,167
H													TOTALE PUNTEGGIO H	12	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	9	1,000
B					B	2	B	2	B	3		1	TOTALE PUNTEGGIO B	9	1,000
E								1	E	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,333
F									F	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO F	3	0,333
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H													TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	A	2		1	TOTALE PUNTEGGIO A	9	1,000
B					B	2	B	3	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	9	1,000
E							E	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,333
F									G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,333
H													TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio B4

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	8	0,571
B					B	2	B	3	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,571
E							E	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,214
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,214
H													TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000

Luogo/Data

Udine 27/09/22

Firma

LOTTO 2

COMPONENTE - Ing. Giovanni Scarsini

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,538
B					B	2	B	3		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,538
E							E	2	G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,154
F									G	3	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	7	0,538
H													TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	2	A	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,389
B						1	B	2	G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO B	3	0,167
E								1	G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,111
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	1	0,056
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	7	0,389
H													TOTALE PUNTEGGIO H	18	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,538
B					B	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,538
E								1		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,154
F										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	2	0,154
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,154
H													TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1	A	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,455
B						1	B	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,455
E							E	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	5	0,455
F									G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	5	0,455
H													TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	A	3	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	8	0,571
B					B	2	B	2	B	3	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,571
E								1	E	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,214
F									F	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	3	0,214
G											H	4	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H													TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1		1	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,455
B						1		1	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,455
E								1	E	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	5	0,455
F									F	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO F	5	0,455
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H													TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

sub criterio B4

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	A	2	A	2	A	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,286
B					B	3	B	3	B	3	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	11	0,524
E								1		1	H	5	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,095
F										1	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	2	0,095
G											H	5	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,095
H													TOTALE PUNTEGGIO H	21	1,000

Luogo/Data

UDINE 27/09/2022

Firma

LOTTO 2

	sub criterio A1			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,679	0,679	10,000	**6,795**
B	0,809	0,809	10,000	**8,091**
E	0,218	0,218	10,000	**2,179**
F	0,000	0,000	10,000	**0,000**
G	0,457	0,457	10,000	**4,573**
H	1,000	1,000	10,000	**10,000**

	sub criterio A2			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,500	0,500	15,000	**7,494**
B	0,426	0,426	15,000	**6,383**
E	0,160	0,160	15,000	**2,396**
F	0,019	0,019	15,000	**0,278**
G	0,381	0,381	15,000	**5,708**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio A3			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,570	0,570	15,000	**8,549**
B	0,459	0,459	15,000	**6,883**
E	0,212	0,212	15,000	**3,174**
F	0,051	0,051	15,000	**0,769**
G	0,212	0,212	15,000	**3,174**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio B1			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,818	0,818	15,000	**12,273**
B	0,485	0,485	15,000	**7,273**
E	0,263	0,263	15,000	**3,939**
F	0,111	0,111	15,000	**1,667**
G	0,263	0,263	15,000	**3,939**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio B2			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,703	0,703	10,000	**7,033**
B	0,703	0,703	10,000	**7,033**
E	0,234	0,234	10,000	**2,338**
F	0,234	0,234	10,000	**2,338**
G	0,051	0,051	10,000	**0,513**
H	1,000	1,000	10,000	**10,000**

	sub criterio B3			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		0,818	SUB	
A	0,818	1,000	10,000	**10,000**
B	0,818	1,000	10,000	**10,000**
E	0,340	0,415	10,000	**4,150**
F	0,228	0,279	10,000	**2,792**
G	0,188	0,230	10,000	**2,298**
H	0,744	0,909	10,000	**9,088**

	sub criterio B4			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,403	0,403	5,000	**2,017**
B	0,483	0,483	5,000	**2,414**
E	0,123	0,123	5,000	**0,614**
F	0,051	0,051	5,000	**0,257**
G	0,221	0,221	5,000	**1,104**
H	1,000	1,000	5,000	**5,000**

TOTALI PER CALCOLO ANOMALIA

	criterio A	criterio B	**Totale**
A	22,838	31,323	**54,161**
B	21,357	26,719	**48,076**
E	7,750	11,042	**18,791**
F	1,047	7,054	**8,101**
G	13,455	7,855	**21,309**
H	40,000	39,088	**79,088**

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSSIONE M6 COMPONENTE 1

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART.60 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, PRATICA ANTINCENDIO E AGGIORNAMENTO CATASTALE FINALIZZATI AGLI INTERVENTI PREVISTI SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETA' ASUFC IN ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PNRR_

LOTTO 1 – Distretto Sanitario di Udine _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale _ CIG 9344943AE9 - CUP F22C22000090006, F22C22000100006;

LOTTO 2 – Tolmezzo _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 93449619C4 - CUP F32C22000160006, F32C22000170006;

LOTTO 3 – Gemona del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449776F9 – CUP F62C22000130006;

LOTTO 4 – San Daniele del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449955D4 – CUP F82C22000190006;

LOTTO 5 – Tarvisio _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449543FF – CUP F82C22000180006;

LOTTO 6 – Palmanova _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 934499884D – CUP F68I22002510001, F68I22002520001

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 2 DD 28.09.2022

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 28 (ventotto) del mese di settembre (09), alle ore 08:40 presso la sede operativa dell'Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, P.le S. M. della Misericordia n. 15 - Udine, si riunisce per la seconda volta, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n. 1051 dd. 23.09.2022, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Non è presente alla seduta la dott.ssa Ornella Crisanti assistente amm.vo presso la S.O.C. Sviluppo e Manutenzione Edile Impiantistica C, con funzioni di segretario verbalizzante; le funzioni di verbalizzazione della seduta vengono svolte dall'ing. Elena Clio Pavan, Presidente della Commissione Giudicatrice.

Cio' premesso, la Commissione riprende quindi ad esaminare le offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 3** con riferimento ai sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento ai summenzionati sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara**, presentate dai concorrenti del **LOTTO 3** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "D", "E", "G" e "H".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara** di cui sopra, le

tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 3** con riferimento ai sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni predisposte con riferimento ai summenzionati sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara**, presentate dai concorrenti del **LOTTO 3** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "D", "E", "G" e "H".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito delle suddette valutazioni eseguite da ciascun Commissario viene riportato nelle schede allegate (**all. sub. C**) che fanno parte integrante del presente verbale.

La Commissione prosegue l'esame istruttorio delle offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 4** con riferimento ai sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento ai summenzionati sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di**

gara, presentate dai concorrenti del **LOTTO 4** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "D", "E", "G", "H" e "I".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **A.01 , A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 4** con riferimento ai sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni predisposte con riferimento ai summenzionati sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara**, presentate dai concorrenti del **LOTTO 4** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "D", "E", "G", "H" e "I".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito delle suddette valutazioni eseguite da ciascun Commissario viene riportato nelle schede allegate (**all. sub. D**) che fanno parte integrante del presente verbale.

Alle ore 13:20 la seduta viene sospesa per la pausa pranzo e viene aggiornata alle ore 14:00 per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti e la stanza ove viene

svolta l'attività valutativa viene debitamente chiusa a salvaguardia della riservatezza delle offerte tecniche ivi presenti e la chiave è conservata dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

La seduta viene riaperta alle ore 14:00, alla presenza della Commissione giudicatrice, al completo, nella medesima composizione della seduta della mattinata.

Si procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 5** con riferimento ai sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento ai summenzionati sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara**, presentate dai concorrenti del **LOTTO 5** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "E", "F", "G" e "H".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **A.01 , A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 5** con riferimento ai sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni predisposte con riferimento ai summenzionati sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara**, presentate dai concorrenti del **LOTTO 5** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "E", "F", "G" e "H".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito delle suddette valutazioni eseguite da ciascun Commissario viene riportato nelle schede allegate (**all. sub. E**) che fanno parte integrante del presente verbale.

Si procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 6** con riferimento ai sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni descrittive dei servizi richiesti con riferimento ai summenzionati sub-criteri **A.01, A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara**, presentate dai concorrenti del **LOTTO 6** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "E", "G" e "H".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **A.01 , A.02 e A.03 nell'ambito del criterio A del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti del **LOTTO 6** con riferimento ai sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara.**

Vengono quindi accuratamente lette, discusse ed esaminate in ogni loro aspetto con ampio confronto sul contenuto delle stesse, le relazioni predisposte con riferimento ai summenzionati

sub-criteri **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara**, presentate dai concorrenti del **LOTTO 6** ammessi alla gara, identificati con le lettere "A", "B", "E", "G" e "H".

Dopo aver approfondito e discusso i contenuti delle offerte prodotte dai suddetti concorrenti, si procede quindi, da parte di ciascun Commissario, individualmente a redigere per ciascun sub-criterio **B.01, B.02, B.03 e B.04 nell'ambito del criterio B del disciplinare di gara** di cui sopra, le tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara e all'attribuzione del relativo coefficiente.

L'esito delle suddette valutazioni eseguite da ciascun Commissario viene riportato nelle schede allegate (**all. sub. F**) che fanno parte integrante del presente verbale.

A questo punto vengono riepilogati gli esiti dell'attività valutativa delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, condotta dalla Commissione stessa nella seduta riservata precedente e attuale secondo i criteri tecnici previsti nel disciplinare di gara, dando lettura dei coefficienti attribuiti, in esito al confronto a coppie effettuato singolarmente da ciascun commissario con redazione delle tabelle triangolari, ai sub-criteri di valutazione, sempre previsti nel disciplinare di gara.

Si procede quindi all'attribuzione dei punti per gli elementi qualitativi, procedendo per singolo sub elemento, mediante applicazione della formula prevista negli atti di gara.

Quindi si esegue la riparametrazione per singolo elemento e, mediante riparametrazione del totale dei punti conseguiti da ciascun concorrente sul peso massimo previsto per gli elementi qualitativi, si perviene a determinare il totale complessivo dei punti per gli elementi qualitativi conseguiti da ciascun concorrente, come esposto nelle schede di cui all'**all. sub "G"**, allegata quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 18.40 la seduta riservata è conclusa.

Si dà atto che i lavori proseguiranno in seduta pubblica telematica per la comunicazione ai concorrenti degli esiti della valutazione delle offerte tecniche e per l'apertura, in modalità telematica, delle buste contenenti le offerte economiche al fine di determinare l'offerta economicamente piu' vantaggiosa e procedere, salvo l'eventuale giudizio di anomalia, all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il supporto informatico non riscrivibile contenente i files con le offerte tecniche viene conservato e custodito in armadio chiuso a chiave – collocato presso gli uffici della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" - le cui chiavi sono custodite dal Presidente della Commissione di Gara.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE e verbalizzante

ing. Elena Clio Pavan _____

I COMPONENTI:

ing. Giovanni Scarsini _____

geom. Roberto Dereani _____

LOTTO 3

PRESIDENTE - Ing. Elena Clio Pavan

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	2		1	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,500
B					D	2	B	2	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,500
D							D	3	D	3	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	12	1,000
E										1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,083
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,083
H													TOTALE PUNTEGGIO H	6	0,500

sub criterio A2

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1	A	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,455
B						1	B	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,455
D							D	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO D	5	0,455
E									G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	5	0,455
H													TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

sub criterio A3

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	D	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,500
B					D	3		1		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	2	0,167
D							D	3	D	3		1	TOTALE PUNTEGGIO D	12	1,000
E										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,167
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,167
H													TOTALE PUNTEGGIO H	12	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2		1	A	3	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	10	1,000
B					D	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,400
D							D	3	D	3		1	TOTALE PUNTEGGIO D	10	1,000
E										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H													TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

sub criterio B2

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,455
B					D	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,455
D							D	3	D	3		1	TOTALE PUNTEGGIO D	11	1,000
E										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,091
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,091
H													TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

sub criterio B3

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	A	3	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A	12	1,000
B					B	2	B	3	B	3	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	12	1,000
D							D	2	D	2	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	6	0,500
E										1		1	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,167
G												1	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,167
H													TOTALE PUNTEGGIO H	2	0,167

sub criterio B4

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,353
B					B	2	B	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,353
D								1	G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO D	1	0,059
E									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,059
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	6	0,353
H													TOTALE PUNTEGGIO H	17	1,000

Luogo/Data

Udine 28/09/2022

Firma

LOTTO 3

COMPONENTE - Geom. Roberto Dereani

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	D	2	A	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	3	0,333
B						1	B	1	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,778
D							D	3	D	2		1	TOTALE PUNTEGGIO D	9	1,000
E									G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,333
H													TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio A2

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,455
B					D	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,455
D							D	3	D	3		1	TOTALE PUNTEGGIO D	11	1,000
E										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,091
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,091
H													TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

sub criterio A3

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,455
B					D	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,455
D							D	3	D	3		1	TOTALE PUNTEGGIO D	11	1,000
E										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,091
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,091
H													TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2		1	A	3	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	10	1,000
B					D	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,400
D							D	3	D	3		1	TOTALE PUNTEGGIO D	10	1,000
E										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H													TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

sub criterio B2

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,538
B					D	2	B	2	B	3		1	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,538
D							D	3	D	4	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	13	1,000
E									E	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,154
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H													TOTALE PUNTEGGIO H	7	0,538

sub criterio B3

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1	A	2	A	2		1	TOTALE PUNTEGGIO A	7	1,000
B						1	B	2	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	7	1,000
D							D	2	D	2		1	TOTALE PUNTEGGIO D	7	1,000
E										1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,143
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,143
H													TOTALE PUNTEGGIO H	7	1,000

sub criterio B4

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,583
B					B	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,583
D								1		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO D	2	0,167
E										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,167
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,167
H													TOTALE PUNTEGGIO H	12	1,000

Luogo/Data

UDINE 28/09/22

Firma

LOTTO 3

COMPONENTE - Ing. Giovanni Scarsini

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,400
B					D	2	B	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,400
D							D	3	D	2		1	TOTALE PUNTEGGIO D	10	1,000
E									G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	4	0,400
H													TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

sub criterio A2

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	D	2	A	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,313
B					D	3		1	G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO B	1	0,063
D							D	3	D	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO D	10	0,625
E									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,063
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	5	0,313
H													TOTALE PUNTEGGIO H	16	1,000

sub criterio A3

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,455
B					D	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,455
D							D	3	D	3		1	TOTALE PUNTEGGIO D	11	1,000
E										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,091
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,091
H													TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2		1		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	3	0,333
B					D	2		1		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	3	0,333
D							D	2	D	2		1	TOTALE PUNTEGGIO D	9	1,000
E										1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,333
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,333
H													TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio B2

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	3	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,500
B					D	2	B	2	B	3	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,500
D							D	3	D	4		1	TOTALE PUNTEGGIO D	12	1,000
E									E	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,167
G											H	4	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H													TOTALE PUNTEGGIO H	12	1,000

sub criterio B3

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1		1	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,455
B						1		1	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,455
D								1	D	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO D	5	0,455
E									E	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	5	0,455
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H													TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

sub criterio B4

	A		B		D		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	A	2	A	2	A	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,273
B					B	3	B	3	B	3	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	11	0,500
D								1		1	H	5	TOTALE PUNTEGGIO D	2	0,091
E										1	H	5	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,091
G											H	5	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,091
H													TOTALE PUNTEGGIO H	22	1,000

Luogo/Data

UDINE 28/09/2022

Firma

LOTTO 3

	sub criterio A1			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF. SUB	**TOTALE**
		1,000		
A	0,411	0,411	10,000	**4,111**
B	0,559	0,559	10,000	**5,593**
D	1,000	1,000	10,000	**10,000**
E	0,028	0,028	10,000	**0,278**
G	0,272	0,272	10,000	**2,722**
H	0,833	0,833	10,000	**8,333**

	sub criterio A2			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF. SUB	**TOTALE**
		1,000		
A	0,407	0,407	15,000	**6,108**
B	0,324	0,324	15,000	**4,858**
D	0,693	0,693	15,000	**10,398**
E	0,051	0,051	15,000	**0,767**
G	0,286	0,286	15,000	**4,290**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio A3			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF. SUB	**TOTALE**
		1,000		
A	0,470	0,470	15,000	**7,045**
B	0,359	0,359	15,000	**5,379**
D	1,000	1,000	15,000	**15,000**
E	0,116	0,116	15,000	**1,742**
G	0,116	0,116	15,000	**1,742**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio B1			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF. SUB	**TOTALE**
		1,000		
A	0,778	0,778	15,000	**11,667**
B	0,378	0,378	15,000	**5,667**
D	1,000	1,000	15,000	**15,000**
E	0,178	0,178	15,000	**2,667**
G	0,178	0,178	15,000	**2,667**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio B2			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF. SUB	**TOTALE**
		1,000		
A	0,498	0,498	10,000	**4,977**
B	0,498	0,498	10,000	**4,977**
D	1,000	1,000	10,000	**10,000**
E	0,137	0,137	10,000	**1,371**
G	0,030	0,030	10,000	**0,303**
H	0,846	0,846	10,000	**8,462**

	sub criterio B3			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF. SUB	**TOTALE**
		0,818		
A	0,818	1,000	10,000	**10,000**
B	0,818	1,000	10,000	**10,000**
D	0,652	0,796	10,000	**7,963**
E	0,255	0,311	10,000	**3,113**
G	0,103	0,126	10,000	**1,261**
H	0,722	0,883	10,000	**8,827**

	sub criterio B4			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF. SUB	**TOTALE**
		1,000		
A	0,403	0,403	5,000	**2,015**
B	0,479	0,479	5,000	**2,394**
D	0,105	0,105	5,000	**0,527**
E	0,105	0,105	5,000	**0,527**
G	0,204	0,204	5,000	**1,018**
H	1,000	1,000	5,000	**5,000**

TOTALI PER CALCOLO ANOMALIA

	criterio A	criterio B	**Totale**
A	17,265	28,658	**45,923**
B	15,829	23,037	**38,866**
D	35,398	33,490	**68,888**
E	2,787	7,678	**10,466**
G	8,754	5,248	**14,003**
H	38,333	37,289	**75,622**

Allegato sub.D

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

PNRR - Missione 6

LOTTO 4

PRESIDENTE - Ing. Elena Clio Pavan

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	2		1	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	8	0,533
B					D	2	B	2	B	2		1	B	2	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,533
D							D	3	D	3	D	2	D	3	TOTALE PUNTEGGIO D	15	1,000
E										1	H	2		1	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,133
G											H	2		1	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,133
H													H	2	TOTALE PUNTEGGIO H	8	0,533
I															TOTALE PUNTEGGIO I	2	0,133

sub criterio A2

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1	A	2		1	H	2	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,500
B						1	B	2		1	H	2	B	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,500
D							D	2		1	H	2	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	7	0,500
E									G	2	H	3		1	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,071
G											H	2	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	7	0,500
H													H	3	TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	1	0,071

sub criterio A3

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	D	2	A	2	A	2	H	2	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	8	0,533
B					D	3		1		1	H	3		1	TOTALE PUNTEGGIO B	3	0,200
D							D	3	D	3		1	D	3	TOTALE PUNTEGGIO D	15	1,000
E										1	H	3		1	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,200
G											H	3		1	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,200
H													H	3	TOTALE PUNTEGGIO H	15	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	3	0,200

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2		1	A	3	A	3		1	A	4	TOTALE PUNTEGGIO A	14	1,000
B					D	2	B	2	B	2	H	2	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,500
D							D	3	D	3		1	D	4	TOTALE PUNTEGGIO D	14	1,000
E										1	H	3	E	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,214
G											H	3	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,214
H													H	4	TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	0	0,000

sub criterio B2

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	2	H	2	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A	8	0,533
B					D	2	B	2	B	2	H	2	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,533
D							D	3	D	3		1	D	4	TOTALE PUNTEGGIO D	15	1,000
E										1	H	3	E	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,200
G											H	3	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,200
H													H	4	TOTALE PUNTEGGIO H	15	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	0	0,000

sub criterio B3

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	A	3	A	3	A	4	TOTALE PUNTEGGIO A	16	1,000
B					B	2	B	3	B	3	B	3	B	4	TOTALE PUNTEGGIO B	16	1,000
D							D	2	D	2	D	2	D	3	TOTALE PUNTEGGIO D	9	0,563
E										1		1	E	2	TOTALE PUNTEGGIO E	4	0,250
G												1	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	4	0,250
H													H	2	TOTALE PUNTEGGIO H	4	0,250
I															TOTALE PUNTEGGIO I	0	0,000

sub criterio B4

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2		1	H	3	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A	9	0,409
B					B	2	B	2		1	H	3	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	9	0,409
D								1	G	2	H	4	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	3	0,136
E									G	2	H	4	E	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,136
G											H	3	G	3	TOTALE PUNTEGGIO G	9	0,409
H													H	5	TOTALE PUNTEGGIO H	22	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	0	0,000

Luogo/Data

Udine 28/09/2022

Firma

LOTTO 4

COMPONENTE - Geom. Roberto Dereani

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	D	2	A	2		1	H	2	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,417
B						1	B	3	B	2		1	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	12	1,000
D							D	3	D	2		1	D	3	TOTALE PUNTEGGIO D	12	1,000
E									G	2	H	3		1	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,083
G											H	2	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	5	0,417
H													H	3	TOTALE PUNTEGGIO H	12	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	1	0,083

sub criterio A2

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	2	H	2	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,500
B					D	2	B	2	B	2	H	2	B	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,500
D							D	3	D	3		1	D	3	TOTALE PUNTEGGIO D	14	1,000
E										1	H	3		1	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,143
G											H	3		1	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,143
H													H	3	TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	2	0,143

sub criterio A3

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	2	H	2	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,500
B					D	2	B	2	B	2	H	2	B	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,500
D							D	3	D	3		1	D	3	TOTALE PUNTEGGIO D	14	1,000
E										1	H	3		1	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,143
G											H	3		1	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,143
H													H	3	TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	2	0,143

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2		1	A	3	A	3		1	A	4	TOTALE PUNTEGGIO A	14	1,000
B					D	2	B	2	B	2	H	2	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,500
D							D	3	D	3		1	D	4	TOTALE PUNTEGGIO D	14	1,000
E										1	H	3	E	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,214
G											H	3	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,214
H													H	4	TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	0	0,000

sub criterio B2

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	3		1	A	4	TOTALE PUNTEGGIO A	11	0,611
B					D	2	B	2	B	3		1	B	4	TOTALE PUNTEGGIO B	11	0,611
D							D	3	D	4	D	2	D	5	TOTALE PUNTEGGIO D	18	1,000
E									E	2	H	2	E	3	TOTALE PUNTEGGIO E	5	0,278
G											H	3	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,111
H													H	4	TOTALE PUNTEGGIO H	11	0,611
I															TOTALE PUNTEGGIO I	0	0,000

sub criterio B3

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1	A	2	A	2		1	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A	10	1,000
B						1	B	2	B	2		1	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	10	1,000
D							D	2	D	2		1	D	3	TOTALE PUNTEGGIO D	10	1,000
E										1	H	2	E	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,300
G											H	2	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,300
H													H	3	TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	0	0,000

sub criterio B4

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	A	2	H	2	A	4	TOTALE PUNTEGGIO A	11	0,647
B					B	2	B	2	B	2	H	2	B	4	TOTALE PUNTEGGIO B	11	0,647
D								1		1	H	2	D	3	TOTALE PUNTEGGIO D	5	0,294
E										1	H	3	E	3	TOTALE PUNTEGGIO E	5	0,294
G											H	3	G	3	TOTALE PUNTEGGIO G	5	0,294
H													H	5	TOTALE PUNTEGGIO H	17	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	0	0,000

Luogo/Data

Udine 28/09/22

Firma

LOTTO 4

COMPONENTE - Ing. Giovanni Scarsini

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2		1	H	2	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,462
B					D	2	B	2		1	H	2	B	2	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,462
D							D	3	D	2		1	D	3	TOTALE PUNTEGGIO D	13	1,000
E									G	2	H	3		1	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,077
G											H	2	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	6	0,462
H													H	3	TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	1	0,077

sub criterio A2

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	D	2	A	2		1	H	3	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,350
B					D	3		1	G	2	H	4		1	TOTALE PUNTEGGIO B	2	0,100
D							D	3	D	2	H	2	D	3	TOTALE PUNTEGGIO D	13	0,650
E									G	2	H	4		1	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,100
G											H	3	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	7	0,350
H													H	4	TOTALE PUNTEGGIO H	20	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	2	0,100

sub criterio A3

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	2	H	2		1	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,462
B					D	2	B	2	B	2	H	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,462
D							D	3	D	3		1	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	13	1,000
E										1	H	3	I	2	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,077
G											H	3	I	2	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,077
H													H	2	TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	6	0,462

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2		1		1	H	2	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,462
B					D	2		1		1	H	2	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,462
D							D	2	D	2		1	D	4	TOTALE PUNTEGGIO D	13	1,000
E										1	H	2	E	3	TOTALE PUNTEGGIO E	6	0,462
G											H	2	G	3	TOTALE PUNTEGGIO G	6	0,462
H													H	4	TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	0	0,000

sub criterio B2

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	D	2	A	2	A	3	H	2	A	4	TOTALE PUNTEGGIO A	10	0,588
B					D	2	B	2	B	3	H	2	B	4	TOTALE PUNTEGGIO B	10	0,588
D							D	3	D	4		1	D	5	TOTALE PUNTEGGIO D	17	1,000
E									E	2	H	3	E	3	TOTALE PUNTEGGIO E	5	0,294
G											H	4	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,118
H													H	5	TOTALE PUNTEGGIO H	17	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	0	0,000

sub criterio B3

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1		1	A	2	H	2	A	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,500
B						1		1	B	2	H	2	B	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,500
D								1	D	2	H	2	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	7	0,500
E									E	2	H	2	E	2	TOTALE PUNTEGGIO E	7	0,500
G											H	3		1	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,071
H													H	3	TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	1	0,071

sub criterio B4

	A		B		D		E		G		H		I				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	A	2	A	2	A	2	H	4	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A	9	0,321
B					B	3	B	3	B	3	H	3	B	4	TOTALE PUNTEGGIO B	15	0,536
D								1		1	H	5	D	2	TOTALE PUNTEGGIO D	4	0,143
E										1	H	5	E	2	TOTALE PUNTEGGIO E	4	0,143
G											H	5	G	2	TOTALE PUNTEGGIO G	4	0,143
H													H	6	TOTALE PUNTEGGIO H	28	1,000
I															TOTALE PUNTEGGIO I	0	0,000

Luogo/Data

UDINE 28/04/22

Firma

LOTTO 4

	sub criterio A1			
	MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,471	0,471	10,000	**4,705**
B	0,665	0,665	10,000	**6,650**
D	1,000	1,000	10,000	**10,000**
E	0,098	0,098	10,000	**0,979**
G	0,337	0,337	10,000	**3,372**
H	0,844	0,844	10,000	**8,444**
I	0,098	0,098	10,000	**0,979**

	sub criterio A2			
	MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,450	0,450	15,000	**6,750**
B	0,367	0,367	15,000	**5,500**
D	0,717	0,717	15,000	**10,750**
E	0,105	0,105	15,000	**1,571**
G	0,331	0,331	15,000	**4,964**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**
I	0,105	0,105	15,000	**1,571**

	sub criterio A3			
	MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,498	0,498	15,000	**7,474**
B	0,387	0,387	15,000	**5,808**
D	1,000	1,000	15,000	**15,000**
E	0,140	0,140	15,000	**2,099**
G	0,140	0,140	15,000	**2,099**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**
I	0,268	0,268	15,000	**4,022**

	sub criterio B1			
	MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,821	0,821	15,000	**12,308**
B	0,487	0,487	15,000	**7,308**
D	1,000	1,000	15,000	**15,000**
E	0,297	0,297	15,000	**4,451**
G	0,297	0,297	15,000	**4,451**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**
I	0,000	0,000	15,000	**0,000**

	sub criterio B2			
	MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,578	0,578	10,000	**5,776**
B	0,578	0,578	10,000	**5,776**
D	1,000	1,000	10,000	**10,000**
E	0,257	0,257	10,000	**2,573**
G	0,143	0,143	10,000	**1,429**
H	0,870	0,870	10,000	**8,704**
I	0,000	0,000	10,000	**0,000**

	sub criterio B3			
	MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.	**TOTALE**
		0,833	SUB	
A	0,833	1,000	10,000	**10,000**
B	0,833	1,000	10,000	**10,000**
D	0,688	0,825	10,000	**8,250**
E	0,350	0,420	10,000	**4,200**
G	0,207	0,249	10,000	**2,486**
H	0,750	0,900	10,000	**9,000**
I	0,024	0,029	10,000	**0,286**

	sub criterio B4			
	MEDIA	NORMALIZZ	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,459	0,459	5,000	**2,296**
B	0,531	0,531	5,000	**2,653**
D	0,191	0,191	5,000	**0,956**
E	0,191	0,191	5,000	**0,956**
G	0,282	0,282	5,000	**1,410**
H	1,000	1,000	5,000	**5,000**
I	0,000	0,000	5,000	**0,000**

TOTALI PER CALCOLO ANOMALIA

	criterio A	criterio B	**Totale**
A	18,929	30,379	**49,309**
B	17,957	25,736	**43,694**
D	35,750	34,206	**69,956**
E	4,649	12,179	**16,828**
G	10,435	9,776	**20,211**
H	38,444	37,704	**76,148**
I	6,572	0,286	**6,858**

LOTTO 5

PRESIDENTE - Ing. Elena Clio Pavan

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	1	A	2	A	3	A	2		1	TOTALE PUNTEGGIO A	9	1,000
B					B	2	B	3	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,889
E							E	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,333
F									G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,333
H													TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,538
B					B	2	B	3		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,538
E							E	2	G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,154
F									G	3	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	7	0,538
H													TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	2	A	3	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	9	0,600
B						1	B	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,267
E							E	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	4	0,267
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	4	0,267
H													TOTALE PUNTEGGIO H	15	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	3	A	3	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	12	1,000
B					B	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,500
E								1		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,167
F										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	2	0,167
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,167
H													TOTALE PUNTEGGIO H	12	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,538
B					B	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,538
E								1		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,154
F										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	2	0,154
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,154
H													TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	3	A	3	A	3	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A	13	1,000
B					B	3	B	3	B	3	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	13	1,000
E								1		1		1	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,231
F										1		1	TOTALE PUNTEGGIO F	3	0,231
G												1	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,231
H													TOTALE PUNTEGGIO H	3	0,231

sub criterio B4

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,353
B					B	2	B	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,353
E								1	G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,059
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	1	0,059
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	6	0,353
H													TOTALE PUNTEGGIO H	17	1,000

Luogo/Data

Udine 28/09/2022

Firma

LOTTO 5

COMPONENTE - Geom. Roberto Dereani

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	A	2	A	3		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,500
B					B	3	B	4	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	12	1,000
E							E	2	G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,167
F									G	3	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	6	0,500
H													TOTALE PUNTEGGIO H	12	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	8	0,571
B					B	2	B	3	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,571
E							E	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,214
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,214
H													TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	8	0,571
B					B	2	B	3	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,571
E							E	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,214
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,214
H													TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	3	A	3	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	12	1,000
B					B	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,500
E								1		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,167
F										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	2	0,167
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,167
H													TOTALE PUNTEGGIO H	12	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	9	1,000
B					B	2	B	2	B	3		1	TOTALE PUNTEGGIO B	9	1,000
E								1	E	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,333
F									F	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO F	3	0,333
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H													TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	A	2		1	TOTALE PUNTEGGIO A	9	1,000
B					B	2	B	3	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	9	1,000
E							E	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,333
F									G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,333
H													TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio B4

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	8	0,571
B					B	2	B	3	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,571
E							E	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,214
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,214
H													TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000

Luogo/Data

USINE 28/09/22

Firma

LOTTO 5

COMPONENTE - Ing. Giovanni Scarsini

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,538
B					B	2	B	3		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,538
E							E	2	G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,154
F									G	3	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	7	0,538
H													TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	2	A	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,389
B						1	B	2	G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO B	3	0,167
E								1	G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,111
F									G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	1	0,056
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	7	0,389
H													TOTALE PUNTEGGIO H	18	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	7	0,538
B					B	2	B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	7	0,538
E								1		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,154
F										1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	2	0,154
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,154
H													TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1	A	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,455
B						1	B	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,455
E							E	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	5	0,455
F									G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	0	0,000
G											H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	5	0,455
H													TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	A	3	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	8	0,571
B					B	2	B	2	B	3	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,571
E								1	E	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,214
F									F	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO F	3	0,214
G											H	4	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H													TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1		1	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,455
B						1		1	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,455
E								1	E	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	5	0,455
F									F	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO F	5	0,455
G											H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H													TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

sub criterio B4

	A		B		E		F		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	A	2	A	2	A	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,286
B					B	3	B	3	B	3	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	11	0,524
E								1		1	H	5	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,095
F										1	H	4	TOTALE PUNTEGGIO F	2	0,095
G											H	5	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,095
H													TOTALE PUNTEGGIO H	21	1,000

Luogo/Data

Firma

LOTTO 5

	sub criterio A1			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,679	0,679	10,000	**6,795**
B	0,809	0,809	10,000	**8,091**
E	0,218	0,218	10,000	**2,179**
F	0,000	0,000	10,000	**0,000**
G	0,457	0,457	10,000	**4,573**
H	1,000	1,000	10,000	**10,000**

	sub criterio A2			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,500	0,500	15,000	**7,494**
B	0,426	0,426	15,000	**6,383**
E	0,160	0,160	15,000	**2,396**
F	0,019	0,019	15,000	**0,278**
G	0,381	0,381	15,000	**5,708**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio A3			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,570	0,570	15,000	**8,549**
B	0,459	0,459	15,000	**6,883**
E	0,212	0,212	15,000	**3,174**
F	0,051	0,051	15,000	**0,769**
G	0,212	0,212	15,000	**3,174**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio B1			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,818	0,818	15,000	**12,273**
B	0,485	0,485	15,000	**7,273**
E	0,263	0,263	15,000	**3,939**
F	0,111	0,111	15,000	**1,667**
G	0,263	0,263	15,000	**3,939**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio B2			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,703	0,703	10,000	**7,033**
B	0,703	0,703	10,000	**7,033**
E	0,234	0,234	10,000	**2,338**
F	0,234	0,234	10,000	**2,338**
G	0,051	0,051	10,000	**0,513**
H	1,000	1,000	10,000	**10,000**

	sub criterio B3			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		0,818	SUB	
A	0,818	1,000	10,000	**10,000**
B	0,818	1,000	10,000	**10,000**
E	0,340	0,415	10,000	**4,150**
F	0,228	0,279	10,000	**2,792**
G	0,188	0,230	10,000	**2,298**
H	0,744	0,909	10,000	**9,088**

	sub criterio B4			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,403	0,403	5,000	**2,017**
B	0,483	0,483	5,000	**2,414**
E	0,123	0,123	5,000	**0,614**
F	0,051	0,051	5,000	**0,257**
G	0,221	0,221	5,000	**1,104**
H	1,000	1,000	5,000	**5,000**

TOTALI PER CALCOLO ANOMALIA

	criterio A	criterio B	**Totale**
A	22,838	31,323	**54,161**
B	21,357	26,719	**48,076**
E	7,750	11,042	**18,791**
F	1,047	7,054	**8,101**
G	13,455	7,855	**21,309**
H	40,000	39,088	**79,088**

LOTTO 6

PRESIDENTE - Ing. Elena Clio Pavan

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2		1	TOTALE PUNTEGGIO A	6	1,000
B					B	2	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	6	1,000
E								1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,167
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,167
H											TOTALE PUNTEGGIO H	6	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,444
B					B	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,444
E							G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	4	0,444
H											TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,545
B						1		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	2	0,182
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,182
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,182
H											TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	3	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	9	1,000
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,444
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,111
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,111
H											TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,500
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,500
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H											TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	3	A	3	A	3	TOTALE PUNTEGGIO A	10	1,000
B					B	3	B	3	B	3	TOTALE PUNTEGGIO B	10	1,000
E								1		1	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,200
G										1	TOTALE PUNTEGGIO G	2	0,200
H											TOTALE PUNTEGGIO H	2	0,200

sub criterio B4

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,308
B					B	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,308
E							G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	4	0,308
H											TOTALE PUNTEGGIO H	13	1,000

Luogo/Data

Udine 28/09/2022

Firma

LOTTO 6

COMPONENTE - Geom. Roberto Dereani

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	A	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	3	0,375
B					B	3	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	8	1,000
E							G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,375
H											TOTALE PUNTEGGIO H	8	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,500
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,500
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H											TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,500
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,500
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H											TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	3	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	9	1,000
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,444
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,111
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,111
H											TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3		1	TOTALE PUNTEGGIO A	7	1,000
B					B	2	B	3		1	TOTALE PUNTEGGIO B	7	1,000
E							E	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,286
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H											TOTALE PUNTEGGIO H	7	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2		1	TOTALE PUNTEGGIO A	6	1,000
B					B	2	B	2		1	TOTALE PUNTEGGIO B	6	1,000
E								1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,167
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,167
H											TOTALE PUNTEGGIO H	6	1,000

sub criterio B4

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,500
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,500
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H											TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

Luogo/Data

UDINE 28/09/22

Firma

LOTTO 6

COMPONENTE - Ing. Giovanni Scarsini

CRITERIO A

sub criterio A1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,444
B					B	2		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,444
E							G	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	0	0,000
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	4	0,444
H											TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio A2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			A	2	A	2		1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,357
B						1	G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO B	1	0,071
E							G	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,071
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	5	0,357
H											TOTALE PUNTEGGIO H	14	1,000

sub criterio A3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	5	0,500
B					B	2	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	5	0,500
E								1	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,100
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,100
H											TOTALE PUNTEGGIO H	10	1,000

CRITERIO B

sub criterio B1

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	3	0,375
B						1		1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	3	0,375
E								1	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	3	0,375
G									H	2	TOTALE PUNTEGGIO G	3	0,375
H											TOTALE PUNTEGGIO H	8	1,000

sub criterio B2

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1	A	2	A	3	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	6	0,545
B					B	2	B	3	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	6	0,545
E							E	2	H	3	TOTALE PUNTEGGIO E	2	0,182
G									H	4	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H											TOTALE PUNTEGGIO H	11	1,000

sub criterio B3

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A				1		1	A	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,444
B						1	B	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO B	4	0,444
E							E	2	H	2	TOTALE PUNTEGGIO E	4	0,444
G									H	3	TOTALE PUNTEGGIO G	0	0,000
H											TOTALE PUNTEGGIO H	9	1,000

sub criterio B4

	A		B		E		G		H				norm.
	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti	pref.	punti			
A			B	2	A	2	A	2	H	4	TOTALE PUNTEGGIO A	4	0,235
B					B	3	B	3	H	3	TOTALE PUNTEGGIO B	8	0,471
E								1	H	5	TOTALE PUNTEGGIO E	1	0,059
G									H	5	TOTALE PUNTEGGIO G	1	0,059
H											TOTALE PUNTEGGIO H	17	1,000

Luogo/Data

UDINE 28/09/2022

Firma

LOTTO 6

	sub criterio A1			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,606	0,606	10,000	**6,065**
B	0,815	0,815	10,000	**8,148**
E	0,056	0,056	10,000	**0,556**
G	0,329	0,329	10,000	**3,287**
H	1,000	1,000	10,000	**10,000**

	sub criterio A2			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,434	0,434	15,000	**6,508**
B	0,339	0,339	15,000	**5,079**
E	0,057	0,057	15,000	**0,857**
G	0,301	0,301	15,000	**4,508**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio A3			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,515	0,515	15,000	**7,727**
B	0,394	0,394	15,000	**5,909**
E	0,127	0,127	15,000	**1,909**
G	0,127	0,127	15,000	**1,909**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio B1			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,792	0,792	15,000	**11,875**
B	0,421	0,421	15,000	**6,319**
E	0,199	0,199	15,000	**2,986**
G	0,199	0,199	15,000	**2,986**
H	1,000	1,000	15,000	**15,000**

	sub criterio B2			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,682	0,682	10,000	**6,818**
B	0,682	0,682	10,000	**6,818**
E	0,189	0,189	10,000	**1,892**
G	0,033	0,033	10,000	**0,333**
H	1,000	1,000	10,000	**10,000**

	sub criterio B3			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		0,815	SUB	
A	0,815	1,000	10,000	**10,000**
B	0,815	1,000	10,000	**10,000**
E	0,270	0,332	10,000	**3,318**
G	0,122	0,150	10,000	**1,500**
H	0,733	0,900	10,000	**9,000**

	sub criterio B4			
	MEDIA	NORMALIZZ.	COEFF.	**TOTALE**
		1,000	SUB	
A	0,348	0,348	5,000	**1,738**
B	0,426	0,426	5,000	**2,130**
E	0,053	0,053	5,000	**0,265**
G	0,156	0,156	5,000	**0,778**
H	1,000	1,000	5,000	**5,000**

TOTALI PER CALCOLO ANOMALIA

	criterio A	criterio B	**Totale**
A	20,300	30,431	**50,732**
B	19,137	25,268	**44,405**
E	3,322	8,461	**11,783**
G	9,704	5,597	**15,301**
H	40,000	39,000	**79,000**

Allegato sub. G

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

PNRR - Missione 6

LOTTO 1

		Criterio A			Criterio B			
		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4
Arch. Giorgio del Fabbro	A	6,065	6,508	7,727	11,875	6,818	10,000	1,738
Cooprogetti	B	8,148	5,079	5,909	6,319	6,818	10,000	2,130
INM Partner	E	0,556	0,857	1,909	2,986	1,892	3,318	0,265
Runcio Associati	G	3,287	4,508	1,909	2,986	0,333	1,500	0,778
Studio Cartolano	H	10,000	15,000	15,000	15,000	10,000	9,000	5,000

			valore riparametrizzato		valore riparametrizzato	somma valori riparametrizzati	Punteggio Normalizzato	Peso	**TOTALE CRITERI QUALITA**
		A	A	B	B	A+B			
Arch. Giorgio del Fabbro	A	20,300	20,300	30,431	31,212	51,512	0,644	80,000	**51,512**
Cooprogetti	B	19,137	19,137	25,268	25,916	45,053	0,563	80,000	**45,053**
INM Partner	E	3,322	3,322	8,461	8,678	12,000	0,150	80,000	**12,000**
Runcio Associati	G	9,704	9,704	5,597	5,740	15,445	0,193	80,000	**15,445**
Studio Cartolano	H	40,000	40,000	39,000	40,000	80,000	1,000	80,000	**80,000**

LOTTO 2

		Criterio A			Criterio B			
		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4
Arch. Giorgio del Fabbro	A	6,795	7,494	8,549	12,273	7,033	10,000	2,017
Cooprogetti	B	8,091	6,383	6,883	7,273	7,033	10,000	2,414
INM Partner	E	2,179	2,396	3,174	3,939	2,338	4,150	0,614
L2B Associati	F	0,000	0,278	0,769	1,667	2,338	2,792	0,257
Runcio Associati	G	4,573	5,708	3,174	3,939	0,513	2,298	1,104
Studio Cartolano	H	10,000	15,000	15,000	15,000	10,000	9,088	5,000

			valore riparametrizzato		valore riparametrizzato	somma valori riparametrizzati	Punteggio Normalizzato	Peso	**PUNTEGGIO TOTALE QUALITA**
		A	A	B	B	A+B			
Arch. Giorgio del Fabbro	A	22,838	22,838	31,323	32,053	54,891	0,686	80,000	**54,891**
Cooprogetti	B	21,357	21,357	26,719	27,343	48,699	0,609	80,000	**48,699**
INM Partner	E	7,750	7,750	11,042	11,299	19,049	0,238	80,000	**19,049**
L2B Associati	F	1,047	1,047	7,054	7,218	8,265	0,103	80,000	**8,265**
Runcio Associati	G	13,455	13,455	7,855	8,038	21,493	0,269	80,000	**21,493**
Studio Cartolano	H	40,000	40,000	39,088	40,000	80,000	1,000	80,000	**80,000**

LOTTO 3

		Criterio A			Criterio B			
		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4
Arch. Giorgio del Fabbro	A	4,111	6,108	7,045	11,667	4,977	10,000	2,015
Cooprogetti	B	5,593	4,858	5,379	5,667	4,977	10,000	2,394
INARCO	D	10,000	10,398	15,000	15,000	10,000	7,963	0,527
INM Partner	E	0,278	0,767	1,742	2,667	1,371	3,113	0,527
Runcio Associati	G	2,722	4,290	1,742	2,667	0,303	1,261	1,018
Studio Cartolano	H	8,333	15,000	15,000	15,000	8,462	8,827	5,000

			valore riparametrizzato		valore riparametrizzato	somma valori riparametrizzati	Punteggio Normalizzato	Peso	**PUNTEGGIO TOTALE QUALITA**
		A	A	B	B	A+B			
Arch. Giorgio del Fabbro	A	17,265	18,015	28,658	30,742	48,757	0,609	80,000	**48,757**
Cooprogetti	B	15,829	16,518	23,037	24,712	41,230	0,515	80,000	**41,230**
INARCO	D	35,398	36,937	33,490	35,925	72,862	0,911	80,000	**72,862**
INM Partner	E	2,787	2,908	7,678	8,237	11,145	0,139	80,000	**11,145**
Runcio Associati	G	8,754	9,135	5,248	5,630	14,765	0,185	80,000	**14,765**
Studio Cartolano	H	38,333	40,000	37,289	40,000	80,000	1,000	80,000	**80,000**

LOTTO 4

		Criterio A			Criterio B			
		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4
Arch. Giorgio del Fabbro	A	4,705	6,750	7,474	12,308	5,776	10,000	2,296
Cooprogetti	B	6,650	5,500	5,808	7,308	5,776	10,000	2,653
INARCO	D	10,000	10,750	15,000	15,000	10,000	8,250	0,956
INM Partner	E	0,979	1,571	2,099	4,451	2,573	4,200	0,956
Runcio Associati	G	3,372	4,964	2,099	4,451	1,429	2,486	1,410
Studio Cartolano	H	8,444	15,000	15,000	15,000	8,704	9,000	5,000
Team project	I	0,979	1,571	4,022	0,000	0,000	0,286	0,000

			valore riparametrizzato		valore riparametrizzato	somma valori riparametrizzati	Punteggio Normalizzato	Peso	**PUNTEGGIO TOTALE QUALITA**
		A	A	B	B	A+B			
Arch. Giorgio del Fabbro	A	18,929	19,695	30,379	32,229	51,925	0,649	80,000	**51,925**
Cooprogetti	B	17,957	18,684	25,736	27,304	45,988	0,575	80,000	**45,988**
INARCO	D	35,750	37,197	34,206	36,289	73,485	0,919	80,000	**73,485**
INM Partner	E	4,649	4,837	12,179	12,921	17,758	0,222	80,000	**17,758**
Runcio Associati	G	10,435	10,857	9,776	10,371	21,228	0,265	80,000	**21,228**
Studio Cartolano	H	38,444	40,000	37,704	40,000	80,000	1,000	80,000	**80,000**
Team project	I	6,572	6,838	0,286	0,303	7,141	0,089	80,000	**7,141**

LOTTO 5

		Criterio A			Criterio B			
		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4
Arch. Giorgio del Fabbro	A	6,795	7,494	8,549	12,273	7,033	10,000	2,017
Cooprogetti	B	8,091	6,383	6,883	7,273	7,033	10,000	2,414
INM Partner	E	2,179	2,396	3,174	3,939	2,338	4,150	0,614
L2B Associati	F	0,000	0,278	0,769	1,667	2,338	2,792	0,257
Runcio Associati	G	4,573	5,708	3,174	3,939	0,513	2,298	1,104
Studio Cartolano	H	10,000	15,000	15,000	15,000	10,000	9,088	5,000

			valore riparametrizzato		valore riparametrizzato	somma valori riparametrizzati	Punteggio Normalizzato	Peso	**PUNTEGGIO TOTALE QUALITA**
		A	A	B	B	A+B			
Arch. Giorgio del Fabbro	A	22,838	22,838	31,323	32,053	54,891	0,686	80,000	**54,891**
Cooprogetti	B	21,357	21,357	26,719	27,343	48,699	0,609	80,000	**48,699**
INM Partner	E	7,750	7,750	11,042	11,299	19,049	0,238	80,000	**19,049**
L2B Associati	F	1,047	1,047	7,054	7,218	8,265	0,103	80,000	**8,265**
Runcio Associati	G	13,455	13,455	7,855	8,038	21,493	0,269	80,000	**21,493**
Studio Cartolano	H	40,000	40,000	39,088	40,000	80,000	1,000	80,000	**80,000**

LOTTO 6

		Criterio A			Criterio B			
		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4
Arch. Giorgio del Fabbro	A	6,065	6,508	7,727	11,875	6,818	10,000	1,738
Cooprogetti	B	8,148	5,079	5,909	6,319	6,818	10,000	2,130
INM Partner	E	0,556	0,857	1,909	2,986	1,892	3,318	0,265
Runcio Associati	G	3,287	4,508	1,909	2,986	0,333	1,500	0,778
Studio Cartolano	H	10,000	15,000	15,000	15,000	10,000	9,000	5,000

			valore riparametrizzato		valore riparametrizzato	somma valori riparametrizzati	Punteggio Normalizzato	Peso	**PUNTEGGIO TOTALE QUALITA**
		A	A	B	B	A+B			
Arch. Giorgio del Fabbro	A	20,300	20,300	30,431	31,212	51,512	0,644	80,000	**51,512**
Cooprogetti	B	19,137	19,137	25,268	25,916	45,053	0,563	80,000	**45,053**
INM Partner	E	3,322	3,322	8,461	8,678	12,000	0,150	80,000	**12,000**
Runcio Associati	G	9,704	9,704	5,597	5,740	15,445	0,193	80,000	**15,445**
Studio Cartolano	H	40,000	40,000	39,000	40,000	80,000	1,000	80,000	**80,000**

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ERMES GREATTI
CODICE FISCALE: GRTRMS64C02C933F
DATA FIRMA: 17/10/2022 16:57:43
IMPRONTA: B414DD48004F0E8F3E1C6A2923212F82DE329DD20F01925811236BDDADCE7E74
DE329DD20F01925811236BDDADCE7E74821C5AAB1CF1E2D9D4496039B43C56FC
821C5AAB1CF1E2D9D4496039B43C56FCC01DD38A85112F8957D3EF884EE0EF36
C01DD38A85112F8957D3EF884EE0EF3635FE16EBF74E8090F55BC2E1FE3628EC

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSSIONE M6 COMPONENTE 1

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART.60 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, PRATICA ANTINCENDIO E AGGIORNAMENTO CATASTALE FINALIZZATI AGLI INTERVENTI PREVISTI SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETA' ASUFC IN ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PNRR_

LOTTO 1 – Distretto Sanitario di Udine _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale _ CIG 9344943AE9 - CUP F22C22000090006, F22C22000100006;

LOTTO 2 – Tolmezzo _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 93449619C4 - CUP F32C22000160006, F32C22000170006;

LOTTO 3 – Gemona del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449776F9 – CUP F62C22000130006;

LOTTO 4 – San Daniele del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449955D4 – CUP F82C22000190006;

LOTTO 5 – Tarvisio _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449543FF – CUP F82C22000180006;

LOTTO 6 – Palmanova _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 934499884D – CUP F68I22002510001, F68I22002520001

VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

del 06.10.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno sei del mese di ottobre (06.10.2022) presso la Sala Riunioni della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" del Dipartimento Tecnico dell'Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2, P. le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, proseguono, in seduta pubblica in modalità telematica, sulla piattaforma di e-procurement e-Appalti FVG le operazioni di gara, preventivamente comunicate agli operatori economici attraverso l'area messaggi della presente procedura aperta telematica, per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, condotte dal Seggio di gara nella composizione di cui all'atto prot. n. 138672 dd. 01.09.2022 da:

- *ing. Ermes Greatti, Direttore presso la S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" - **Presidente** del Seggio di Gara;*
- *dott.ssa Eliana Quargnolo – Collaboratore Amm.vo Esperto, titolare di p.o. "Gestione Affari Generali, Gare e Contratti", in servizio presso la S.O.C. Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali"- **componente;***
- *dott.ssa Ornella Crisanti – assistente amm.vo, in servizio presso la S.O.C. "Sviluppo e Manutenzione Edile Impiantistica C" - **componente** con funzioni di verbalizzante della seduta odierna.*

E' altresì presente la Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, nella composizione di cui al decreto n. 1051 dd. 23.09.2022.

E' inoltre presente:

- il sig. LORENZO CARGNELUTTI, identificato a mezzo C.I. n CA13739KK rilasciata dal Comune di UDINE, nato a UDINE (UD) il 19.11.1973, delegato giusta delega del 06.10.2022 dell'ing. Matteo Bordugo, Legale rappresentante della società COOPROGETTI S.c.r.l. di Pordenone (capogruppo mandatario del costituendo RTP) e del dott. Raffaele Gerometta, Legale rappresentante della società MATE soc. coop. di Bologna (mandante del costituendo RTP),

Tutto ciò premesso,

si riporta di seguito la sintesi delle operazioni svolte nella seduta pubblica telematica del 06.10.2022

rimandando il dettaglio di tutte le operazioni di gara effettuate, all'allegato sub "A" al presente verbale:

a) la suddetta seduta ha per oggetto (relativamente ad ogni singolo LOTTO):

1) la comunicazione dei coefficienti e dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna Offerta Tecnica, in esito all'esame, svoltosi in sedute riservate al di fuori della piattaforma e-AppaltiFVG, degli elementi di natura qualitativa, ed alla valutazione degli stessi mediante confronto a coppie e mediante applicazione dei criteri e sub-criteri di valutazione e delle riparametrazioni previste;
2) la comunicazione delle offerte che non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto 18 del disciplinare di gara e che verranno pertanto escluse dalla gara e per le quali non si procederà all'apertura dell'offerta economica;
3) l'apertura sequenziale, sulla piattaforma telematica di e-procurement, e-appalti FVG, delle buste virtuali contenenti l'"OFFERTA ECONOMICA", previo accertamento della loro regolarità formale;

CIO' PREMESSO,

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

- richiamati gli atti di gara, procede all'esposizione dei criteri e delle modalità in cui si è articolata l'attività valutativa delle offerte tecniche relativamente agli elementi qualitativi da parte della Commissione Giudicatrice;
- dà lettura, per ogni singolo lotto, dei punteggi complessivi, preventivamente inseriti sulla piattaforma telematica e-procurement e-appalti FVG, conseguiti dai concorrenti in esito alla valutazione degli elementi qualitativi, riparametrati in base alle disposizioni di legge (**all. sub. 1**, parte integrante e sostanziale del presente verbale);
- dà atto quindi che:

- per il **LOTTO 1** non risultano ammessi all'apertura dell'offerta economica, non avendo raggiunto la soglia minima di sbarramento pari ad almeno 40 punti su 80 massimi attribuibili agli elementi qualitativi, n. 2 concorrenti e precisamente:

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
INM Partner	E	**12,000**
Runcio Associati	G	**15,445**

- per il **LOTTO 2** non risultano ammessi all'apertura dell'offerta economica, non avendo raggiunto la soglia minima di sbarramento pari ad almeno 40 punti su 80 massimi attribuibili agli elementi qualitativi, n. 3 concorrenti e precisamente:

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
INM Partner	E	**19,049**
L2B Associati	F	**8,265**

Runcio Associati	G	**21,493**

- per il **LOTTO 3** non risultano ammessi all'apertura dell'offerta economica, non avendo raggiunto la soglia minima di sbarramento pari ad almeno 40 punti su 80 massimi attribuibili agli elementi qualitativi, n. 2 concorrenti e precisamente:

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
INM Partner	E	**11,145**
Runcio Associati	G	**14,765**

- per il **LOTTO 4** non risultano ammessi all'apertura dell'offerta economica, non avendo raggiunto la soglia minima di sbarramento pari ad almeno 40 punti su 80 massimi attribuibili agli elementi qualitativi, n. 3 concorrenti e precisamente:

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
INM Partner	E	**17,758**
Runcio Associati	G	**21,228**
Team Project	I	**7,141**

- per il **LOTTO 5** non risultano ammessi all'apertura dell'offerta economica, non avendo raggiunto la soglia minima di sbarramento pari ad almeno 40 punti su 80 massimi attribuibili agli elementi qualitativi, n. 3 concorrenti e precisamente:

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
INM Partner	E	**19,049**
L2B Associati	F	**8,265**

Runcio Associati	G	**21,493**

- per il **LOTTO 6** non risultano ammessi all'apertura dell'offerta economica, non avendo raggiunto la soglia minima di sbarramento pari ad almeno 40 punti su 80 massimi attribuibili agli elementi qualitativi, n. 2 concorrenti e precisamente:

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
INM Partner	E	**12,000**
Runcio Associati	G	**15,445**

- quindi, procede all'apertura sequenziale, sulla piattaforma telematica di e-procurement, e-appalti FVG, delle buste virtuali contenenti l'"OFFERTA ECONOMICA", previo accertamento della loro regolarità formale;
- dà atto che le buste economiche presentate dai concorrenti ammessi, nell'ambito dei rispettivi lotti di partecipazione, contengono quanto richiesto dal disciplinare di gara e che i ribassi percentuali offerti sono i seguenti:

LOTTO 1

Conc.	Lett.	Ribasso
Arch. Giorgio del Fabbro	A	40,57%
Cooprogetti	B	40,50%
Studio Cartolano	H	37,03%

LOTTO 2

Conc.	Lett.	Ribasso
Arch. Giorgio del Fabbro	A	35,57%
Cooprogetti	B	40,50%
Studio Cartolano	H	29,20%

LOTTO 3

Conc.	Lett.	Ribasso
Arch. Giorgio del Fabbro	A	39,23%
Cooprogetti	B	40,50%
INARCO	D	36,00%
Studio Cartolano	H	29,43%

LOTTO 4

Conc.	Lett.	Ribasso
Arch. Giorgio del Fabbro	A	39,23%
Cooprogetti	B	40,50%
INARCO	D	36,00%
Studio Cartolano	H	25,96%

LOTTO 5

Conc.	Lett.	Ribasso
Arch. Giorgio del Fabbro	A	38,57%
Cooprogetti	B	40,50%
Studio Cartolano	H	18,37%

LOTTO 6

Conc.	Lett.	Ribasso
Arch. Giorgio del Fabbro	A	39,57%
Cooprogetti	B	40,50%
Studio Cartolano	H	35,44%

A questo punto il Seggio di Gara rimette gli atti alla Stazione Appaltante per il proseguo delle operazioni, e conclude i suoi lavori.

I documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma e-Appalti, protetti da idonee credenziali e password di accesso riservate.

Il dettaglio delle operazioni di gara, svolte in modalità telematica sulla piattaforma "e Appalti FVG" nella seduta indicata in premessa è riportato nel documento allegato **sub "A"** al presente verbale.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

PRESIDENTE:

ing. Ermes Greatti_____

COMPONENTI:

dott.ssa Eliana Quargnolo_____

dott.ssa Ornella Crisanti (*con funzioni di verbalizzante*)_____

LOTTO 1

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
Arch. Giorgio del Fabbro	A	51,512
Cooprogetti	B	45,053
INM Partner	E	12,000
Runcio Associati	G	15,445
Studio Cartolano	H	80,000

LOTTO 2

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
Arch. Giorgio del Fabbro	A	54,891
Cooprogetti	B	48,699
INM Partner	E	19,049
L2B Associati	F	8,265
Runcio Associati	G	21,493
Studio Cartolano	H	80,000

LOTTO 3

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
Arch. Giorgio del Fabbro	A	48,757
Cooprogetti	B	41,230
INARCO	D	72,862
INM Partner	E	11,145
Runcio Associati	G	14,765
Studio Cartolano	H	80,000

LOTTO 4

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
Arch. Giorgio del Fabbro	A	51,925
Cooprogetti	B	45,988
INARCO	D	73,485
INM Partner	E	17,758
Runcio Associati	G	21,228
Studio Cartolano	H	80,000
Team project	I	7,141

LOTTO 5

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
Arch. Giorgio del Fabbro	A	54,891
Cooprogetti	B	48,699
INM Partner	E	19,049
L2B Associati	F	8,265
Runcio Associati	G	21,493
Studio Cartolano	H	80,000

LOTTO 6

Conc.	Lett.	Punteggio Qualitativo
Arch. Giorgio del Fabbro	A	51,512
Cooprogetti	B	45,053
INM Partner	E	12,000
Runcio Associati	G	15,445
Studio Cartolano	H	80,000

All. Sub A

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36573	LOTTO 1 - Udine, Distretto sanitario	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Economica

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
222.302	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO — RdO Standard

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati: 15

Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito: 2

Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte: 1

Verbale creato da: Area Verbale, il: 07/10/2022 13:33

Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione: 5
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica: 2
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica: 0

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:19:30 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:09:39 da Bordugo Matteo
INM and Partner	31/08/2022 11:49:18 da Nicoletti Mauro
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 11:13:32 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:10:18 da Cartolano Domenico

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta 15/09/2022 15:18

Busta Tecnica Aperta da ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
5	0	0	2	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE

Numero di Operatori Economici	5
Numero di Parametri	2
Massimo punteggio busta	80

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:01	2° seduta	S.R. 2_28.09.2022_Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:00	1° seduta	S.R. 1_ 27.09.2022 _Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:54	La Commissione giudicatrice costituita con Decreto 1051 dd 23.09.2022, ha svolto in forma riservata al di fuori della piattaforma eAppalti FVG, in date 27.09.2022 e 28.09.2022 la propria attività valutativa degli elementi di natura qualitativa contenuti nelle offerte tecniche presentate dai concorrenti. Si allegano i verbali delle sedute riservate.	No
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:46	Con Decreto n 1051 dd23.09.2022 è stata costituita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche composta da: - Ing. Elena Clio Pavan - Presidente - Ing. Giovanni Scarsini - componente - Geom. Roberto Dereani - componente	No

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	51,512
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	20,3
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO.A_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	20,3	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:11	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	20,3	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	31,212
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO.B_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	31,212	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:12	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	31,212	No

---

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	45,053
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	19,137
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
A_L1-professionalità e adeguatezza_compressed.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	19,137	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:13	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	19,137	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	25,916
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
B_L1-caratteristiche metodologiche.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	25,916	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:13	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	25,916	No

---

Operatore Economico	INM and Partner
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	12
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	3,322
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
a - professionalita(1)(1).pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	3,322	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:16	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	3,322	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	8,678
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
b - metodologica(1)(1).pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	8,678	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:16	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	8,678	No

---

Operatore Economico	RUNCIO ASSOCIATI
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	15,444
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	9,704
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO A(1)(1).pdf.p7m.p7m	File con firma digitale non riconosciuta

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	9,704	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:17	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	9,704	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	5,74
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO B_LOTTO1(1)(1).pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5,74	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:17	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	5,74	No

---

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	80
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
--CRITERIO_A_FVG--SC.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:18	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	40	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
--CRITERIO_B_FVG--SC.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:18	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	40	No

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Utente-Gruppo di Valutazione Tecnica	Operatore Economico	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
. AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA FRIULI CENTRALE	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	06/10/2022 14:28
. AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA FRIULI CENTRALE	COOPROGETTI S.C.R.L.	06/10/2022 14:31
. AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA FRIULI CENTRALE	INM and Partner	06/10/2022 14:36
ORNELLA CRISANTI	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	05/10/2022 12:06
ORNELLA CRISANTI	COOPROGETTI S.C.R.L.	06/10/2022 14:31
ORNELLA CRISANTI	INM and Partner	06/10/2022 14:35
ORNELLA CRISANTI	RUNCIO ASSOCIATI	06/10/2022 14:35
ORNELLA CRISANTI	STUDIO CARTOLANO	06/10/2022 14:45
ERMES GREATTI	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	15/09/2022 15:19
ERMES GREATTI	COOPROGETTI S.C.R.L.	15/09/2022 15:19
ERMES GREATTI	INM and Partner	15/09/2022 15:19
ERMES GREATTI	RUNCIO ASSOCIATI	15/09/2022 15:19
ERMES GREATTI	STUDIO CARTOLANO	15/09/2022 15:19

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	06/10/2022 15:34	3	2

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:19:30 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:09:39 da Bordugo Matteo

INM and Partner	31/08/2022 11:49:18 da Nicoletti Mauro
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 11:13:32 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:10:18 da Cartolano Domenico

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta 06/10/2022 15:35

Busta Economica Aperta da ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
3	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	3
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	132.114,37575

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1)
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	132.114,37575

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
222.302,5	40,57	132.114,37575

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	132.269,9875

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1)
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	132.269,9875

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
222.302,5	40,5	132.269,9875

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	139.983,88425

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1)
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	139.983,88425

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
222.302,5	37,03	139.983,88425

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

STORICO DEGLI STATI

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
06/10/2022 15:35:06		La Busta Economica è stata aperta	GREATTI ERMES			La Busta Economica è stata aperta,Apertura in corso configurazione dei comitati: Nessuna commissione

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
06/10/2022 15:34:42		La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.	GREATTI ERMES			La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.
06/10/2022 15:08:20		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore RUNCIO ASSOCIATI è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:07:53		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore INM and Partner è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 14:57:47		Calcolo Punteggio Tecnico eseguito	CRISANTI ORNELLA			Calcolo Punteggio Tecnico eseguito
06/10/2022 14:55:57		Calcolo Punteggio Tecnico annullato	AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA FRIULI CENTRALE.			Calcolo Punteggio Tecnico annullato
06/10/2022 14:55:48		Calcolo Punteggio Tecnico eseguito	AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA FRIULI CENTRALE.			Calcolo Punteggio Tecnico eseguito
06/10/2022 14:42:44		Calcolo Punteggio Tecnico annullato	AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA FRIULI CENTRALE.			Calcolo Punteggio Tecnico annullato
06/10/2022 14:41:24		Calcolo Punteggio Tecnico eseguito	AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA FRIULI CENTRALE.			Calcolo Punteggio Tecnico eseguito
06/10/2022 14:35:30		Calcolo Punteggio Tecnico annullato	CRISANTI ORNELLA			Calcolo Punteggio Tecnico annullato
06/10/2022 14:34:55		Calcolo Punteggio Tecnico eseguito	CRISANTI ORNELLA			Calcolo Punteggio Tecnico eseguito

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
15/09/2022 15:18:52		La Busta Tecnica è stata Aperta	GREATTI ERMES			La Busta Tecnica è stata Aperta,Apertura in corso configurazione dei comitati: Nessuna commissione
15/09/2022 15:18:47		La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.	GREATTI ERMES			La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.
15/09/2022 15:14:43		Valutazione RdO Iniziata	GREATTI ERMES			Operatori Economici invitati al Round corrente: 15, Operatori Economici che hanno Risposto al Round corrente: 6,Operatori Economici che NON hanno Risposto al Round corrente: 7,Operatori Economici che hanno Rifiutato di Rispondere al Round corrente: 2,Numero di Risposte disponibili per la Valutazione: 6,Data di Chiusura RdO: 01/09/2022 12:00:00
29/07/2022 13:17:37		La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA			La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata,La RDO si conclude in data: 01/09/2022 12:00:00 .
29/07/2022 13:15:23		è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione	CRISANTI ORNELLA			è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36578	LOTTO 2 - PO di San Daniele e Tolmezzo, sede di Tolmezzo	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Economica

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
240.080	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO RdO Standard

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati: 12

Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito: 1

Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte: 1

Verbale creato da: Area Verbale, il: 07/10/2022 13:37

Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione: 6
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica: 3
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica: 0

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:20:10 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:13:08 da Bordugo Matteo
INM and Partner	31/08/2022 11:49:09 da Nicoletti Mauro
L2B TECNICI ASSOCIATI	31/08/2022 19:26:24 da LENNA VANNI
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 11:08:17 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:11:45 da Cartolano Domenico

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta 15/09/2022 15:27

Busta Tecnica Aperta da ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
6	0	0	2	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE

Numero di Operatori Economici	6
Numero di Parametri	2
Massimo punteggio busta	80

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:02	2° seduta	S.R. 2_28.09.2022_Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:02	2° seduta	No
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:01	1° seduta	S.R. 1_ 27.09.2022 _Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:54	La Commissione giudicatrice costituita con Decreto 1051 dd 23.09.2022, ha svolto in forma riservata al di fuori della piattaforma eAppalti FVG, in date 27.09.2022 e 28.09.2022 la propria attività valutativa degli elementi di natura qualitativa contenuti nelle offerte tecniche presentate dai concorrenti. Si allegano i verbali delle sedute riservate.	No
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:47	Con Decreto n 1051 dd23.09.2022 è stata costituita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche composta da: - Ing. Elena Clio Pavan - Presidente - Ing. Giovanni Scarsini - componente - Geom. Roberto Dereani - componente	No

---

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	54,891
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	22,838
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi

Parametro	Descrizione
dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO.A_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	22,838	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:24	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	22,838	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	32,053
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO.B_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	32,053	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:24	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	32,053	No

---

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	48,7
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	21,357
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
A_L2-professionalità e adeguatezza_compressed.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	21,357	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:26	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	21,357	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	27,343
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore

B_L2-caratteristiche metodologiche.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	27,343	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:26	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	27,343	No

---

Operatore Economico	INM and Partner
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	19,049
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	7,75
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
a - professionalita(1)(1).pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	7,75	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:27	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	7,75	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	11,299
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
b - metodologica(1)(1).pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	11,299	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:27	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	11,299	No

---

Operatore Economico	L2B TECNICI ASSOCIATI
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	8,265
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	1,047
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
A-professionalità_adeguatezza_L2.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	1,047	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:29	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	1,047	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	7,218
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
B-Caratteristiche_metodologiche_L2.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	7,218	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:29	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	7,218	No

---

Operatore Economico	RUNCIO ASSOCIATI
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	21,493
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	13,455
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO A(1)(1).pdf.p7m.p7m	File con firma digitale non riconosciuta

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	13,455	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:30	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	13,455	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	8,038
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO B_LOTTO2(1)(1).pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	8,038	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:30	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	8,038	No

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	80
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
--CRITERIO_A_FVG--SC.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:31	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	40	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
--CRITERIO_B_FVG--SC.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:31	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	40	No

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Utente-Gruppo di Valutazione Tecnica	Operatore Economico	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
ERMES GREATTI	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	15/09/2022 15:28
ERMES GREATTI	COOPROGETTI S.C.R.L.	15/09/2022 15:28
ERMES GREATTI	INM and Partner	15/09/2022 15:28
ERMES GREATTI	L2B TECNICI ASSOCIATI	15/09/2022 15:28
ERMES GREATTI	RUNCIO ASSOCIATI	15/09/2022 15:28
ERMES GREATTI	STUDIO CARTOLANO	15/09/2022 15:28

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	06/10/2022 15:37	3	3

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:20:10 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:13:08 da Bordugo Matteo
INM and Partner	31/08/2022 11:49:09 da Nicoletti Mauro
L2B TECNICI ASSOCIATI	31/08/2022 19:26:24 da LENNA VANNI
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 11:08:17 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:11:45 da Cartolano Domenico

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta	06/10/2022 15:37
Busta Economica Aperta da	ERMES GREATTI
Commissione Apertura Buste	

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
3	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	3
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	154.683,74373

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	154.683,74373

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
240.080,31	35,57	154.683,74373

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	142.847,78445

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	142.847,78445

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
240.080,31	40,5	142.847,78445

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	169.976,85948

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	169.976,85948

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
240.080,31	29,2	169.976,85948

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

STORICO DEGLI STATI

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
06/10/2022 15:37:58		La Busta Economica è stata aperta	GREATTI ERMES			La Busta Economica è stata aperta,Apertura in corso configurazione dei comitati: Nessuna commissione
06/10/2022 15:37:54		La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.	GREATTI ERMES			La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.
06/10/2022 15:12:18		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore RUNCIO ASSOCIATI è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:12:07		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore L2B TECNICI ASSOCIATI è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:11:55		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore INM and Partner è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:09:27		Calcolo Punteggio Tecnico eseguito	GREATTI ERMES			Calcolo Punteggio Tecnico eseguito
15/09/2022 15:27:54		La Busta Tecnica è stata Aperta	GREATTI ERMES			La Busta Tecnica è stata Aperta,Apertura in corso configurazione dei comitati: Nessuna commissione
15/09/2022 15:27:51		La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.	GREATTI ERMES			La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.
15/09/2022 15:27:43		Valutazione RdO Iniziata	GREATTI ERMES			Operatori Economici invitati al Round corrente: 12, Operatori Economici che hanno Risposto al Round corrente: 7,Operatori Economici che NON hanno Risposto al Round corrente: 4,Operatori Economici che hanno Rifiutato di Rispondere al Round corrente: 1,Numero di Risposte disponibili per la

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
15/09/2022 15:27:43		Valutazione RdO Iniziata	GREATTI ERMES			Valutazione: 7,Data di Chiusura RdO: 01/09/2022 12:00:00
29/07/2022 13:17:37		La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA			La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata,La RDO si conclude in data: 01/09/2022 12:00:00 .
29/07/2022 13:15:23		è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione	CRISANTI ORNELLA			è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione
27/07/2022 14:26:52	Configurazione	La RdO è stata salvata	CRISANTI ORNELLA			Il campo CIG è stato modificato.

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36579	LOTTO 3 - POS di Gemona del Friuli	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Economica

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
212.552	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO — RdO Standard

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati: 10

Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito: 1

Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte: 1

Verbale creato da: Area Verbale, il: 07/10/2022 13:39

Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione: 6
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica: 2
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica: 0

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:20:40 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:15:57 da Bordugo Matteo
IN.AR.CO. SRL	01/09/2022 11:22:36 da GENTILLI GIULIO
INM and Partner	31/08/2022 11:49:00 da Nicoletti Mauro
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 11:02:04 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:21:46 da Cartolano Domenico

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta 15/09/2022 15:31

Busta Tecnica Aperta da ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
6	0	0	2	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE

Numero di Operatori Economici	6
Numero di Parametri	2
Massimo punteggio busta	80

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:03	2° seduta	S.R. 2_28.09.2022_Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:03	1° seduta	S.R. 1_ 27.09.2022 _Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:55	La Commissione giudicatrice costituita con Decreto 1051 dd 23.09.2022, ha svolto in forma riservata al di fuori della piattaforma eAppalti FVG, in date 27.09.2022 e 28.09.2022 la propria attività valutativa degli elementi di natura qualitativa contenuti nelle offerte tecniche presentate dai concorrenti. Si allegano i verbali delle sedute riservate.	No
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:47	Con Decreto n 1051 dd23.09.2022 è stata costituita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche composta da: - Ing. Elena Clio Pavan - Presidente - Ing. Giovanni Scarsini - componente - Geom. Roberto Dereani - componente	No

---

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	48,757
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	18,015
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO.A_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	18,015	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:36	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	18,015	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	30,742
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO.B_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	30,742	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:36	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	30,742	No

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	41,23
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	16,518
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
A_L3-professionalità e adeguatezza-_compressed.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	16,518	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:37	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	16,518	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	24,712
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
B_L3-caratteristiche metodologiche.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	24,712	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:37	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	24,712	No

---

Operatore Economico	IN.AR.CO. SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	72,862
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	36,937
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO_A_Lotto3.pdf.p7m	File con firma digitale non riconosciuta

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	36,937	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:39	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	36,937	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	35,925
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO_B_Lotto3.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	35,925	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:39	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	35,925	No

---

Operatore Economico	INM and Partner
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	11,145
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	2,908
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
a - professionalita(1)(1).pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	2,908	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:40	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	2,908	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	8,237
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	**Descrizione**
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
b - metodologica(1)(1).pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	**Punteggio Corrente**	**Massimo Punteggio Tecnico**
	8,237	40

Utente creatore	**Data inserimento commento**	**Commento**	**Punteggio suggerito**	**Allegato**
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:40	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	8,237	No

---

Operatore Economico	RUNCIO ASSOCIATI
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	14,765
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	9,135
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO A(1)(1).pdf.p7m.p7m	File con firma digitale non riconosciuta

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	9,135	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:40	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	9,135	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	5,63
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO B_LOTTO3(1)(1).pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5,63	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:41	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	5,63	No

---

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	80
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
--CRITERIO_A_FVG--SC.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:41	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	40	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
--CRITERIO_B_FVG--SC.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:41	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	40	No

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Utente-Gruppo di Valutazione Tecnica	Operatore Economico	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
ERMES GREATTI	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	15/09/2022 15:31
ERMES GREATTI	COOPROGETTI S.C.R.L.	15/09/2022 15:31
ERMES GREATTI	IN.AR.CO. SRL	15/09/2022 15:31
ERMES GREATTI	INM and Partner	15/09/2022 15:31
ERMES GREATTI	RUNCIO ASSOCIATI	15/09/2022 15:31
ERMES GREATTI	STUDIO CARTOLANO	15/09/2022 15:31

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	06/10/2022 15:39	4	2

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:20:40 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:15:57 da Bordugo Matteo
IN.AR.CO. SRL	01/09/2022 11:22:36 da GENTILLI GIULIO
INM and Partner	31/08/2022 11:49:00 da Nicoletti Mauro
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 11:02:04 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:21:46 da Cartolano Domenico

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta 06/10/2022 15:39

Busta Economica Aperta da ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
4	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	4
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	129.168,19071

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	129.168,19071

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
212.552,56	39,23	129.168,19071

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	126.468,7732

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	126.468,7732

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
212.552,56	40,5	126.468,7732

Operatore Economico	IN.AR.CO. SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	136.033,6384

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	136.033,6384

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
212.552,56	36	136.033,6384

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	149.998,34159

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	149.998,34159

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
212.552,56	29,43	149.998,34159

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

STORICO DEGLI STATI

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
06/10/2022 15:39:27		La Busta Economica è stata aperta	GREATTI ERMES			La Busta Economica è stata aperta,Apertura in corso configurazione dei comitati: Nessuna commissione
06/10/2022 15:39:22		La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.	GREATTI ERMES			La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.
06/10/2022 15:15:22		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore RUNCIO ASSOCIATI è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:15:12		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore INM and Partner è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:12:49		Calcolo Punteggio Tecnico eseguito	GREATTI ERMES			Calcolo Punteggio Tecnico eseguito
15/09/2022 15:31:07		La Busta Tecnica è stata Aperta	GREATTI ERMES			La Busta Tecnica è stata Aperta,Apertura in corso

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
15/09/2022 15:31:07		La Busta Tecnica è stata Aperta	GREATTI ERMES			configurazione dei comitati: Nessuna commissione
15/09/2022 15:31:04		La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.	GREATTI ERMES			La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.
15/09/2022 15:30:59		Valutazione RdO Iniziata	GREATTI ERMES			Operatori Economici invitati al Round corrente: 10, Operatori Economici che hanno Risposto al Round corrente: 7,Operatori Economici che NON hanno Risposto al Round corrente: 2,Operatori Economici che hanno Rifiutato di Rispondere al Round corrente: 1,Numero di Risposte disponibili per la Valutazione: 7,Data di Chiusura RdO: 01/09/2022 12:00:00
29/07/2022 13:17:37		La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA			La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata,La RDO si conclude in data: 01/09/2022 12:00:00 .
29/07/2022 13:15:23		è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione	CRISANTI ORNELLA			è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36580	LOTTO 4 - PO di San Daniele e Tolmezzo, sede di San Daniele	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Economica

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
243.101	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO RdO Standard

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati: 10

Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito: 1

Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte: 1

Verbale creato da: Area Verbale, il: 07/10/2022 13:40

Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione: 7
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica: 3
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica: 0

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:20:50 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:17:56 da Bordugo Matteo
IN.AR.CO. SRL	01/09/2022 11:24:48 da GENTILLI GIULIO
INM and Partner	31/08/2022 11:48:45 da Nicoletti Mauro
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 10:56:28 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:26:46 da Cartolano Domenico
Team Project	01/09/2022 11:00:57 da Marconi Roberto

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta 15/09/2022 15:35

Busta Tecnica Aperta da ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
7	0	0	2	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE

Numero di Operatori Economici	7
Numero di Parametri	2
Massimo punteggio busta	80

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:05	2° seduta	S.R. 2_28.09.2022 _Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:05	1° seduta	S.R. 1_ 27.09.2022 _Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:55	La Commissione giudicatrice costituita con Decreto 1051 dd 23.09.2022, ha svolto in forma riservata al di fuori della piattaforma eAppalti FVG, in date 27.09.2022 e 28.09.2022 la propria attività valutativa degli elementi di natura qualitativa contenuti nelle offerte tecniche presentate dai concorrenti. Si allegano i verbali delle sedute riservate.	No
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:48	Con Decreto n 1051 dd23.09.2022 è stata costituita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche composta da: - Ing. Elena Clio Pavan - Presidente - Ing. Giovanni Scarsini - componente - Geom. Roberto Dereani - componente	No

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	51,924
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	19,695
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO.A_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	19,695	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:42	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	19,695	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	32,229
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO.B_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale

Valore			
CRITERIO.B_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m			controllata senza errori
Punteggio di Default	**Punteggio Corrente**	**Massimo Punteggio Tecnico**	
	32,229	40	

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:42	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	32,229	No

---

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	45,988
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	18,684
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore			
A_L4-professionalità e adeguatezza_compressed.pdf.p7m			Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	**Punteggio Corrente**	**Massimo Punteggio Tecnico**	
	18,684	40	

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:43	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	18,684	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	27,304
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
B_L4-caratteristiche metodologiche.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	27,304	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:43	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	27,304	No

---

Operatore Economico	IN.AR.CO. SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	73,486
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif.

Nome Sezione	Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	37,197
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	**Descrizione**
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO_A_Lotto4.pdf.p7m	File con firma digitale non riconosciuta

Punteggio di Default	**Punteggio Corrente**	**Massimo Punteggio Tecnico**
	37,197	40

Utente creatore	**Data inserimento commento**	**Commento**	**Punteggio suggerito**	**Allegato**
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:44	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	37,197	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	36,289
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	**Descrizione**
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore			
CRITERIO_B_Lotto4.pdf.p7m			Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	**Punteggio Corrente**	**Massimo Punteggio Tecnico**	
	36,289	40	

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:44	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	36,289	No

---

Operatore Economico	INM and Partner
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	17,758
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	4,837
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore			
a - professionalita(1)(1).pdf.p7m			Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	**Punteggio Corrente**	**Massimo Punteggio Tecnico**	
	4,837	40	

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:45	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	4,837	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	12,921
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
b - metodologica(1)(1).pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	12,921	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:46	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	12,921	No

---

Operatore Economico	RUNCIO ASSOCIATI
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	21,228
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif.

Nome Sezione	Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	10,857
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO A(1)(1).pdf.p7m.p7m	File con firma digitale non riconosciuta

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	10,857	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:47	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	10,857	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	10,371
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	

Valore	
CRITERIO B_LOTTO4(1)(1).pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	10,371	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:47	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	10,371	No

---

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	80
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
--CRITERIO_A_FVG--SC.pdf.p7m	Firma digitale

Valore			
--CRITERIO_A_FVG--SC.pdf.p7m			controllata senza errori
Punteggio di Default	**Punteggio Corrente**	**Massimo Punteggio Tecnico**	
	40	40	

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:48	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	40	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore			
--CRITERIO_B_FVG--SC.pdf.p7m			Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	**Punteggio Corrente**	**Massimo Punteggio Tecnico**	
	40	40	

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:48	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	40	No

Operatore Economico	Team Project
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia

Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	7,141
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	6,838
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
A - Professionalità ed adeguatezza.zip	File con firma digitale non riconosciuta

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	6,838	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:48	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	6,838	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0,303
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
B - 10A4 - Relazione metodologica.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0,303	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:48	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	0,303	No

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Utente-Gruppo di Valutazione Tecnica	Operatore Economico	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
ERMES GREATTI	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	15/09/2022 15:35
ERMES GREATTI	COOPROGETTI S.C.R.L.	15/09/2022 15:35
ERMES GREATTI	IN.AR.CO. SRL	15/09/2022 15:35
ERMES GREATTI	INM and Partner	15/09/2022 15:35
ERMES GREATTI	RUNCIO ASSOCIATI	15/09/2022 15:35
ERMES GREATTI	STUDIO CARTOLANO	15/09/2022 15:35
ERMES GREATTI	Team Project	15/09/2022 15:35

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	06/10/2022 15:40	4	3

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:20:50 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:17:56 da Bordugo Matteo

IN.AR.CO. SRL	01/09/2022 11:24:48 da GENTILLI GIULIO
INM and Partner	31/08/2022 11:48:45 da Nicoletti Mauro
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 10:56:28 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:26:46 da Cartolano Domenico
Team Project	01/09/2022 11:00:57 da Marconi Roberto

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta 06/10/2022 15:40

Busta Economica Aperta da ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
4	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	4
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	147.732,89094

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	147.732,89094

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
243.101,68	39,23	147.732,89094

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	144.645,4996

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	144.645,4996

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
243.101,68	40,5	144.645,4996

Operatore Economico	IN.AR.CO. SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	155.585,0752

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	155.585,0752

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
243.101,68	36	155.585,0752

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	

Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	179.992,48387

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	179.992,48387

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
243.101,68	25,96	179.992,48387

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

STORICO DEGLI STATI

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
06/10/2022 15:40:53		La Busta Economica è stata aperta	GREATTI ERMES			La Busta Economica è stata aperta,Apertura in corso configurazione dei comitati: Nessuna commissione
06/10/2022 15:40:50		La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.	GREATTI ERMES			La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.
06/10/2022 15:18:48		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore Team Project è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:18:39		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore RUNCIO ASSOCIATI è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:18:30		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore INM and Partner è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:15:44		Calcolo Punteggio Tecnico eseguito	GREATTI ERMES			Calcolo Punteggio Tecnico eseguito
15/09/2022 15:35:16		La Busta Tecnica è stata Aperta	GREATTI ERMES			La Busta Tecnica è stata Aperta,Apertura in corso configurazione dei comitati: Nessuna commissione
15/09/2022 15:35:14		La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in	GREATTI ERMES			La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in fase di

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
15/09/2022 15:35:14		fase di Valutazione Tecnica.	GREATTI ERMES			Valutazione Tecnica.
15/09/2022 15:35:10		Valutazione RdO Iniziata	GREATTI ERMES			Operatori Economici invitati al Round corrente: 10, Operatori Economici che hanno Risposto al Round corrente: 8,Operatori Economici che NON hanno Risposto al Round corrente: 1,Operatori Economici che hanno Rifiutato di Rispondere al Round corrente: 1,Numero di Risposte disponibili per la Valutazione: 8,Data di Chiusura RdO: 01/09/2022 12:00:00
29/07/2022 13:17:37		La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA			La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata,La RDO si conclude in data: 01/09/2022 12:00:00 .
29/07/2022 13:15:23		è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione	CRISANTI ORNELLA			è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36582	LOTTO 5 - Distretto di Tarvisio	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Economica

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
208.241	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO RdO Standard

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati: 11

Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito: 2

Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte: 1

Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive 6

Verbale creato da: Area Verbale, il: 07/10/2022 13:41

di valutazione: 6

Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica: 3

Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica: 0

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:21:00 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:20:15 da Bordugo Matteo
INM and Partner	31/08/2022 11:48:36 da Nicoletti Mauro
L2B TECNICI ASSOCIATI	31/08/2022 19:31:58 da LENNA VANNI
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 10:51:01 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:41:19 da Cartolano Domenico

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta 15/09/2022 15:37

Busta Tecnica Aperta da ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
6	0	0	2	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE

Numero di Operatori Economici	6
Numero di Parametri	2
Massimo punteggio busta	80

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:06	2° seduta	S.R. 2_28.09.2022_Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:06	1° seduta	S.R. 1_ 27.09.2022 _Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:56	La Commissione giudicatrice costituita con Decreto 1051 dd 23.09.2022, ha svolto in forma riservata al di fuori della piattaforma eAppalti FVG, in date 27.09.2022 e 28.09.2022 la propria attività valutativa degli elementi di natura qualitativa contenuti nelle offerte tecniche presentate dai concorrenti. Si allegano i verbali delle sedute riservate.	No
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:48	Con Decreto n 1051 dd23.09.2022 è stata costituita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche composta da: - Ing. Elena Clio Pavan - Presidente - Ing. Giovanni Scarsini - componente - Geom. Roberto Dereani - componente	No

---

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	54,891
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	22,838
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO.A_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	22,838	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:49	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	22,838	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	32,053
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO.B_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	32,053	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:49	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	32,053	No

---

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	48,7
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	21,357
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
A_L5-professionalità e adeguatezza_compressed.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	21,357	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:50	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	21,357	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	27,343
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
B_L5-caratteristiche metodologiche.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	27,343	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:50	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	27,343	No

---

Operatore Economico	INM and Partner
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	19,049
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	7,75
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
a - professionalita(1)(1).pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	7,75	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:50	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	7,75	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	11,299
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
b - metodologica(1)(1).pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	11,299	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:51	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	11,299	No

---

Operatore Economico	L2B TECNICI ASSOCIATI
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	8,265
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	1,047
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
A-professionalità_adeguatezza_L5.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	1,047	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:51	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	1,047	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	7,218
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
B-Caratteristiche_metodologiche_L5.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	7,218	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:51	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	7,218	No

---

Operatore Economico	RUNCIO ASSOCIATI
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	21,493
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	13,455
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO A(1)(1).pdf.p7m.p7m	File con firma digitale non riconosciuta

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	13,455	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:52	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	13,455	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	8,038
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO B_LOTTO5(1)(1).pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	8,038	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:52	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	8,038	No

---

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	80
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
--CRITERIO_A_FVG--SC.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:52	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	40	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
--CRITERIO_B_FVG--SC.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:53	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	40	No

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Utente-Gruppo di Valutazione Tecnica	Operatore Economico	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
ERMES GREATTI	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	15/09/2022 15:38
ERMES GREATTI	COOPROGETTI S.C.R.L.	15/09/2022 15:38
ERMES GREATTI	INM and Partner	15/09/2022 15:38
ERMES GREATTI	L2B TECNICI ASSOCIATI	15/09/2022 15:38
ERMES GREATTI	RUNCIO ASSOCIATI	15/09/2022 15:38
ERMES GREATTI	STUDIO CARTOLANO	15/09/2022 15:38

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	06/10/2022 15:42	3	3

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:21:00 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:20:15 da Bordugo Matteo
INM and Partner	31/08/2022 11:48:36 da Nicoletti Mauro
L2B TECNICI ASSOCIATI	31/08/2022 19:31:58 da LENNA VANNI
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 10:51:01 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:41:19 da Cartolano Domenico

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta 06/10/2022 15:42

Busta Economica Aperta da ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
3	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	3
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	127.922,52616

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	127.922,52616

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
208.241,13	38,57	127.922,52616

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	123.903,47235

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	123.903,47235

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
208.241,13	40,5	123.903,47235

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	169.987,23442

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	169.987,23442

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
208.241,13	18,37	169.987,23442

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

STORICO DEGLI STATI

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
06/10/2022 15:42:21		La Busta Economica è stata aperta	GREATTI ERMES			La Busta Economica è stata aperta,Apertura in corso configurazione dei comitati: Nessuna commissione
06/10/2022 15:42:17		La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.	GREATTI ERMES			La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.
06/10/2022 15:21:24		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore RUNCIO ASSOCIATI è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:21:17		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore L2B TECNICI ASSOCIATI è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:21:09		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore INM and Partner è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:19:15		Calcolo Punteggio Tecnico eseguito	GREATTI ERMES			Calcolo Punteggio Tecnico eseguito
15/09/2022 15:37:53		La Busta Tecnica è stata Aperta	GREATTI ERMES			La Busta Tecnica è stata Aperta,Apertura in corso configurazione dei comitati: Nessuna commissione
15/09/2022 15:37:51		La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.	GREATTI ERMES			La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.
15/09/2022 15:37:48		Valutazione RdO Iniziata	GREATTI ERMES			Operatori Economici invitati al Round corrente: 11, Operatori Economici che hanno Risposto al Round corrente: 7,Operatori Economici che NON hanno Risposto al Round corrente: 2,Operatori Economici che hanno Rifiutato di Rispondere al Round corrente: 2,Numero di Risposte disponibili per la

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
15/09/2022 15:37:48		Valutazione RdO Iniziata	GREATTI ERMES			Valutazione: 7,Data di Chiusura RdO: 01/09/2022 12:00:00
29/07/2022 13:17:38		La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA			La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata,La RDO si conclude in data: 01/09/2022 12:00:00 .
29/07/2022 13:15:23		è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione	CRISANTI ORNELLA			è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione
27/07/2022 14:25:03	Configurazione	La RdO è stata salvata	CRISANTI ORNELLA			Il campo CIG è stato modificato.

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36583	LOTTO 6 - Distretto sanitario di Palmanova	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Economica

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
201.349	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO — RdO Standard

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati: 13

Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito: 1

Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte: 1

Verbale creato da: Area Verbale, il: 07/10/2022 13:43

Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione: 5
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica: 2
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica: 0

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:21:09 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:22:17 da Bordugo Matteo
INM and Partner	31/08/2022 11:48:23 da Nicoletti Mauro
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 10:45:30 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:42:46 da Cartolano Domenico

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta 15/09/2022 15:39

Busta Tecnica Aperta da ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
5	0	0	2	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE

Numero di Operatori Economici	5
Numero di Parametri	2
Massimo punteggio busta	80

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:07	2° seduta	S.R. 2_28.09.2022 _Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:07	1° seduta	S.R. 1_ 27.09.2022 _Verbale Commissione Giudicatrice PNRR Servizi Tecnici.pdf
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:56	La Commissione giudicatrice costituita con Decreto 1051 dd 23.09.2022, ha svolto in forma riservata al di fuori della piattaforma eAppalti FVG, in date 27.09.2022 e 28.09.2022 la propria attività valutativa degli elementi di natura qualitativa contenuti nelle offerte tecniche presentate dai concorrenti. Si allegano i verbali delle sedute riservate.	No
GREATTI ERMES	06/10/2022 13:48	Con Decreto n 1051 dd23.09.2022 è stata costituita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche composta da: - Ing. Elena Clio Pavan - Presidente - Ing. Giovanni Scarsini - componente - Geom. Roberto Dereani - componente	No

---

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	51,512
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	20,3
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO.A_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	20,3	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:53	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	20,3	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	31,212
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO.B_compressed.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	31,212	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:53	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	31,212	No

---

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	45,053
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	19,137
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
A_L6-professionalità e adeguatezza_compressed.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	19,137	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:54	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	19,137	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	25,916
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
B_L6-caratteristiche metodologiche.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	25,916	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:54	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	25,916	No

---

Operatore Economico	INM and Partner
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	12
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	3,322
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
a - professionalita(1)(1).pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	3,322	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:58	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	3,322	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	8,678
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
b - metodologica(1)(1).pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	8,678	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:58	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	8,678	No

---

Operatore Economico	RUNCIO ASSOCIATI
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio sotto soglia
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	15,444
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	9,704
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
CRITERIO A(1)(1).pdf.p7m.p7m	File con firma digitale non riconosciuta

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	9,704	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:58	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	9,704	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	

Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	5,74
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
CRITERIO B_LOTTO6(1)(1).pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5,74	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:59	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	5,74	No

---

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	80
Massimo Punteggio Totale	80

Nome Sezione	1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.1.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.

Valore	
--CRITERIO_A_FVG--SC.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:59	Somma di A1 A2 A3 riparametrizzato	40	No

Nome Sezione	1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2)
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	40
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
1.2.1 Documento in formato . pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.

Valore	
--CRITERIO_B_FVG--SC.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	40	40

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
GREATTI ERMES	06/10/2022 14:59	Somma di B1 B2 B3 B4 riparametrizzato	40	No

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Utente-Gruppo di Valutazione Tecnica	Operatore Economico	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
ERMES GREATTI	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	15/09/2022 15:40
ERMES GREATTI	COOPROGETTI S.C.R.L.	15/09/2022 15:40
ERMES GREATTI	INM and Partner	15/09/2022 15:40
ERMES GREATTI	RUNCIO ASSOCIATI	15/09/2022 15:40
ERMES GREATTI	STUDIO CARTOLANO	15/09/2022 15:40

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	06/10/2022 15:43	3	2

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	01/09/2022 10:21:09 da DEL FABBRO GIORGIO
COOPROGETTI S.C.R.L.	01/09/2022 09:22:17 da Bordugo Matteo
INM and Partner	31/08/2022 11:48:23 da Nicoletti Mauro
RUNCIO ASSOCIATI	01/09/2022 10:45:30 da Runcio Adriano
STUDIO CARTOLANO	31/08/2022 15:42:46 da Cartolano Domenico

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta	06/10/2022 15:43
Busta Economica Aperta da	ERMES GREATTI
Commissione Apertura Buste	

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
3	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	3
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	121.675,37595

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	121.675,37595

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
201.349,29	39,57	121.675,37595

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	119.802,82755

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	119.802,82755

Nota	Descrizione
2.1.1 Ribasso percentuale sull'	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto

Nota	Descrizione	
importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
201.349,29	40,5	119.802,82755

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	129.991,10162

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	129.991,10162

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
201.349,29	35,44	129.991,10162

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

STORICO DEGLI STATI

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
06/10/2022 15:43:27		La Busta Economica è stata aperta	GREATTI ERMES			La Busta Economica è stata aperta,Apertura in corso configurazione dei comitati: Nessuna commissione
06/10/2022 15:43:23		La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.	GREATTI ERMES			La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.
06/10/2022 15:23:58		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore RUNCIO ASSOCIATI è stato ufficialmente Escluso dalla Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:23:50		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Il fornitore INM and Partner è stato ufficialmente Escluso dalla

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
06/10/2022 15:23:50		Gestisci Esclusione del Fornitore in Valutazione Tecnica	GREATTI ERMES	punteggio sotto soglia		Valutazione Tecnica
06/10/2022 15:21:48		Calcolo Punteggio Tecnico eseguito	GREATTI ERMES			Calcolo Punteggio Tecnico eseguito
15/09/2022 15:39:49		La Busta Tecnica è stata Aperta	GREATTI ERMES			La Busta Tecnica è stata Aperta,Apertura in corso configurazione dei comitati: Nessuna commissione
15/09/2022 15:39:47		La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.	GREATTI ERMES			La fase di Ricognizione offerte è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.
15/09/2022 15:39:43		Valutazione RdO Iniziata	GREATTI ERMES			Operatori Economici invitati al Round corrente: 13, Operatori Economici che hanno Risposto al Round corrente: 6,Operatori Economici che NON hanno Risposto al Round corrente: 6,Operatori Economici che hanno Rifiutato di Rispondere al Round corrente: 1,Numero di Risposte disponibili per la Valutazione: 6,Data di Chiusura RdO: 01/09/2022 12:00:00
29/07/2022 13:17:38		La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA			La richiesta per la Pubblicazione della Rdo è stata Approvata,La RDO si conclude in data: 01/09/2022 12:00:00 .
29/07/2022 13:15:23		è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione	CRISANTI ORNELLA			è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione
27/07/2022 14:33:22	Configurazione	La RdO è stata salvata	CRISANTI ORNELLA			Il campo CIG è stato modificato.

VERIFICA DOCUMENTO

DATI DOCUMENTO INFORMATICO	
Data di verifica	10/10/2022
Nome	VERBALE PNRR DA SOSTITUIRE_COMPRESSED.PDF
Impronta	2EDCB2DA44643B0252C14DF4BC9C4308C57C714A612997D496C08523D27A2C9C
Dimensione (Byte)	5,028,872

REGISTRAZIONE DI PROTOCOLLO	
Estremi prot.	GENASUFC-GEN-2022-160262-A
Verso	Arrivo
Data registrazione	10/10/2022

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSSIONE M6 COMPONENTE 1

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale

Codice Fiscale e Partita I.V.A. 02985660303

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART.60 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, PRATICA ANTINCENDIO E AGGIORNAMENTO CATASTALE FINALIZZATI AGLI INTERVENTI PREVISTI SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETA' ASUFC IN ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PNRR_

LOTTO 1 – Distretto Sanitario di Udine _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale _ CIG 9344943AE9 - CUP F22C22000090006, F22C22000100006;

LOTTO 2 – Tolmezzo _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 93449619C4 - CUP F32C22000160006, F32C22000170006;

LOTTO 3 – Gemona del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449776F9 – CUP F62C22000130006;

LOTTO 4 – San Daniele del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449955D4 – CUP F82C22000190006;

LOTTO 5 – Tarvisio _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449543FF – CUP F82C22000180006;

LOTTO 6 – Palmanova _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 934499884D – CUP F68I22002510001, F68I22002520001

VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

del 13.10.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno tredici del mese di ottobre (13.10.2022) presso la Sala Riunioni della S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" del Dipartimento Tecnico dell'Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale, sita al 3° piano del Padiglione n. 2, P. le S. Maria della Misericordia n. 15 - 33100 Udine, proseguono, in seduta pubblica in modalità telematica, sulla piattaforma di e-procurement e-Appalti FVG le operazioni di gara, preventivamente comunicate agli operatori economici attraverso l'area messaggi della presente procedura aperta telematica, per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, condotte dal Seggio di gara nella composizione di cui all'atto prot. n. 138672 dd. 01.09.2022 da:

- *ing. Ermes Greatti, Direttore presso la S.O.C. "Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali" - **Presidente** del Seggio di Gara;*
- *dott.ssa Eliana Quargnolo – Collaboratore Amm.vo Esperto, titolare di p.o. "Gestione Affari Generali, Gare e Contratti", in servizio presso la S.O.C. Gestione Patrimoniale Immobili, Investimenti e Progetti Speciali"- **componente;***
- *dott.ssa Ornella Crisanti – assistente amm.vo, in servizio presso la S.O.C. "Sviluppo e Manutenzione Edile Impiantistica C" - **componente** con funzioni di verbalizzante della seduta odierna.*

Tutto ciò premesso,

si riporta di seguito la sintesi delle operazioni svolte nella seduta pubblica telematica del 13.10.2022

rimandando il dettaglio di tutte le operazioni di gara effettuate, all'allegato sub "A" al presente verbale:

a) la suddetta seduta ha per oggetto:

1) la comunicazione dell'esito del sub-procedimento di verifica di congruità dell'offerta presentata dal concorrente D del Lotto 3, risultata affetta da sospetta anomalia in quanto, sia il punteggio relativo agli elementi qualitativi, che quello riferito all'elemento quantitativo (prezzo), sono risultati essere superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel disciplinare di gara;

2) la formulazione della graduatoria provvisoria dei concorrenti e l'individuazione, per ogni singolo lotto, del miglior offerente e aggiudicatario dell'appalto, ferma la verifica del possesso dei requisiti dallo stesso dichiarati in sede di partecipazione alla gara;

CIO' PREMESSO,

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

richiamati gli atti e le operazioni di gara fin qui svolte, come da verbali agli atti, comunica che il sub-procedimento di verifica di congruità dell'offerta presentata per il Lotto n.3 dal concorrente identificato dalla lett. "D", costituendo R.T.P. TRA: STUDIO IN.AR.CO. S.R.L (CAPOGRUPPO/MANDATARIO), ING. SILVANO IACOMELLA/ ING. FABIO LODOLO/ ARCH. FRANCESCO BARELLA (MANDANTI), è stato condotto dal Responsabile del procedimento di gara, e che lo stesso ha avuto esito positivo, in quanto le giustificazioni presentate dal concorrente hanno consentito di accertare la complessiva sostenibilità tecnica ed economica dell'offerta e quindi la sua affidabilità e congruità, così come risulta dal verbale Prot. n. 160906 dd. 11.10.2022, conservato agli atti e secretato ai sensi dell'art. 53, c. 2, lett. d) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Il Presidente quindi:

- ribadito che l'aggiudicazione sarà disposta, per ogni singolo Lotto, tenuto conto di quanto previsto nel disciplinare di gara: un massimo di due lotti aggiudicati per ciascun offerente, a partire dall'assegnazione dei lotti maggiormente remunerativi, a scalare;
- conferma, **per ogni singolo lotto**, i seguenti migliori offerenti e aggiudicatari dei servizi tecnici di ingegneria e architettura, relativi alla progettazione di fattibilità tecnico economica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, pratica antincendio e aggiornamento catastale finalizzati agli interventi previsti sugli immobili di proprietà ASUFC in attuazione degli obiettivi del PNRR:

LOTTO 4_ – San Daniele del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449955D4 – CUP F82C22000190006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	H	**Studio Cartolano SRL**	80,000	12,549	**92,459**

LOTTO 2 – Tolmezzo _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 93449619C4 - CUP F32C22000160006, F32C22000170006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	H	**Studio Cartolano SRL**	80,000	14,146	**94,146**

LOTTO 1– Distretto Sanitario di Udine _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale _ CIG 9344943AE9 - CUP F22C22000090006, F22C22000100006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	A	Costituendo R.T.P. tra: -**arch.Giorgio Del Fabbro**, mandatario - **AST engineering Srl**, mandante - **De Blasio associati Srl**, mandante - **tre.digital srl,** mandante -**arch.Riccardo Del Fabbro**, mandante - **arch.Mara Marton**, mandante -**arch.Francesco Perusin**, mandante giovane professionista	51,512	20,000	**71,512**

LOTTO 3– Gemona del Friuli _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449776F9 – CUP F62C22000130006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	D	Costituendo R.T.P. tra: - **IN.AR.CO. SRL**, mandatario - **ing. Silvano Iacomella**, mandante - **ing. Fabio Lodolo**, mandante **arch. Francesco Barella** – mandante, giovane professionista	72,862	16,864	**89,726**

LOTTO 5 – Tarvisio _ Realizzazione di una Casa della Comunità – CIG 93449543FF – CUP F82C22000180006

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	A	Costituendo R.T.P. tra: -**arch.Giorgio Del Fabbro**, mandatario - **AST engineering Srl**, mandante - **De Blasio associati Srl**, mandante - **tre.digital srl,** mandante -**arch.Riccardo Del Fabbro**, mandante - **arch.Mara Marton**, mandante -**arch.Francesco Perusin**, mandante giovane professionista	54,891	19,278	**74,169**

LOTTO 6– Palmanova _ Realizzazione di una Casa della Comunità e di una Centrale Operativa Territoriale – CIG 934499884D – CUP F68I22002510001, F68I22002520001

	Concorrente		Punteggio complessivo elementi qualitativi	Punteggio complessivo elemento quantitativo	**TOTALE PUNTI**
	B	Costituendo R.T.P. tra: -**Cooprogetti SCRL,** mandatario **Mate Soc.Coop.va**, mandante	45,053	20,000	**65,053**

A questo punto il Seggio di Gara rimette gli atti alla Stazione Appaltante per gli adempimenti previsti dagli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., finalizzati all'assunzione del provvedimento di aggiudicazione del contratto, fermi gli esiti delle verifiche di legge in ordine al possesso da parte delle/dei suddette società/singoli professionisti dei requisiti generali e speciali auto dichiarati in sede di partecipazione alla gara.

I documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma e-Appalti, protetti da idonee credenziali e password di accesso riservate.

Il dettaglio delle operazioni di gara, svolte in modalità telematica sulla piattaforma "e Appalti FVG" nella seduta indicata in premessa è riportato nel documento allegato **sub "A"** al presente verbale.

Di un tanto è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

PRESIDENTE:

ing. Ermes Greatti_____

COMPONENTI:

dott.ssa Eliana Quargnolo_____

dott.ssa Ornella Crisanti (*con funzioni di verbalizzante*)_____

All. Sub A

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36580	LOTTO 4 - PO di San Daniele e Tolmezzo, sede di San Daniele	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
243.101	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO	RdO Standard

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione	29/07/2022 13:17
Data e Ora di Chiusura	01/09/2022 12:00
Inizio Fase di Valutazione delle offerte:	15/09/2022 15:35

Verbale creato da: Area Verbale, il: 13/10/2022 10:35

Valutazione iniziata da:	ERMES GREATTI
Termine ultimo per la manifestazioni di interesse N ore prima della scadenza	0

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati:	10
Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito:	1
Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte:	1
Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione:	7
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica:	3
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica:	0

ELENCO Operatori Economici CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Ragione Sociale	Data della Risposta	Note
Archest s.r.l.	24/08/2022 11:12	

ELENCO DELLE RISPOSTE Operatori Economici ESCLUSE

Operatore Economico	Data della Risposta	Commento Rifiuto	Informazioni
Europrogetti	31/08/2022 17:54		Escluso dalla RdO di Sola Qualifica

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta	06/10/2022 15:40
Busta Economica Aperta da	ERMES GREATTI
Commissione Apertura Buste	

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
4	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	4
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	19,25
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	147.732,89094

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	147.732,89094

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
243.101,68	39,23	147.732,89094

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	20
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	144.645,4996

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	144.645,4996

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
243.101,68	40,5	144.645,4996

Operatore Economico	IN.AR.CO. SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato

Operatore Economico	IN.AR.CO. SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	15,98
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	155.585,0752

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	155.585,0752

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
243.101,68	36	155.585,0752

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	12,459
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	179.992,48387

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	179.992,48387

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
243.101,68	25,96	179.992,48387

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	13/10/2022 09:06	4	0

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ESCLUSIONE Operatore Economico

Operatore Economico	Stato Ausiliario Operatore Economico	Escluso dall'Aggiudicazione
STUDIO CARTOLANO		No
IN.AR.CO. SRL		No
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO		No
COOPROGETTI S.C.R.L.		No

COMMENTI DI AGGIUDICAZIONE

Non sono presenti elementi da mostrare.

PROCESSO DI FINALIZZAZIONE RDO

Round	Utente che ha svolto l'azione	Data & Ora - Azione	Azione svolte
0	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	29/07/2022 13:17	Prima offerta
0			Valutazione Finale - Pre aggiudicata

AGGIUDICAZIONE: Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Classifica	Ragione Sociale	Aggiudicazione	Prezzo Totale	Prezzo Confermato
1	STUDIO CARTOLANO	Aggiudicata	179.992,48387	179.992,48387
2	IN.AR.CO. SRL		155.585,0752	155.585,0752
3	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO		147.732,89094	147.732,89094
4	COOPROGETTI S.C.R.L.		144.645,4996	144.645,4996

rfq_36580 - LOTTO 4 - PO di San Daniele e Tolmezzo, sede di San Daniele

UTENTE	DATA
ELIANA QUARGNOLO	13/10/2022 10:36:19 - Fuso orario: GMT + 1:00

RESPONSABILE	DIVISIONE AZIENDALE	UNITÀ AZIENDALE
ORNELLA CRISANTI	DIPARTIMENTO TECNICO-SOC SMEI C	

Informazioni Cartella di Gara

CODICE CARTELLA DI GARA	DESCRIZIONE CARTELLA DI GARA
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Dati Generali

CODICE	TITOLO
rfq_36580	LOTTO 4 - PO di San Daniele e Tolmezzo, sede di San Daniele
DESCRIZIONE	
STATO	
Valutazione Finale - Pre aggiudicata	
ACCESSO FORNITORE	
RDO per tutti (offerta richiesta)	
TIPO RDO NELLA MULTILOTTO	
Tecnica/Economica	
VALORE RDO	NASCONDI VALORE AGLI OPERATORI ECONOMICI:
243.101,68 €	No
VALUTA EVENTO	
EUR	
RDO DI PROVA	
No	
INVIA EMAIL CERTIFICATA	
Si	
RICHIEDI FIRMA DIGITALE DELLE BUSTE	
No	

CONSENTI PARTECIPAZIONE RTI E CONSORZI	
Dettagli nelle Impostazioni della RdO di Sola Qualifica	

Attributi RdO

TIPOLOGIA RDO
RdO Standard

Informazioni Aggiuntive

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
ANAC	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Tipo richiesta ANAC	Indicare il tipo richiesta ad ANAC	CIG

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Informazioni CIG	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Codice CIG	Codice CIG	9344995504
Costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	Indicare i costi per la sicurezza	0
Numero del lotto	Numero del lotto	4
Importo opzioni/ripetizioni	Inserire l'importo complessivo relativo alle opzioni/ripetizioni	0

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Appalto Verde	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Appalto Verde	Indicare se si tratta di un appalto verde	NO

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Criteri Sociali	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Criteri Sociali	La procedura è soggetta a criteri sociali?	NO

Impostazioni Temporali

MODALITÀ CONSULTAZIONE BUSTE	
In busta chiusa (apertura sequenziale)	
DATA/ORA LIMITE MESSAGGI	ORA LIMITE - RISPOSTA MESSAGGI
24/08/2022	12:00
DATA/ORA LIMITE INVIO OFFERTE	ORARIO DI CHIUSURA
01/09/2022	12:00
TERMINE ULTIMO PER LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE N ORE PRIMA DELLA SCADENZA	
0	

Informazioni Temporali

PUBBLICAZIONE-DATA	PUBBLICAZIONE-ORA
29/07/2022	13:17:37
DATA ULTIMA MODIFICA-DATA	DATA ULTIMA MODIFICA-ORA
13/10/2022	09:13:52

Struttura RDO

Busta Amministrativa	No
Busta Tecnica	Sì
Busta Economica	Sì

Strategia di Aggiudicazione

Strategia di ordinamento delle Offerte	Miglior Punteggio
Metodo di Calcolo del Punteggio	Assoluto
Massimo Punteggio Tecnico	80
Punteggio assegnato al Prezzo Migliore	20
Punteggio Massimo Visibile agli Operatori Economici	Compreso Livello Sezione e Parametro

Offerte Anomale

CALCOLO OFFERTE ANOMALE
No

Termini

ALTRI TERMINI	
ULTERIORI INFORMAZIONI	

Area Visibile agli Operatori Economici

PERCORSO		DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA	
root (3)			2.981 KB	
Nome File	Scaricabile	Data - ultima modifica	Descrizione	Dimensione File
3_Capitolato_tecnico_prestazionale.pdf	Sì	29/07/2022		380 KB
4.6_L4_CdC.pdf	Sì	27/07/2022		319 KB
5_Schede intervento_unico.pdf	Sì	29/07/2022		2.283 KB

Area Interna

PERCORSO	DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA
root (0)		
La Cartella è vuota		

Operatori Economici Invitati

OPERATORI ECONOMICI	COMUNE	NOME DI RIFERIMENTO	TEL. FISSO	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA D'INVITO - INTERESSE	STATO RISPOSTA
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	UDINE	DEL FABBRO GIORGIO	0432501869	Autoinvitato	12/08/2022 12:50	Risposto
Archest s.r.l.	Palmanova	Asquini Lucio	+39 0432 935007	Autoinvitato	17/08/2022 15:16	Rifiutato
COOPROGETTI S.C.R.L.	Pordenone	Bordugo Matteo	043421085	Autoinvitato	10/08/2022 09:18	Risposto
Europrogetti	Udine	Pantanali Claudio	0432234306	Autoinvitato	24/08/2022 19:10	Risposto
IN.AR.CO. SRL	UDINE	GENTILLI GIULIO	0432499599	Autoinvitato	29/08/2022 15:48	Risposto
INM and Partner	San Donà di Piave	Nicoletti Mauro	04211898032	Autoinvitato	05/08/2022 15:40	Risposto
RUNCIO ASSOCIATI	33100	Runcio Adriano	0432534012	Autoinvitato	29/08/2022 10:07	Risposto
STUDIO CARTOLANO	Roma	Cartolano Domenico	064180181	Autoinvitato	30/08/2022 09:35	Risposto
Studio di ingegneria Suraci	Udine	Suraci Giuseppe	043221981	Autoinvitato	09/08/2022 19:20	Non risposto
	Val Brembilla	Marconi Roberto	035691042	Autoinvitato	31/08/2022 21:53	Risposto

Team Project						

Informazioni relative all'aggiudicazione

DATA DI APERTURA	RDO APERTA DA
15/09/2022 15:35:10	ERMES GREATTI
BUSTA TECNICA APERTA	**BUSTA TECNICA APERTA DA**
15/09/2022 15:35:16	ERMES GREATTI
BUSTA ECONOMICA APERTA	**BUSTA ECONOMICA APERTA DA**
06/10/2022 15:40:53	ERMES GREATTI

Offerte Ricevute

OPERATORI ECONOMICI	PREZZO OFFERTO	PREZZO NEGOZIATO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	DETTAGLI ESCLUSIONE	RIFIUTATO	
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	147.732,89094	147.732,89094	51,924	19,25	71,174			
Archest s.r.l.								
COOPROGETTI S.C.R.L.	144.645,4996	144.645,4996	45,988	20	65,988			
Europrogetti						Risposta non valida		
IN.AR.CO. SRL	155.585,0752	155.585,0752	73,486	15,98	89,466			
INM and Partner						Parametri tecnici non validi		
RUNCIO ASSOCIATI						Parametri tecnici non validi		
STUDIO CARTOLANO	179.992,48387	179.992,48387	80	12,459	92,459			Pre aggiudicato
Team Project						Parametri tecnici non validi		

Commenti Generali di Aggiudicazione

Nessun Commento di Aggiudicazione presente

Parametri Tecnici

ALLEGATI GENERICI
Attivo

Busta Tecnica
1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) (Parametri: 1)
1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) (Parametri: 1)
1.3 Allegati Generici

Totale Punteggio = 80

Sezione locale: 1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.1.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.	Allegato firmato	0/40

Sezione locale: 1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.2.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.	Allegato firmato	0/40

Parametri Economici

Consenti Allegati nelle Risposte?	
Attivo	
NUOVA INTESTAZIONE COLONNA TCO	TCO VISIBILE AGLI OPERATORI ECONOMICI
	No

Busta Economica
2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1 (Prodotti 1)
2.2 Allegati Generici

Sezione prezzo: 2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1

	CODICE	DESCRIZIONE	NOTE	MOSTRA NOTE	PREZZO BASE	PREZZO DI RIFERIMENTO PARAMETRO SCONTO	VALORE MINIMO SCONTO	VALORE MASSIMO SCONTO
2.1.1	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara	* Inserimento a video del ribasso percentuale offerto		No	243.101,68			

Commissioni

	CONFIGURAZIONE	MEMBRI COMMISSIONE DI APERTURA
	assente	-

Tecnica		
Economica	assente	

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36578	LOTTO 2 - PO di San Daniele e Tolmezzo, sede di Tolmezzo	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
240.080	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO — RdO Standard

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione — 29/07/2022 13:17

Data e Ora di Chiusura — 01/09/2022 12:00

Inizio Fase di Valutazione delle offerte: — 15/09/2022 15:27

Verbale creato da: Area Verbale, il: 13/10/2022 10:30

Valutazione iniziata da:	ERMES GREATTI
Termine ultimo per la manifestazioni di interesse N ore prima della scadenza	0

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati:	12
Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito:	1
Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte:	1
Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione:	6
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica:	3
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica:	0

ELENCO Operatori Economici CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Ragione Sociale	Data della Risposta	Note
AB&P ENGINEERING SRL	31/08/2022 09:15	

ELENCO DELLE RISPOSTE Operatori Economici ESCLUSE

Operatore Economico	Data della Risposta	Commento Rifiuto	Informazioni
Europrogetti	31/08/2022 17:47		Escluso dalla RdO di Sola Qualifica

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta	06/10/2022 15:37
Busta Economica Aperta da	ERMES GREATTI
Commissione Apertura Buste	

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
3	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	3
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	17,266
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	154.683,74373

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	154.683,74373

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
240.080,31	35,57	154.683,74373

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	20
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	142.847,78445

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	142.847,78445

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
240.080,31	40,5	142.847,78445

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	14,146
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	169.976,85948

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	169.976,85948

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
240.080,31	29,2	169.976,85948

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	13/10/2022 09:04	3	0

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ESCLUSIONE Operatore Economico

Operatore Economico	Stato Ausiliario Operatore Economico	Escluso dall'Aggiudicazione
STUDIO CARTOLANO		No
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO		No
COOPROGETTI S.C.R.L.		No

COMMENTI DI AGGIUDICAZIONE

Non sono presenti elementi da mostrare.

PROCESSO DI FINALIZZAZIONE RDO

Round	Utente che ha svolto l'azione	Data & Ora - Azione	Azione svolte
0	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	29/07/2022 13:17	Prima offerta

Round	Utente che ha svolto l'azione	Data & Ora - Azione	Azione svolte
0			Valutazione Finale - Pre aggiudicata

AGGIUDICAZIONE: Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Classifica	Ragione Sociale	Aggiudicazione	Prezzo Totale	Prezzo Confermato
1	STUDIO CARTOLANO	Aggiudicata	169.976,85948	169.976,85948
2	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO		154.683,74373	154.683,74373
3	COOPROGETTI S.C.R.L.		142.847,78445	142.847,78445

rfq_36578 - LOTTO 2 - PO di San Daniele e Tolmezzo, sede di Tolmezzo

UTENTE	DATA
ELIANA QUARGNOLO	13/10/2022 10:31:55 - Fuso orario: GMT + 1:00

RESPONSABILE	DIVISIONE AZIENDALE	UNITÀ AZIENDALE
ORNELLA CRISANTI	DIPARTIMENTO TECNICO-SOC SMEI C	

Informazioni Cartella di Gara

CODICE CARTELLA DI GARA	DESCRIZIONE CARTELLA DI GARA
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Dati Generali

CODICE	TITOLO
rfq_36578	LOTTO 2 - PO di San Daniele e Tolmezzo, sede di Tolmezzo
DESCRIZIONE	
STATO	
Valutazione Finale - Pre aggiudicata	
ACCESSO FORNITORE	
RDO per tutti (offerta richiesta)	
TIPO RDO NELLA MULTILOTTO	
Tecnica/Economica	
VALORE RDO	NASCONDI VALORE AGLI OPERATORI ECONOMICI:
240.080,31 €	No
VALUTA EVENTO	
EUR	
RDO DI PROVA	
No	
INVIA EMAIL CERTIFICATA	
Sì	
RICHIEDI FIRMA DIGITALE DELLE BUSTE	
No	

CONSENTI PARTECIPAZIONE RTI E CONSORZI	
Dettagli nelle Impostazioni della RdO di Sola Qualifica	

Attributi RdO

TIPOLOGIA RDO
RdO Standard

Informazioni Aggiuntive

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
ANAC	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Tipo richiesta ANAC	Indicare il tipo richiesta ad ANAC	CIG

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Informazioni CIG	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Codice CIG	Codice CIG	93449619C4
Costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	Indicare i costi per la sicurezza	0
Numero del lotto	Numero del lotto	2
Importo opzioni/ripetizioni	Inserire l'importo complessivo relativo alle opzioni/ripetizioni	0

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Appalto Verde	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Appalto Verde	Indicare se si tratta di un appalto verde	NO

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Criteri Sociali	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Criteri Sociali	La procedura è soggetta a criteri sociali?	NO

Impostazioni Temporali

MODALITÀ CONSULTAZIONE BUSTE	
In busta chiusa (apertura sequenziale)	
DATA/ORA LIMITE MESSAGGI	ORA LIMITE - RISPOSTA MESSAGGI
24/08/2022	12:00
DATA/ORA LIMITE INVIO OFFERTE	ORARIO DI CHIUSURA
01/09/2022	12:00
TERMINE ULTIMO PER LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE N ORE PRIMA DELLA SCADENZA	
0	

Informazioni Temporali

PUBBLICAZIONE-DATA	PUBBLICAZIONE-ORA
29/07/2022	13:17:37
DATA ULTIMA MODIFICA-DATA	DATA ULTIMA MODIFICA-ORA
13/10/2022	09:15:04

Struttura RDO

Busta Amministrativa	No
Busta Tecnica	Sì
Busta Economica	Sì

Strategia di Aggiudicazione

Strategia di ordinamento delle Offerte	Miglior Punteggio
Metodo di Calcolo del Punteggio	Assoluto
Massimo Punteggio Tecnico	80
Punteggio assegnato al Prezzo Migliore	20
Punteggio Massimo Visibile agli Operatori Economici	Compreso Livello Sezione e Parametro

Offerte Anomale

CALCOLO OFFERTE ANOMALE
No

4

Termini

ALTRI TERMINI	
ULTERIORI INFORMAZIONI	

Area Visibile agli Operatori Economici

PERCORSO		DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA	
root (4)			3.254 KB	
Nome File	Scaricabile	Data - ultima modifica	Descrizione	Dimensione File
3_Capitolato_tecnico_prestazionale.pdf	Sì	29/07/2022		380 KB
4.3_L2_CdC.pdf	Sì	29/07/2022		296 KB
4.4_L2_COT.pdf	Sì	29/07/2022		296 KB
5_Schede intervento_unico.pdf	Sì	29/07/2022		2.283 KB

Area Interna

PERCORSO	DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA
root (0)		
La Cartella è vuota		

Operatori Economici Invitati

OPERATORI ECONOMICI	COMUNE	NOME DI RIFERIMENTO	TEL. FISSO	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA D'INVITO - INTERESSE	STATO RISPOSTA
AB&P ENGINEERING SRL	PORDENONE	BUSETTO ARTURO	0434/208166	Autoinvitato	01/08/2022 14:40	Rifiutato
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	UDINE	DEL FABBRO GIORGIO	0432501869	Autoinvitato	12/08/2022 12:50	Risposto
Archest s.r.l.	Palmanova	Asquini Lucio	+39 0432 935007	Autoinvitato	17/08/2022 15:16	Non risposto
CLABER	VICENZA	BUSOLO MANUELA	0444-964807	Autoinvitato	04/08/2022 10:26	Non risposto
COOPROGETTI S.C.R.L.	Pordenone	Bordugo Matteo	043421085	Autoinvitato	10/08/2022 09:19	Risposto
CRESME EUROPA SERVIZI	Roma	Tascedda Anna Mercede	0688807100	Autoinvitato	02/08/2022 11:51	Non risposto
Europrogetti	Udine	Pantanali Claudio	0432234306	Autoinvitato	24/08/2022 19:16	Risposto
INM and Partner	San Donà di Piave	Nicoletti Mauro	04211898032	Autoinvitato	05/08/2022 15:40	Risposto

L2B TECNICI ASSOCIATI	TOLMEZZO	LENNA VANNI	043343988	Autoinvitato	31/08/2022 09:31	Risposto
RUNCIO ASSOCIATI	33100	Runcio Adriano	0432534012	Autoinvitato	29/08/2022 10:06	Risposto
STUDIO CARTOLANO	Roma	Cartolano Domenico	064180181	Autoinvitato	30/08/2022 09:35	Risposto
Studio di ingegneria Suraci	Udine	Suraci Giuseppe	043221981	Autoinvitato	06/08/2022 22:29	Non risposto

Informazioni relative all'aggiudicazione

DATA DI APERTURA	RDO APERTA DA
15/09/2022 15:27:43	ERMES GREATTI
BUSTA TECNICA APERTA	BUSTA TECNICA APERTA DA
15/09/2022 15:27:54	ERMES GREATTI
BUSTA ECONOMICA APERTA	BUSTA ECONOMICA APERTA DA
06/10/2022 15:37:58	ERMES GREATTI

Offerte Ricevute

OPERATORI ECONOMICI	PREZZO OFFERTO	PREZZO NEGOZIATO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	DETTAGLI ESCLUSIONE	RIFIUTATO	
AB&P ENGINEERING SRL								
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	154.683,74373	154.683,74373	54,891	17,266	72,157			
COOPROGETTI S.C.R.L.	142.847,78445	142.847,78445	48,7	20	68,7			
Europrogetti						Risposta non valida		
INM and Partner						Parametri tecnici non validi		
L2B TECNICI ASSOCIATI						Parametri tecnici non validi		
RUNCIO ASSOCIATI						Parametri tecnici non validi		
STUDIO CARTOLANO	169.976,85948	169.976,85948	80	14,146	94,146			Pre aggiudicato

Commenti Generali di Aggiudicazione

Nessun Commento di Aggiudicazione presente

Parametri Tecnici

ALLEGATI GENERICI
Attivo

Busta Tecnica
1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) (Parametri: 1)
1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) (Parametri: 1)
1.3 Allegati Generici

Totale Punteggio = 80

Sezione locale: 1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.1.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.	Allegato firmato	0/40

Sezione locale: 1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.2.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.	Allegato firmato	0/40

Parametri Economici

Consenti Allegati nelle Risposte?	
Attivo	
NUOVA INTESTAZIONE COLONNA TCO	TCO VISIBILE AGLI OPERATORI ECONOMICI
	No

Busta Economica
2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1 (Prodotti 1)
2.2 Allegati Generici

Sezione prezzo: 2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1

	CODICE	DESCRIZIONE	NOTE	MOSTRA NOTE	PREZZO BASE	PREZZO DI RIFERIMENTO PARAMETRO SCONTO	VALORE MINIMO SCONTO	VALORE MASSIMO SCONTO

2.1.1	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara	* Inserimento a video del ribasso percentuale offerto		No	240.080,31			

Commissioni

	CONFIGURAZIONE	MEMBRI COMMISSIONE DI APERTURA
Tecnica	assente	-
Economica	assente	-

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36573	LOTTO 1 - Udine, Distretto sanitario	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
222.302	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO — RdO Standard

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione — 29/07/2022 13:17

Data e Ora di Chiusura — 01/09/2022 12:00

Inizio Fase di Valutazione delle offerte: — 15/09/2022 15:14

Verbale creato da: Area Verbale, il: 13/10/2022 10:13

Valutazione iniziata da:	ERMES GREATTI
Termine ultimo per la manifestazioni di interesse N ore prima della scadenza	0

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati:	15
Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito:	2
Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte:	1
Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione:	5
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica:	2
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica:	0

ELENCO Operatori Economici CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Ragione Sociale	Data della Risposta	Note
GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA	31/08/2022 15:43	
DBINFORMATION	01/08/2022 12:46	

ELENCO DELLE RISPOSTE Operatori Economici ESCLUSE

Operatore Economico	Data della Risposta	Commento Rifiuto	Informazioni
Europrogetti	31/08/2022 17:45		Escluso dalla RdO di Sola Qualifica

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
3	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	3
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	

Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	20
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	132.114,37575

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1)
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	132.114,37575

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
222.302,5	40,57	132.114,37575

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	19,825
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	132.269,9875

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1)
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	132.269,9875

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
222.302,5	40,5	132.269,9875

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	15,991

Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	139.983,88425

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1)
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	139.983,88425

Nota	Descrizione	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
222.302,5	37,03	139.983,88425

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	13/10/2022 09:03	3	0

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ESCLUSIONE Operatore Economico

Operatore Economico	Stato Ausiliario Operatore Economico	Escluso dall'Aggiudicazione
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO		No
STUDIO CARTOLANO		No
COOPROGETTI S.C.R.L.		No

COMMENTI DI AGGIUDICAZIONE

Non sono presenti elementi da mostrare.

PROCESSO DI FINALIZZAZIONE RDO

Round	Utente che ha svolto l'azione	Data & Ora - Azione	Azione svolte
0	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	29/07/2022 13:17	Prima offerta
0			Valutazione Finale - Pre aggiudicata

AGGIUDICAZIONE: Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Classifica	Ragione Sociale	Aggiudicazione	Prezzo Totale	Prezzo Confermato

Classifica	Ragione Sociale	Aggiudicazione	Prezzo Totale	Prezzo Confermato
1	STUDIO CARTOLANO		139.983,88425	139.983,88425
2	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	Aggiudicata	132.114,37575	132.114,37575
3	COOPROGETTI S.C.R.L.		132.269,9875	132.269,9875

rfq_36573 - LOTTO 1 - Udine, Distretto sanitario

UTENTE	DATA
ELIANA QUARGNOLO	13/10/2022 10:15:34 - Fuso orario: GMT + 1:00

RESPONSABILE	DIVISIONE AZIENDALE	UNITÀ AZIENDALE
ORNELLA CRISANTI	DIPARTIMENTO TECNICO-SOC SMEI C	

Informazioni Cartella di Gara

CODICE CARTELLA DI GARA	DESCRIZIONE CARTELLA DI GARA
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Dati Generali

CODICE	TITOLO
rfq_36573	LOTTO 1 - Udine, Distretto sanitario
DESCRIZIONE	
STATO	
Valutazione Finale - Pre aggiudicata	
ACCESSO FORNITORE	
RDO per tutti (offerta richiesta)	
TIPO RDO NELLA MULTILOTTO	
Tecnica/Economica	
VALORE RDO	NASCONDI VALORE AGLI OPERATORI ECONOMICI:
222.302,5 €	No
VALUTA EVENTO	
EUR	
RDO DI PROVA	
No	
INVIA EMAIL CERTIFICATA	
Sì	
RICHIEDI FIRMA DIGITALE DELLE BUSTE	
No	

CONSENTI PARTECIPAZIONE RTI E CONSORZI	
Dettagli nelle Impostazioni della RdO di Sola Qualifica	

Attributi RdO

TIPOLOGIA RDO
RdO Standard

Informazioni Aggiuntive

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
ANAC	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Tipo richiesta ANAC	Indicare il tipo richiesta ad ANAC	CIG

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Informazioni CIG	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Codice CIG	Codice CIG	9344943AE9
Costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	Indicare i costi per la sicurezza	0
Numero del lotto	Numero del lotto	1
Importo opzioni/ripetizioni	Inserire l'importo complessivo relativo alle opzioni/ripetizioni	0

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Appalto Verde	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Appalto Verde	Indicare se si tratta di un appalto verde	NO

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Criteri Sociali	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Criteri Sociali	La procedura è soggetta a criteri sociali?	NO

Impostazioni Temporali

MODALITÀ CONSULTAZIONE BUSTE	
In busta chiusa (apertura sequenziale)	
DATA/ORA LIMITE MESSAGGI	ORA LIMITE - RISPOSTA MESSAGGI
24/08/2022	12:00
DATA/ORA LIMITE INVIO OFFERTE	ORARIO DI CHIUSURA
01/09/2022	12:00
TERMINE ULTIMO PER LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE N ORE PRIMA DELLA SCADENZA	
0	

Informazioni Temporali

PUBBLICAZIONE-DATA	PUBBLICAZIONE-ORA
29/07/2022	13:17:37
DATA ULTIMA MODIFICA-DATA	DATA ULTIMA MODIFICA-ORA
13/10/2022	09:15:39

Struttura RDO

Busta Amministrativa	No
Busta Tecnica	Sì
Busta Economica	Sì

Strategia di Aggiudicazione

Strategia di ordinamento delle Offerte	Miglior Punteggio
Metodo di Calcolo del Punteggio	Assoluto
Massimo Punteggio Tecnico	80
Punteggio assegnato al Prezzo Migliore	20
Punteggio Massimo Visibile agli Operatori Economici	Compreso Livello Sezione e Parametro

Offerte Anomale

CALCOLO OFFERTE ANOMALE
No

Termini

ALTRI TERMINI	
ULTERIORI INFORMAZIONI	

Area Visibile agli Operatori Economici

PERCORSO		DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA	
root (4)			3.253 KB	
Nome File	Scaricabile	Data - ultima modifica	Descrizione	Dimensione File
3_Capitolato_tecnico_prestazionale.pdf	Sì	29/07/2022		380 KB
4.1_L1_CdC.pdf	Sì	27/07/2022		296 KB
4.2_L1_COT.pdf	Sì	27/07/2022		296 KB
5_Schede intervento_unico.pdf	Sì	29/07/2022		2.283 KB

Area Interna

PERCORSO	DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA
root (0)		
La Cartella è vuota		

Operatori Economici Invitati

OPERATORI ECONOMICI	COMUNE	NOME DI RIFERIMENTO	TEL. FISSO	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA D'INVITO - INTERESSE	STATO RISPOSTA
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	UDINE	DEL FABBRO GIORGIO	0432501869	Autoinvitato	12/08/2022 12:50	Risposto
Archest s.r.l.	Palmanova	Asquini Lucio	+39 0432 935007	Autoinvitato	17/08/2022 15:12	Non risposto
CLABER	VICENZA	BUSOLO MANUELA	0444-964807	Autoinvitato	04/08/2022 10:26	Non risposto
COOPROGETTI S.C.R.L.	Pordenone	Bordugo Matteo	043421085	Autoinvitato	10/08/2022 09:19	Risposto
CRESME EUROPA SERVIZI	Roma	Tascedda Anna Mercede	0688807100	Autoinvitato	02/08/2022 11:44	Non risposto
DBINFORMATION	MILANO	COSTA DANIELA	0424213794	Autoinvitato	01/08/2022 12:45	Rifiutato
DORDOLO JONNY LIANO	MAJANO	DORDOLO JONNY LIANO	0432889152	Autoinvitato	09/08/2022 15:10	Non risposto
ept ingegneria s.p.a.	Frosinone	Ritirossi Giovanni	0775/803241	Autoinvitato	04/08/2022 14:26	Non risposto
Europrogetti	Udine	Pantanali Claudio	0432234306	Autoinvitato	23/08/2022 17:40	Risposto
	ROMA	NACCARI FRANCO	0432600375	Autoinvitato	29/08/2022 10:14	Rifiutato

GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA						
INM and Partner	San Donà di Piave	Nicoletti Mauro	04211898032	Autoinvitato	05/08/2022 15:39	Risposto
PANIGUTTO DANIELE	SAN MICHELE AL TAGLIAMENTO	PANIGUTTO DANIELE	043154416	Autoinvitato	29/08/2022 16:54	Non risposto
RUNCIO ASSOCIATI	33100	Runcio Adriano	0432534012	Autoinvitato	29/08/2022 10:02	Risposto
SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	UDINE	BELTRAME ENRICO	0432/486269	Autoinvitato	02/08/2022 07:57	Non risposto
STUDIO CARTOLANO	Roma	Cartolano Domenico	064180181	Autoinvitato	30/08/2022 09:35	Risposto

Informazioni relative all'aggiudicazione

DATA DI APERTURA	RDO APERTA DA
15/09/2022 15:14:43	ERMES GREATTI
BUSTA TECNICA APERTA	**BUSTA TECNICA APERTA DA**
15/09/2022 15:18:52	ERMES GREATTI
BUSTA ECONOMICA APERTA	**BUSTA ECONOMICA APERTA DA**
06/10/2022 15:35:06	ERMES GREATTI

Offerte Ricevute

OPERATORI ECONOMICI	PREZZO OFFERTO	PREZZO NEGOZIATO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	DETTAGLI ESCLUSIONE	RIFIUTATO	
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	132.114,37575	132.114,37575	51,512	20	71,512			Pre aggiudicato
COOPROGETTI S.C.R.L.	132.269,9875	132.269,9875	45,053	19,825	64,878			
DBINFORMATION								
Europrogetti						Risposta non valida		
GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA								
INM and Partner						Parametri tecnici non validi		
RUNCIO ASSOCIATI						Parametri tecnici non validi		
STUDIO CARTOLANO	139.983,88425	139.983,88425	80	15,991	95,991			

Commenti Generali di Aggiudicazione

Nessun Commento di Aggiudicazione presente

Parametri Tecnici

ALLEGATI GENERICI
Attivo

Busta Tecnica
1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) (Parametri: 1)
1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) (Parametri: 1)
1.3 Allegati Generici

Totale Punteggio = 80

Sezione locale: 1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.1.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.	Allegato firmato	0/40

Sezione locale: 1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.2.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.	Allegato firmato	0/40

Parametri Economici

Consenti Allegati nelle Risposte?	
Attivo	
NUOVA INTESTAZIONE COLONNA TCO	TCO VISIBILE AGLI OPERATORI ECONOMICI
	No

Busta Economica
2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1) (Prodotti 1)
2.2 Allegati Generici

Sezione prezzo: 2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1)

	CODICE	DESCRIZIONE	NOTE	MOSTRA NOTE	PREZZO BASE	PREZZO DI RIFERIMENTO	VALORE MINIMO SCONTO	VALORE MASSIMO SCONTO

						PARAMETRO SCONTO		
2.1.1	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara	* Inserimento a video del ribasso percentuale offerto		No	222.302,5			

Commissioni

	CONFIGURAZIONE	MEMBRI COMMISSIONE DI APERTURA
Tecnica	assente	-
Economica	assente	-

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36579	LOTTO 3 - POS di Gemona del Friuli	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
212.552	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO — RdO Standard

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione — 29/07/2022 13:17

Data e Ora di Chiusura — 01/09/2022 12:00

Inizio Fase di Valutazione delle offerte: — 15/09/2022 15:30

Verbale creato da: Area Verbale, il: 13/10/2022 10:33

Valutazione iniziata da:	ERMES GREATTI
Termine ultimo per la manifestazioni di interesse N ore prima della scadenza	0

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati:	10
Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito:	1
Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte:	1
Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione:	6
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica:	2
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica:	0

ELENCO Operatori Economici CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Ragione Sociale	Data della Risposta	Note
Archest s.r.l.	24/08/2022 11:12	

ELENCO DELLE RISPOSTE Operatori Economici ESCLUSE

Operatore Economico	Data della Risposta	Commento Rifiuto	Informazioni
Europrogetti	31/08/2022 17:49		Escluso dalla RdO di Sola Qualifica

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta	06/10/2022 15:39
Busta Economica Aperta da	ERMES GREATTI
Commissione Apertura Buste	

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
4	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	4
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	19,095
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	129.168,19071

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	129.168,19071

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
212.552,56	39,23	129.168,19071

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	20
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	126.468,7732

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	126.468,7732

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
212.552,56	40,5	126.468,7732

Operatore Economico	IN.AR.CO. SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato

Operatore Economico	IN.AR.CO. SRL
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	16,864
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	136.033,6384

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	136.033,6384

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
212.552,56	36	136.033,6384

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	13,786
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	149.998,34159

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	149.998,34159

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
212.552,56	29,43	149.998,34159

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	13/10/2022 09:05	4	0

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ESCLUSIONE Operatore Economico

Operatore Economico	Stato Ausiliario Operatore Economico	Escluso dall'Aggiudicazione
IN.AR.CO. SRL		No
STUDIO CARTOLANO		No
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO		No
COOPROGETTI S.C.R.L.		No

COMMENTI DI AGGIUDICAZIONE

Non sono presenti elementi da mostrare.

PROCESSO DI FINALIZZAZIONE RDO

Round	Utente che ha svolto l'azione	Data & Ora - Azione	Azione svolte
0	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	29/07/2022 13:17	Prima offerta
0			Valutazione Finale - Pre aggiudicata

AGGIUDICAZIONE: Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Classifica	Ragione Sociale	Aggiudicazione	Prezzo Totale	Prezzo Confermato
1	STUDIO CARTOLANO		149.998,34159	149.998,34159
2	IN.AR.CO. SRL	Aggiudicata	136.033,6384	136.033,6384
3	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO		129.168,19071	129.168,19071
4	COOPROGETTI S.C.R.L.		126.468,7732	126.468,7732

rfq_36579 - LOTTO 3 - POS di Gemona del Friuli

UTENTE	DATA
ELIANA QUARGNOLO	13/10/2022 10:34:27 - Fuso orario: GMT + 1:00

RESPONSABILE	DIVISIONE AZIENDALE	UNITÀ AZIENDALE
ORNELLA CRISANTI	DIPARTIMENTO TECNICO-SOC SMEF C	

Informazioni Cartella di Gara

CODICE CARTELLA DI GARA	DESCRIZIONE CARTELLA DI GARA
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Dati Generali

CODICE	TITOLO
rfq_36579	LOTTO 3 - POS di Gemona del Friuli
DESCRIZIONE	
STATO	
Valutazione Finale - Pre aggiudicata	
ACCESSO FORNITORE	
RDO per tutti (offerta richiesta)	
TIPO RDO NELLA MULTILOTTO	
Tecnica/Economica	
VALORE RDO	**NASCONDI VALORE AGLI OPERATORI ECONOMICI:**
212.552,56 €	No
VALUTA EVENTO	
EUR	
RDO DI PROVA	
No	
INVIA EMAIL CERTIFICATA	
Sì	
RICHIEDI FIRMA DIGITALE DELLE BUSTE	
No	

CONSENTI PARTECIPAZIONE RTI E CONSORZI	
Dettagli nelle Impostazioni della RdO di Sola Qualifica	

Attributi RdO

TIPOLOGIA RDO
RdO Standard

Informazioni Aggiuntive

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
ANAC	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Tipo richiesta ANAC	Indicare il tipo richiesta ad ANAC	CIG

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Informazioni CIG	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Codice CIG	Codice CIG	93449776F9
Costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	Indicare i costi per la sicurezza	0
Numero del lotto	Numero del lotto	3
Importo opzioni/ripetizioni	Inserire l'importo complessivo relativo alle opzioni/ripetizioni	0

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Appalto Verde	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Appalto Verde	Indicare se si tratta di un appalto verde	NO

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Criteri Sociali	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Criteri Sociali	La procedura è soggetta a criteri sociali?	NO

Impostazioni Temporali

MODALITÀ CONSULTAZIONE BUSTE	
In busta chiusa (apertura sequenziale)	
DATA/ORA LIMITE MESSAGGI	ORA LIMITE - RISPOSTA MESSAGGI
24/08/2022	12:00
DATA/ORA LIMITE INVIO OFFERTE	ORARIO DI CHIUSURA
01/09/2022	12:00
TERMINE ULTIMO PER LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE N ORE PRIMA DELLA SCADENZA	
0	

Informazioni Temporali

PUBBLICAZIONE-DATA	PUBBLICAZIONE-ORA
29/07/2022	13:17:37
DATA ULTIMA MODIFICA-DATA	DATA ULTIMA MODIFICA-ORA
13/10/2022	09:16:08

Struttura RDO

Busta Amministrativa	No
Busta Tecnica	Sì
Busta Economica	Sì

Strategia di Aggiudicazione

Strategia di ordinamento delle Offerte	Miglior Punteggio
Metodo di Calcolo del Punteggio	Assoluto
Massimo Punteggio Tecnico	80
Punteggio assegnato al Prezzo Migliore	20
Punteggio Massimo Visibile agli Operatori Economici	Compreso Livello Sezione e Parametro

Offerte Anomale

CALCOLO OFFERTE ANOMALE
No

Termini

ALTRI TERMINI	
ULTERIORI INFORMAZIONI	

Area Visibile agli Operatori Economici

PERCORSO		DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA	
root (3)			2.958 KB	
Nome File	Scaricabile	Data - ultima modifica	Descrizione	Dimensione File
3_Capitolato_tecnico_prestazionale.pdf	Sì	29/07/2022		380 KB
4.5_L3_CdC.pdf	Sì	27/07/2022		296 KB
5_Schede intervento_unico.pdf	Sì	29/07/2022		2.283 KB

Area Interna

PERCORSO	DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA
root (0)		
La Cartella è vuota		

Operatori Economici Invitati

OPERATORI ECONOMICI	COMUNE	NOME DI RIFERIMENTO	TEL. FISSO	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA D'INVITO - INTERESSE	STATO RISPOSTA
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	UDINE	DEL FABBRO GIORGIO	0432501869	Autoinvitato	12/08/2022 12:50	Risposto
Archest s.r.l.	Palmanova	Asquini Lucio	+39 0432 935007	Autoinvitato	17/08/2022 15:16	Rifiutato
CLABER	VICENZA	BUSOLO MANUELA	0444-964807	Autoinvitato	04/08/2022 10:25	Non risposto
COOPROGETTI S.C.R.L.	Pordenone	Bordugo Matteo	043421085	Autoinvitato	10/08/2022 09:18	Risposto
CRESME EUROPA SERVIZI	Roma	Tascedda Anna Mercede	0688807100	Autoinvitato	02/08/2022 11:50	Non risposto
Europrogetti	Udine	Pantanali Claudio	0432234306	Autoinvitato	24/08/2022 19:09	Risposto
IN.AR.CO. SRL	UDINE	GENTILLI GIULIO	0432499599	Autoinvitato	02/08/2022 09:54	Risposto
INM and Partner	San Donà di Piave	Nicoletti Mauro	04211898032	Autoinvitato	05/08/2022 15:40	Risposto
RUNCIO ASSOCIATI	33100	Runcio Adriano	0432534012	Autoinvitato	29/08/2022 10:07	Risposto
	Roma	Cartolano Domenico	064180181	Autoinvitato	30/08/2022 09:35	Risposto

STUDIO CARTOLANO						

Informazioni relative all'aggiudicazione

DATA DI APERTURA	RDO APERTA DA
15/09/2022 15:30:59	ERMES GREATTI
BUSTA TECNICA APERTA	**BUSTA TECNICA APERTA DA**
15/09/2022 15:31:07	ERMES GREATTI
BUSTA ECONOMICA APERTA	**BUSTA ECONOMICA APERTA DA**
06/10/2022 15:39:27	ERMES GREATTI

Offerte Ricevute

OPERATORI ECONOMICI	PREZZO OFFERTO	PREZZO NEGOZIATO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	DETTAGLI ESCLUSIONE	RIFIUTATO	
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	129.168,19071	129.168,19071	48,757	19,095	67,852			
Archest s.r.l.								
COOPROGETTI S.C.R.L.	126.468,7732	126.468,7732	41,23	20	61,23			
Europrogetti						Risposta non valida		
IN.AR.CO. SRL	136.033,6384	136.033,6384	72,862	16,864	89,726			Pre aggiudicato
INM and Partner						Parametri tecnici non validi		
RUNCIO ASSOCIATI						Parametri tecnici non validi		
STUDIO CARTOLANO	149.998,34159	149.998,34159	80	13,786	93,786			

Commenti Generali di Aggiudicazione

Nessun Commento di Aggiudicazione presente

Parametri Tecnici

ALLEGATI GENERICI
Attivo

Busta Tecnica
1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) (Parametri: 1)
1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) (Parametri: 1)
1.3 Allegati Generici

Totale Punteggio = 80

Sezione locale: 1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.1.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.	Allegato firmato	0/40

Sezione locale: 1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.2.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.	Allegato firmato	0/40

Parametri Economici

Consenti Allegati nelle Risposte?	
Attivo	
NUOVA INTESTAZIONE COLONNA TCO	TCO VISIBILE AGLI OPERATORI ECONOMICI
	No

Busta Economica
2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1 (Prodotti 1)
2.2 Allegati Generici

Sezione prezzo: 2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1

	CODICE	DESCRIZIONE	NOTE	MOSTRA NOTE	PREZZO BASE	PREZZO DI RIFERIMENTO PARAMETRO SCONTO	VALORE MINIMO SCONTO	VALORE MASSIMO SCONTO
2.1.1	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara	* Inserimento a video del ribasso percentuale offerto		No	212.552,56			

Commissioni

	CONFIGURAZIONE	MEMBRI COMMISSIONE DI APERTURA
Tecnica	assente	-
Economica	assente	-

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36582	LOTTO 5 - Distretto di Tarvisio	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
208.241	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO	RdO Standard

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione	29/07/2022 13:17
Data e Ora di Chiusura	01/09/2022 12:00
Inizio Fase di Valutazione delle offerte:	15/09/2022 15:37
Valutazione iniziata da:	ERMES GREATTI

Verbale creato da: Area Verbale, il: 13/10/2022 10:37

Termine ultimo per la manifestazioni di interesse N ore prima della scadenza 0

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati: 11

Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito: 2

Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte: 1

Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione: 6

Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica: 3

Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica: 0

ELENCO Operatori Economici CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Ragione Sociale	Data della Risposta	Note
AB&P ENGINEERING SRL	31/08/2022 09:15	
Archest s.r.l.	24/08/2022 11:11	

ELENCO DELLE RISPOSTE Operatori Economici ESCLUSE

Operatore Economico	Data della Risposta	Commento Rifiuto	Informazioni
Europrogetti	31/08/2022 17:52		Escluso dalla RdO di Sola Qualifica

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta 06/10/2022 15:42

Busta Economica Aperta da ERMES GREATTI

Commissione Apertura Buste

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
3	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	3
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	19,278
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	127.922,52616

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	127.922,52616

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
208.241,13	38,57	127.922,52616

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	20
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	123.903,47235

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	123.903,47235

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
208.241,13	40,5	123.903,47235

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	9,615
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	169.987,23442

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	169.987,23442

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
208.241,13	18,37	169.987,23442

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	13/10/2022 09:06	3	0

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ESCLUSIONE Operatore Economico

Operatore Economico	Stato Ausiliario Operatore Economico	Escluso dall'Aggiudicazione
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO		No
STUDIO CARTOLANO		No
COOPROGETTI S.C.R.L.		No

COMMENTI DI AGGIUDICAZIONE

Non sono presenti elementi da mostrare.

PROCESSO DI FINALIZZAZIONE RDO

Round	Utente che ha svolto l'azione	Data & Ora - Azione	Azione svolte
0	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	29/07/2022 13:17	Prima offerta

Round	Utente che ha svolto l'azione	Data & Ora - Azione	Azione svolte
0			Valutazione Finale - Pre aggiudicata

AGGIUDICAZIONE: Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Classifica	Ragione Sociale	Aggiudicazione	Prezzo Totale	Prezzo Confermato
1	STUDIO CARTOLANO		169.987,23442	169.987,23442
2	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	Aggiudicata	127.922,52616	127.922,52616
3	COOPROGETTI S.C.R.L.		123.903,47235	123.903,47235

rfq_36582 - LOTTO 5 - Distretto di Tarvisio

UTENTE	DATA
ELIANA QUARGNOLO	13/10/2022 10:37:43 - Fuso orario: GMT + 1:00

RESPONSABILE	DIVISIONE AZIENDALE	UNITÀ AZIENDALE
ORNELLA CRISANTI	DIPARTIMENTO TECNICO-SOC SMEI C	

Informazioni Cartella di Gara

CODICE CARTELLA DI GARA	DESCRIZIONE CARTELLA DI GARA
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Dati Generali

CODICE	TITOLO
rfq_36582	LOTTO 5 - Distretto di Tarvisio
DESCRIZIONE	
STATO	
Valutazione Finale - Pre aggiudicata	
ACCESSO FORNITORE	
RDO per tutti (offerta richiesta)	
TIPO RDO NELLA MULTILOTTO	
Tecnica/Economica	
VALORE RDO	NASCONDI VALORE AGLI OPERATORI ECONOMICI:
208.241,13 €	No
VALUTA EVENTO	
EUR	
RDO DI PROVA	
No	
INVIA EMAIL CERTIFICATA	
Sì	
RICHIEDI FIRMA DIGITALE DELLE BUSTE	
No	

CONSENTI PARTECIPAZIONE RTI E CONSORZI	
Dettagli nelle Impostazioni della RdO di Sola Qualifica	

Attributi RdO

TIPOLOGIA RDO
RdO Standard

Informazioni Aggiuntive

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
ANAC	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Tipo richiesta ANAC	Indicare il tipo richiesta ad ANAC	CIG

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Informazioni CIG	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Codice CIG	Codice CIG	93449543FF
Costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	Indicare i costi per la sicurezza	0
Numero del lotto	Numero del lotto	5
Importo opzioni/ripetizioni	Inserire l'importo complessivo relativo alle opzioni/ripetizioni	0

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Appalto Verde	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Appalto Verde	Indicare se si tratta di un appalto verde	NO

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Criteri Sociali	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Criteri Sociali	La procedura è soggetta a criteri sociali?	NO

Impostazioni Temporali

MODALITÀ CONSULTAZIONE BUSTE	
In busta chiusa (apertura sequenziale)	
DATA/ORA LIMITE MESSAGGI	ORA LIMITE - RISPOSTA MESSAGGI
24/08/2022	12:00
DATA/ORA LIMITE INVIO OFFERTE	ORARIO DI CHIUSURA
01/09/2022	12:00
TERMINE ULTIMO PER LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE N ORE PRIMA DELLA SCADENZA	
0	

Informazioni Temporali

PUBBLICAZIONE-DATA	PUBBLICAZIONE-ORA
29/07/2022	13:17:38
DATA ULTIMA MODIFICA-DATA	DATA ULTIMA MODIFICA-ORA
13/10/2022	09:16:41

Struttura RDO

Busta Amministrativa	No
Busta Tecnica	Sì
Busta Economica	Sì

Strategia di Aggiudicazione

Strategia di ordinamento delle Offerte	Miglior Punteggio
Metodo di Calcolo del Punteggio	Assoluto
Massimo Punteggio Tecnico	80
Punteggio assegnato al Prezzo Migliore	20
Punteggio Massimo Visibile agli Operatori Economici	Compreso Livello Sezione e Parametro

Offerte Anomale

CALCOLO OFFERTE ANOMALE
No

Termini

ALTRI TERMINI	
ULTERIORI INFORMAZIONI	

Area Visibile agli Operatori Economici

PERCORSO		DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA	
root (3)			2.957 KB	
Nome File	Scaricabile	Data - ultima modifica	Descrizione	Dimensione File
3_Capitolato_tecnico_prestazionale.pdf	Sì	29/07/2022		380 KB
4.7_L5_CdC.pdf	Sì	27/07/2022		295 KB
5_Schede intervento_unico.pdf	Sì	29/07/2022		2.283 KB

Area Interna

PERCORSO	DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA
root (0)		
La Cartella è vuota		

Operatori Economici Invitati

OPERATORI ECONOMICI	COMUNE	NOME DI RIFERIMENTO	TEL. FISSO	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA D'INVITO - INTERESSE	STATO RISPOSTA
AB&P ENGINEERING SRL	PORDENONE	BUSETTO ARTURO	0434/208166	Autoinvitato	01/08/2022 13:06	Rifiutato
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	UDINE	DEL FABBRO GIORGIO	0432501869	Autoinvitato	12/08/2022 12:51	Risposto
Archest s.r.l.	Palmanova	Asquini Lucio	+39 0432 935007	Autoinvitato	17/08/2022 15:16	Rifiutato
CLABER	VICENZA	BUSOLO MANUELA	0444-964807	Autoinvitato	04/08/2022 10:26	Non risposto
COOPROGETTI S.C.R.L.	Pordenone	Bordugo Matteo	043421085	Autoinvitato	10/08/2022 09:18	Risposto
Europrogetti	Udine	Pantanali Claudio	0432234306	Autoinvitato	24/08/2022 19:10	Risposto
INM and Partner	San Donà di Piave	Nicoletti Mauro	04211898032	Autoinvitato	05/08/2022 15:40	Risposto
L2B TECNICI ASSOCIATI	TOLMEZZO	LENNA VANNI	043343988	Autoinvitato	29/08/2022 11:21	Risposto
RUNCIO ASSOCIATI	33100	Runcio Adriano	0432534012	Autoinvitato	29/08/2022 10:07	Risposto

STUDIO CARTOLANO	Roma	Cartolano Domenico	064180181	Autoinvitato	30/08/2022 09:35	Risposto
Studio di ingegneria Suraci	Udine	Suraci Giuseppe	043221981	Autoinvitato	06/08/2022 22:30	Non risposto

Informazioni relative all'aggiudicazione

DATA DI APERTURA	RDO APERTA DA
15/09/2022 15:37:48	ERMES GREATTI
BUSTA TECNICA APERTA	**BUSTA TECNICA APERTA DA**
15/09/2022 15:37:53	ERMES GREATTI
BUSTA ECONOMICA APERTA	**BUSTA ECONOMICA APERTA DA**
06/10/2022 15:42:21	ERMES GREATTI

Offerte Ricevute

OPERATORI ECONOMICI	PREZZO OFFERTO	PREZZO NEGOZIATO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	DETTAGLI ESCLUSIONE	RIFIUTATO	
AB&P ENGINEERING SRL								
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	127.922,52616	127.922,52616	54,891	19,278	74,169			Pre aggiudicato
Archest s.r.l.								
COOPROGETTI S.C.R.L.	123.903,47235	123.903,47235	48,7	20	68,7			
Europrogetti						Risposta non valida		
INM and Partner						Parametri tecnici non validi		
L2B TECNICI ASSOCIATI						Parametri tecnici non validi		
RUNCIO ASSOCIATI						Parametri tecnici non validi		
STUDIO CARTOLANO	169.987,23442	169.987,23442	80	9,615	89,615			

Commenti Generali di Aggiudicazione

Nessun Commento di Aggiudicazione presente

Parametri Tecnici

ALLEGATI GENERICI
Attivo

Busta Tecnica
1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) (Parametri: 1)

1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) (Parametri: 1)
1.3 Allegati Generici

Totale Punteggio = 80

Sezione locale: 1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.1.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.	Allegato firmato	0/40

Sezione locale: 1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.2.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.	Allegato firmato	0/40

Parametri Economici

Consenti Allegati nelle Risposte?	
Attivo	
NUOVA INTESTAZIONE COLONNA TCO	TCO VISIBILE AGLI OPERATORI ECONOMICI
	No

Busta Economica
2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1 (Prodotti 1)
2.2 Allegati Generici

Sezione prezzo: 2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1

	CODICE	DESCRIZIONE	NOTE	MOSTRA NOTE	PREZZO BASE	PREZZO DI RIFERIMENTO PARAMETRO SCONTO	VALORE MINIMO SCONTO	VALORE MASSIMO SCONTO
2.1.1	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara	* Inserimento a video del ribasso percentuale offerto		No	208.241,13			

Commissioni

	CONFIGURAZIONE	MEMBRI COMMISSIONE DI APERTURA
Tecnica	assente	-
Economica	assente	-

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_36583	LOTTO 6 - Distretto sanitario di Palmanova	

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
No	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valutazione trasferita da RDO - Codice	Oggetto RDI di provenienza
rfq_36873	Rdo di qualifica

Tipo RDO nella Multilotto
Tecnica/Economica

Valore RDO	Valuta:	
201.349	€	

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO — RdO Standard

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione — 29/07/2022 13:17

Data e Ora di Chiusura — 01/09/2022 12:00

Inizio Fase di Valutazione delle offerte: — 15/09/2022 15:39

Verbale creato da: Area Verbale, il: 13/10/2022 10:38

Valutazione iniziata da:	ERMES GREATTI
Termine ultimo per la manifestazioni di interesse N ore prima della scadenza	0

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero dgli Operatori Economici Invitati:	13
Numero dgli Operatori Economici che hanno rifiutato l'invito:	1
Numero di operarori economici esclusi in fase di Ricognizione offerte:	1
Numero dgli Operatori Economici ammessi alle fasi successive di valutazione:	5
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Tecnica:	2
Numero dgli Operatori Economici esclusi in fase di Valutazione Economica:	0

ELENCO Operatori Economici CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Ragione Sociale	Data della Risposta	Note
Archest s.r.l.	24/08/2022 11:11	

ELENCO DELLE RISPOSTE Operatori Economici ESCLUSE

Operatore Economico	Data della Risposta	Commento Rifiuto	Informazioni
Europrogetti	31/08/2022 17:53		Escluso dalla RdO di Sola Qualifica

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta	06/10/2022 15:43
Busta Economica Aperta da	ERMES GREATTI
Commissione Apertura Buste	

BUSTA ECONOMICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
3	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Operatori Economici	3
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	20

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO

Operatore Economico	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	18,603
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	121.675,37595

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	121.675,37595

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
201.349,29	39,57	121.675,37595

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	20
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	119.802,82755

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	119.802,82755

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
201.349,29	40,5	119.802,82755

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato

Operatore Economico	STUDIO CARTOLANO
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	15,647
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	129.991,10162

Nome Sezione	2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	129.991,10162

Nota	**Descrizione**	
2.1.1 Ribasso percentuale sull' importo a base di gara	Inserimento a video del ribasso percentuale offerto	
Prezzo Base	**Sconto %**	**Totale**
201.349,29	35,44	129.991,10162

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Operatori Economici non esclusi	Operatori Economici esclusi
ERMES GREATTI	13/10/2022 09:07	3	0

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ESCLUSIONE Operatore Economico

Operatore Economico	Stato Ausiliario Operatore Economico	Escluso dall'Aggiudicazione
COOPROGETTI S.C.R.L.		No
STUDIO CARTOLANO		No
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO		No

COMMENTI DI AGGIUDICAZIONE

Non sono presenti elementi da mostrare.

PROCESSO DI FINALIZZAZIONE RDO

Round	Utente che ha svolto l'azione	Data & Ora - Azione	Azione svolte
0	BORTOLOTTI MARIA CAMILLA	29/07/2022 13:17	Prima offerta

Round	Utente che ha svolto l'azione	Data & Ora - Azione	Azione svolte
0			Valutazione Finale - Pre aggiudicata

AGGIUDICAZIONE: Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Classifica	Ragione Sociale	Aggiudicazione	Prezzo Totale	Prezzo Confermato
1	STUDIO CARTOLANO		129.991,10162	129.991,10162
2	ARCH.GIORGIO DEL FABBRO		121.675,37595	121.675,37595
3	COOPROGETTI S.C.R.L.	Aggiudicata	119.802,82755	119.802,82755

rfq_36583 - LOTTO 6 - Distretto sanitario di Palmanova

UTENTE	DATA
ELIANA QUARGNOLO	13/10/2022 10:39:20 - Fuso orario: GMT + 1:00

RESPONSABILE	DIVISIONE AZIENDALE	UNITÀ AZIENDALE
ORNELLA CRISANTI	DIPARTIMENTO TECNICO-SOC SMEI C	

Informazioni Cartella di Gara

CODICE CARTELLA DI GARA	DESCRIZIONE CARTELLA DI GARA
tender_25616	GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, PNRR - SERVIZI D'INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) D.LGS. N. 50/2016

Dati Generali

CODICE	TITOLO
rfq_36583	LOTTO 6 - Distretto sanitario di Palmanova
DESCRIZIONE	
STATO	
Valutazione Finale - Pre aggiudicata	
ACCESSO FORNITORE	
RDO per tutti (offerta richiesta)	
TIPO RDO NELLA MULTILOTTO	
Tecnica/Economica	
VALORE RDO	NASCONDI VALORE AGLI OPERATORI ECONOMICI:
201.349,29 €	No
VALUTA EVENTO	
EUR	
RDO DI PROVA	
No	
INVIA EMAIL CERTIFICATA	
Sì	
RICHIEDI FIRMA DIGITALE DELLE BUSTE	
No	

CONSENTI PARTECIPAZIONE RTI E CONSORZI	
Dettagli nelle Impostazioni della RdO di Sola Qualifica	

Attributi RdO

TIPOLOGIA RDO
RdO Standard

Informazioni Aggiuntive

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
ANAC	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Tipo richiesta ANAC	Indicare il tipo richiesta ad ANAC	CIG

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Informazioni CIG	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Codice CIG	Codice CIG	934499884D
Costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	Indicare i costi per la sicurezza	0
Numero del lotto	Numero del lotto	6
Importo opzioni/ripetizioni	Inserire l'importo complessivo relativo alle opzioni/ripetizioni	0

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Appalto Verde	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Appalto Verde	Indicare se si tratta di un appalto verde	NO

SEZIONE	DESCRIZIONE SEZIONE
Criteri Sociali	

TITOLO	DESCRIZIONE	RISPOSTA
Criteri Sociali	La procedura è soggetta a criteri sociali?	NO

4

Impostazioni Temporali

MODALITÀ CONSULTAZIONE BUSTE	
In busta chiusa (apertura sequenziale)	
DATA/ORA LIMITE MESSAGGI	ORA LIMITE - RISPOSTA MESSAGGI
24/08/2022	12:00
DATA/ORA LIMITE INVIO OFFERTE	ORARIO DI CHIUSURA
01/09/2022	12:00
TERMINE ULTIMO PER LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE N ORE PRIMA DELLA SCADENZA	
0	

Informazioni Temporali

PUBBLICAZIONE-DATA	PUBBLICAZIONE-ORA
29/07/2022	13:17:38
DATA ULTIMA MODIFICA-DATA	DATA ULTIMA MODIFICA-ORA
13/10/2022	09:17:07

Struttura RDO

Busta Amministrativa	No
Busta Tecnica	Sì
Busta Economica	Sì

Strategia di Aggiudicazione

Strategia di ordinamento delle Offerte	Miglior Punteggio
Metodo di Calcolo del Punteggio	Assoluto
Massimo Punteggio Tecnico	80
Punteggio assegnato al Prezzo Migliore	20
Punteggio Massimo Visibile agli Operatori Economici	Compreso Livello Sezione e Parametro

Offerte Anomale

CALCOLO OFFERTE ANOMALE
No

Termini

ALTRI TERMINI
ULTERIORI INFORMAZIONI

Area Visibile agli Operatori Economici

PERCORSO		DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA	
root (4)			3.210 KB	
Nome File	Scaricabile	Data - ultima modifica	Descrizione	Dimensione File
3_Capitolato_tecnico_prestazionale.pdf	Sì	29/07/2022		380 KB
4.8_L6_CdC.pdf	Sì	27/07/2022		274 KB
4.9_L6_COT.pdf	Sì	27/07/2022		274 KB
5_Schede intervento_unico.pdf	Sì	29/07/2022		2.283 KB

Area Interna

PERCORSO	DESCRIZIONE	DIMENSIONE CARTELLA
root (0)		
La Cartella è vuota		

Operatori Economici Invitati

OPERATORI ECONOMICI	COMUNE	NOME DI RIFERIMENTO	TEL. FISSO	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA D'INVITO - INTERESSE	STATO RISPOSTA
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	UDINE	DEL FABBRO GIORGIO	0432501869	Autoinvitato	12/08/2022 12:51	Risposto
Archest s.r.l.	Palmanova	Asquini Lucio	+39 0432 935007	Autoinvitato	17/08/2022 15:16	Rifiutato
CLABER	VICENZA	BUSOLO MANUELA	0444-964807	Autoinvitato	04/08/2022 10:25	Non risposto
COOPROGETTI S.C.R.L.	Pordenone	Bordugo Matteo	043421085	Autoinvitato	10/08/2022 09:17	Risposto
EDIL TOSONE	Lestizza	Gianni Tosone	3925607091	Autoinvitato	29/08/2022 16:50	Non risposto
Europrogetti	Udine	Pantanali Claudio	0432234306	Autoinvitato	24/08/2022 19:09	Risposto
FITEKNO SRL	BAGNARIA ARSA	ZANUTTA ANDREA	0432928249	Autoinvitato	30/08/2022 10:15	Non risposto
INM and Partner	San Donà di Piave	Nicoletti Mauro	04211898032	Autoinvitato	05/08/2022 15:39	Risposto
MATE SOCIETÀ COOPERATIVA	BOLOGNA	GEROMETTA RAFFAELE	0512912911	Autoinvitato	25/08/2022 10:31	Non risposto
POOL ENGINEERING S.R.L.	MARENO DI PIAVE	SCARAMUZZA ROBERTO	0438 492359	Autoinvitato	03/08/2022 10:27	Non risposto

RUNCIO ASSOCIATI	33100	Runcio Adriano	0432534012	Autoinvitato	29/08/2022 10:07	Risposto
STUDIO ASSOCIATO Arch. Barbara Pessina Ing. Massimo Lanza	Palmanova	Pessina Barbara	0432928355	Autoinvitato	18/08/2022 11:27	Non risposto
STUDIO CARTOLANO	Roma	Cartolano Domenico	064180181	Autoinvitato	30/08/2022 09:36	Risposto

Informazioni relative all'aggiudicazione

DATA DI APERTURA	RDO APERTA DA
15/09/2022 15:39:43	ERMES GREATTI
BUSTA TECNICA APERTA	**BUSTA TECNICA APERTA DA**
15/09/2022 15:39:49	ERMES GREATTI
BUSTA ECONOMICA APERTA	**BUSTA ECONOMICA APERTA DA**
06/10/2022 15:43:27	ERMES GREATTI

Offerte Ricevute

OPERATORI ECONOMICI	PREZZO OFFERTO	PREZZO NEGOZIATO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	DETTAGLI ESCLUSIONE	RIFIUTATO	
ARCH.GIORGIO DEL FABBRO	121.675,37595	121.675,37595	51,512	18,603	70,115			
Archest s.r.l.								
COOPROGETTI S.C.R.L.	119.802,82755	119.802,82755	45,053	20	65,053			Pre aggiudicato
Europrogetti						Risposta non valida		
INM and Partner						Parametri tecnici non validi		
RUNCIO ASSOCIATI						Parametri tecnici non validi		
STUDIO CARTOLANO	129.991,10162	129.991,10162	80	15,647	95,647			

Commenti Generali di Aggiudicazione

Nessun Commento di Aggiudicazione presente

Parametri Tecnici

ALLEGATI GENERICI
Attivo

Busta Tecnica
1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) (Parametri: 1)
1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) (Parametri: 1)

1.3 Allegati Generici

Totale Punteggio = 80

Sezione locale: 1.1 Criterio A - Professionalità e adeguatezza (rif. Capitolato 16.1.1) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.1.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* Descrizione di n. 2 servizi di progettazione e di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ad interventi espletati negli ultimi 10 anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per ogni servizio dovrà essere redatta una relazione descrittiva, firmata digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente, di numero massimo di 2 cartelle in formato A4, font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5. Ad ogni relazione possono essere allegate ulteriori 2 cartelle formato A3 font Arial o similare, carattere minimo 11, interlinea minima 1,5.	Allegato firmato	0/40

Sezione locale: 1.2 Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta (RIF. CAPITOLATO 16.1.2) - Sezione Totale Punteggi = 40

	PARAMETRO	DESCRIZIONE	TIPO PARAMETRO	PUNTEGGIO MIN / MAX
1.2.1	Documento in formato .pdf sottoscritto digitalmente dal soggetto titolato a rappresentare il concorrente	* Il concorrente dovrà allegare una relazione così caratterizzata: - strutturata in paragrafi, ciascuno dei quali dovrà corrispondere ad uno dei sub criteri; - rispetto ai singoli sub criteri dovranno essere descritte le caratteristiche dell'offerta con riferimento alle tematiche riportate in tabella suddivise nei singoli sub elementi di valutazione, per consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione del punteggio per il relativo subcriterio; - composta da un numero massimo di nr. 10 facciate complessive numerate, in fogli formato A4, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di nr. 2 facciate in fogli formato A3 per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle.	Allegato firmato	0/40

Parametri Economici

Consenti Allegati nelle Risposte?	
Attivo	
NUOVA INTESTAZIONE COLONNA TCO	TCO VISIBILE AGLI OPERATORI ECONOMICI
	No

Busta Economica
2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1 (Prodotti 1)
2.2 Allegati Generici

Sezione prezzo: 2.1 Criterio C - Ribasso percentuale (rif. CAPITOLATO 17.1

	CODICE	DESCRIZIONE	NOTE	MOSTRA NOTE	PREZZO BASE	PREZZO DI RIFERIMENTO PARAMETRO SCONTO	VALORE MINIMO SCONTO	VALORE MASSIMO SCONTO
2.1.1	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara	* Inserimento a video del ribasso percentuale offerto		No	201.349,29			

Commissioni

	CONFIGURAZIONE	MEMBRI COMMISSIONE DI APERTURA

Tecnica	assente	-
Economica	assente	-

VERIFICA DOCUMENTO

DATI DOCUMENTO INFORMATICO	
Data di verifica	14/10/2022
Nome	VERBALE PNRR _COMPRESSED (1).PDF
Impronta	0E7E527E75FB6BC3278171400CF8476869BC6B8CAE22FCA569013EE3B94BDB2A
Dimensione (Byte)	4,387,002

REGISTRAZIONE DI PROTOCOLLO	
Estremi prot.	GENASUFC-GEN-2022-163157-A
Verso	Arrivo
Data registrazione	14/10/2022

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ERMES GREATTI
CODICE FISCALE: GRTRMS64C02C933F
DATA FIRMA: 17/10/2022 16:58:34
IMPRONTA: 2FE587FC17A229D151F08B60AEC1862898F1705BDEFF4B6642971F04B3A7DC94
98F1705BDEFF4B6642971F04B3A7DC94D590679CDA072E154B0F66C765597B5A
D590679CDA072E154B0F66C765597B5AFFE781CF69949216DBE8CA99EC4914A2
FFE781CF69949216DBE8CA99EC4914A2C0E6D05C29F4E39C51682CB79EA13A4D

ASU FC
Azienda sanitaria universitaria Friuli Centrale

Determinazione n. 1363 del 17/10/2022

Oggetto: OGGETTO: GARA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, PRATICA ANTINCENDIO E AGGIORNAMENTO CATASTALE FINALIZZATI AGLI INTERVENTI PREVISTI SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETA' ASUFC IN ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PNRR. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La determinazione n. 1363 del 17/10/2022 viene pubblicata in data 18/10/2022 sul sito web dell'Azienda sanitaria universitaria "Friuli Centrale", ai sensi dell'art. 32, c.1, della Legge n. 69/2009, rimanendovi per quindici giorni consecutivi.

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

La determinazione n. 1363 del 17/10/2022 è divenuta esecutiva in data 18/10/2022 ai sensi dell'art. 4, c.2, della Legge Regionale n. 21/1992, come modificato dall'art. 50 della Legge Regionale n. 49/1996.

CONSERVAZIONE

La determinazione n. 1363 del 17/10/2022 è sottoposta ad archiviazione e conservazione legale secondo la normativa vigente.

Udine, 18/10/2022

Sottoscritto digitalmente
L'Incaricato della pubblicazione
Liana Battello

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: LIANA BATTELLO
CODICE FISCALE: BTTLNI70L57Z401T
DATA FIRMA: 18/10/2022 08:55:31
IMPRONTA: 3E359D9C638E3FC75D182618F589048C6ECA88143D88403038D720F942DEB910
6ECA88143D88403038D720F942DEB91042E6204D0BB432D05D32B0A326E085D4
42E6204D0BB432D05D32B0A326E085D42FCBFFF7607A3185FC112DFCDE16629F
2FCBFFF7607A3185FC112DFCDE16629FE68C066154F7650ED2EAD5E18612B998